

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷二

詳校官中書臣金應琦

侍讀臣孫球覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官中書臣王璵

謄錄監生臣監嘉璐

欽定四庫全書

子部一

中庸衍義

儒家類

提要

臣等謹案中庸衍義十七卷明夏良勝撰良勝字子中南城人正德戊辰進士官至太常寺少卿事蹟具明史本傳自宋以來取古今之義括舉條目而衍其說者始葉時禮經會元嗣則真德秀大學衍義良勝又因德秀之

例以闡發中庸其書成於嘉靖間蓋以大禮
疏稿事謫成遼海時作也自性道教達道達
德九經三重之屬一一援據古今推廣演繹
至於崇神仙好符瑞改祖制抑善類數端尤
究極流弊惓惓言之蓋皆為世宗時事而發
然務抒獻納之忱而無一毫怨懟譏訕之意
斯所以為純臣之言也中頗採邱濬大學衍
義之說考良勝於正德嘉靖間兩以鯁直杖

謫風節凜然為當世所重其書雖近于濬書
至其人品則非濬所可企及矣乾隆四十四
年正月恭校上

總纂官臣紀昀 臣陸錫熊 臣孫士毅

總校官 臣陸費墀

中庸衍義原序

臣聞言帝王之學者必本於道言帝王之道者必達于治然一以孔氏為宗孔氏道之大成也雖厄于治而學道以圖治者非尊孔則絀孔道之傳得其宗者曰曾子述大學言天下之治必本道而學也曾子之傳得其宗者曰子思作中庸言天下之學必達道而治也體用一原而師門之說家教之緒莫有軒輊焉者其示孔道之宗旨一也聖遠言微經焚而說鑿以雜宋仁宗時王堯

臣及第賜中庸篇呂臻及第賜大學篇始掇取於載記
中至大儒程顥及順尊信之簡編循次旨趣有歸朱熹
集說章句別為或問自謂平生心力盡在二書而孔曾
之道益明真德秀行大學義而程朱之說大備臣自知
學每惜中庸尚或缺義竊有志焉幸叅仕籍近三十年
而立朝才逾一考恒以痛戚罪遣屏居放廢弗之能就
往者以禮文罪案蒙詔逮治繫獄凡三年自計一旦奄
忽竟齎于志省愆餘息謬有繹思則擁被默稿片紙蠅

書納敗絮中既有死語燬之今幸生戎遼海而隨行
無車邊士家亦罕得貸本賴二三友朋腹笥維當時就
諮質緝舊思聞漫次成錄曰中庸衍義臣惟孔氏之道
至宋而明亦至宋而厄厄而復明固其理也程頤明是
道者入道學之禁至刻黨碑及禁解呂大防列本朝事
以進皆祖宗家法禁始於變法故也朱熹明是道者入
偽學之禁至燬書板及禁解真德秀衍大學義以進皆
聖賢成法禁始於嫉賢故也嗚呼臣不得已而以言事

君二者備矣人君而比類屬思覆視于冊有相發焉必曰古之聖賢則然吾弗慕聖賢而何學焉必曰吾之祖宗則然吾弗率祖宗而何學焉如是而有弗即于道弗底于治弗尊于孔氏者未之有也故臣不揣荒陋僭有是編綱目雖具義例罔修摛經摘史列傳註論斷而折衷以聖祖文皇之懿訓蓋竊比於德秀之書而附益以大防之義也伏愧病與老乘懼弗終業搜剔掛漏莫副初心然以猷畝餘忠兵戎偶暇犬馬一得之愚附錄謹

藏敝篋尚望聖恩終貸解禁生還將昧死以獻焉臣良
勝惶恐頓首謹序

欽定四庫全書

中庸衍義卷一

明 夏良勝 撰

天命之性之義

正性之原

論性之弊

易乾象傳曰乾道變化各正性命保合太和

朱熹曰物所受為性天所賦為命太和陰陽會合沖和之氣也各正者得於有生之初保合者全於已生之後此言乾道變化無所不利而萬物各得其性命以自全也

臣良勝曰世之有人人之有性皆本乎天也天之生人使之各得其性人君治人使之各遂其性君猶天也此臣託始於乾道之微意也孔子釋文王利貞彖詞而推原性命之蘊子思謂天命之性蓋本于此天以陰陽理氣渾融凝合神妙變化是生人物而各有所賦為性者故木之性仁火之性禮金之性義水之性智土之性信人得其全而兼備於萬善物得其偏而各舉於一端然而天地沖和之氣各隨所得而有

所合此乾道所以遂于用而會于成故曰利貞而元亨之德於是有終矣

易繫辭上傳曰一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也

真德秀曰陰陽二氣流行於天地之間來往循環終古不息是孰使之然哉理也理之與氣未嘗相離繼繼而出莫非至善在人則曰性焉理無不善性豈有不善哉

臣良勝曰道者虛位也性者定名也性不可易道可
名而上下者也故子思謂率性方名之道此言道則
在受性之先矣何者陰陽氣也二氣交感繼以生育
人物無有不善而以成全於人物者謂之性也是陰
陽初氣猶有清濁不齊至於繼善成性則會于理合
理與氣謂之性此陰陽所以為道也

湯誥曰惟皇上帝降衷于下民若有恒性

蔡沈曰天之降命而具仁義禮智之理無所偏倚

所謂衷也人之稟受而得仁義禮智之理所謂性也

臣良勝曰帝王言性自成湯始且當伐夏歸亳之時
誕告天下與之更始即及于此此成湯所以作民君
師之首務臣所以託始之微意也曰降衷言其中也
曰若有言其順也惟其本然之中是以自然而順也
使其有所偏倚必待矯揉造作求合於中則非性矣
然不特曰性而曰恒性上帝降于下民者一而已不

自
卷一
以聖豐不以愚嗇不以古有不以今無惟聖人為民
物之主而盡君師之職則下民各遂其性矣所謂代
天而理物也故曰克綏厥猷惟后

烝民之詩曰天生烝民有物有則民之秉彝好是懿德
朱熹曰天生衆民有是物必有是則自百骸九竅而
達之君臣父子夫婦長幼朋友無非物也而莫不有
法焉如視之明聽之聰貌之恭言之順君臣有義父
子有親之類是也是乃民所執之常性故其性無不

好此美德者

真德秀曰則者準則之謂一定而不可易者也古人謂規矩準繩衡為五則以其方員平直輕重皆天然一定之法故也

臣良勝曰理存乎內而為性欲感乎外而為情情之善者性之善也今夫執途之人而譽之曰君子雖其所怨怒有喜色焉由其性中有君子之則也執途之人而毀之曰小人雖其所親愛有怒色焉由其性中

無小人之則也以烝民之性無不好德若此則聖人在天子之位秉性至善大有異乎凡民者其好德之情當何如哉

蕩之詩曰蕩蕩上帝下民之辟疾威上帝其命多辟天生烝民其命匪諶靡不有初鮮克有終

朱熹曰蕩蕩之上帝其命乃多辟何哉蓋天生衆民其命多不可信者蓋其稟命之初無有不善而少能以善道自終是以致此大亂使天命亦罔克終疾威

而多僻也

臣良勝曰天之生人其初未嘗有僻命人之初生其性未嘗有僻民故天之於天下未嘗不欲大治而無亂也惟人不克終而失其受性之本遂使天不克終亦失其生人之本故世有辟民天有辟命而大亂極矣夫以烝民而好德者由天之降衷也其鮮終者亦天之辟命也雖然豈上帝真有辟命哉罹亂之人疾呼而訴歸咎於天爾此詩本以憂厲王而作則致西

周之亂者君也委罪於民而訴於天忠厚之意如此
春秋傳劉子曰吾聞之民受天地之中以生所謂命也
是以有動作禮義威儀之則能者養之以福不能者敗
以取禍

臣良勝曰天下之至善者中而已矣以民生而受天
地之中此性之所以善也中之所以善者無偏倚也
一有偏倚若賢智之過愚不肖之不及皆非中也亦
非能也故凡取禍在愚不肖固其所也在賢智亦多

有之屈原之忠賈誼之達嬰禍非淺言足飾非知足
拒諫者亦豈享天下之福哉必若堯舜禹湯文武之
為君臯夔稷契伊傅周召之為臣動罔弗中是謂能
者養之以福劉子謂動作威儀為能者就成子受脤
不敬出言非其至也

樂記曰人生而靜天之性也感物而動性之欲也物至
知之然後好惡形焉好惡無節於內知誘於外不能反
躬天理滅矣夫物之感人無窮而人之好惡無節則是

物至而人化物也

劉敞曰人生而靜喜怒哀樂未發之中天命之性也感於物而動則性發而為情也人心虛靈知覺事至物來則必知之而好惡形焉好善而惡惡則道心之知覺原於義理者也好惡無節於內而知誘於外則是道心昧而不能為主宰人心危而物交物則引之矣不能反躬以思其理之是非則人欲熾而天理滅矣況以無窮之好惡而接乎無窮之物則心為物役

違禽獸不遠矣

孔子曰性相近也習相遠也

朱熹曰此所謂性兼氣質而言者也氣質之性固有善惡之不同矣然以其初而言則皆不甚相遠也但習於善則善習於惡則惡於是始相遠爾

程顥曰此言氣質之性非言性之本也若言其本則性即是理理無不善孟子之言性善是也何相近之有

臣良勝曰從古言性皆自其至善者言善則一而已
矣至孔子迺言相近之性近則猶有間也蓋世有治
亂人有聖狂賦理雖善而受氣之清濁厚薄萬有不
齊不相同而相近至習而有善惡之分乃相遠爾是
非性之遠也習之遠也蓋天之生人理氣渾融故氣
以成形理以寓形二者不能相離固不可言性純於
理而善亦不可言氣質之性有善惡也故臣謂孔子
言性妙於近之一字朱熹釋註妙於兼之一字

子貢曰夫子之文章可得而聞也夫子之言性與天道不可得而聞也

朱熹曰文章德之見乎外者威儀文詞皆是也性者人所受之天理天道者天理自然之本體其實一理也

臣良勝曰聖人教人無非欲其入於善也所謂善者即性與天道之理也而子貢乃謂不可得而聞者性命之原精微之蘊非惟學者之所難悟亦教者之所

難言故夫子罕言仁而顏子亞聖止於問仁仁雖統乎萬善猶性之一體然則性豈可以易言哉其後佛氏以即心見性為教始有易言之者末學下流往往便談性命道德以為飾澤之資殊失孔門授受難言之意

孟子道性善言必稱堯舜

朱熹曰性者人所稟於天之理也渾然至善未嘗有惡人與堯舜初無少異但衆人汨於私欲而失之堯

舜則無私欲之蔽而能充其性爾

程頤曰性即理也天下之理原其所自未有不善喜怒哀樂未發何嘗不善發而中節即無往而不善發不中節然後為不善故凡言善惡皆先善而後惡言吉凶皆先吉而後凶言是非皆先是而後非

臣良勝曰孔子言性則兼氣質故曰相近孟子學孔子者也而言性一本於理故曰性善孟子豈異於孔子者哉蓋有所矯而言也戰國之時邪說橫流為我

害仁兼愛害義若告子杞柳湍水之喻公都子有性善性不善之問皆將鑿性分而壞心術矣故孟子推本言之必曰性善且曰人皆可以為堯舜以見聖人可學而至此聖賢救世之心也若其論性孔子之言無遺蘊矣夫人之生也氣嘗先理如人有心是氣也心之虛靈知覺乃其理也理無不善遇氣之清而厚者斯善矣若濁而薄者理亦為之少損故生人億兆而卒為聖者不一二為賢者不十百也若果盡歸於

習則顏曾所習豈有不善欲至夫子之聖亦且甚難
湯武反之視之堯舜性之終為有閒要之氣質所拘
自有分限至於善惡相去之遠則由於習而理大異
矣譬之泉水是理若出自石竇流於石澗到底清徹
若出自泥沙流經汙潦雖云是泉而渣滓穢濁并其
本性而失之故曰合理與氣有性之名也然謂人皆
可為堯舜則必然者堯舜者聖之至也聖有全體之
聖有具體之聖有一節之聖如夷之清惠之和也可

以聖言有人於此或篤一行或善一事已到至處便
使聖如堯舜不過如己所能是即所以為堯舜也故
雖圉廝僕養之役若百里奚之飯牛而牛肥推之為
孔子之畜蕃息者只是一理孟子豈大言欺世者哉
孟子曰盡其心者知其性也知其性則知天矣存其心
養其性所以事天也夭壽不貳脩身以俟之所以立命
也

張載曰由太虛有天之名由氣化有道之名合理與

氣有性之名合性與知覺有心之名

臣良勝曰孟子嘗言人可為堯舜是人性與聖為一此則言人性與天為一顧人之自盡其心何如爾天者理而已矣人心具而為性者即此天之理也是吾性中自有天也何他求哉故盡吾心以知性之理不至於差繆所以知天也存吾心以養性之理不至於喪亡所以事天也持之終身一息尚存此志未懈則與天之悠久無疆者昭合無間將有以裁成天地之

道輔相天地之宜天之命自我而立矣故曰聖人之
心與天為一人君所以法天而立道求之性分有餘
師矣

孟子曰天下之言性也則故而已矣故者以利為本

臣良勝曰孟子善言性者此則教天下之人言性也
性蘊於心非有形迹可指而言但因其發見已然之
迹而推原其流行自然之運則言性而指掌矣若言
性中有仁也則自見孺子入井而形惻隱之端言之

推之而立愛惟親又推之而親親而仁民而愛物皆自然及之而無所矯拂則性之仁無餘言矣言義禮智信之性放此

周敦頤曰或問曰曷為天下善曰師曰何謂也曰性者剛柔善惡中而已矣

朱熹曰此性便是言氣質之性四者之中去却剛惡柔惡却於剛柔二善中擇中而主焉

又曰性只是理然無那天氣地質則此理沒安頓處

但得氣之清則不蔽錮此理順發出來蔽錮少者發出來天理勝蔽錮多者則私欲勝便見得本原之性無有不善只被氣質來昏濁則隔了學以反之則天地之性存矣故說性須兼氣質方備

程顥定性書曰所謂定者動亦定靜亦定無將迎無內外苟以外物為外牽已而從之是以已性為有內外也夫天地之常以其心普萬物而無心聖人之常以其情順萬事而無情故君子之學莫若廓然而大公物來而

順應

朱熹曰定性者存養之功至而得性之本然也性定則動靜如一而內外無間矣天地之所以為天地聖人之所以為聖人不以其定乎君子之學亦以求定而已矣

臣良勝曰由周子之言則有契於孔子相近之旨由程子之言則有發於孟子性善之蘊

右衍正性之原

荀況曰人性惡其善者偽也孟子曰人之不學而能者其性善也曰是不然是不及知人之性而察乎偽之情也

蘇軾曰昔者嘗怪李斯事荀卿既而焚滅其書大變古先聖王之法於其師之道不啻若寇讐及今觀荀卿之書然後知李斯之所以事秦者皆出於荀卿而不足怪也荀卿者喜為異說而不讓敢為高論而不顧者也子思孟軻世之所謂賢人君子也荀卿獨曰

亂天下者子思孟軻也天下之人如此其衆也仁人
義士如此其多也荀卿獨曰人性惡桀紂性也堯舜
偽也其父殺人報讐其子必且行劫荀卿明王道述
禮樂而李斯以其學亂天下高談異論有以激之也
臣良勝曰君子之立言也發於先而有先示諸後而
無弊是以不朽善之不朽惡亦宜然孟子之言性善
善之不朽者也荀子之言性惡惡之不朽者也由荀
之惡廢孟之善積禍至李斯而發於秦焚書坑儒割

裂封建破壞井田舉萬古聖賢成法而盡變之視桀紂之暴政為甚此其背於孔子孰大於是韓愈氏乃曰考其詞時若不粹要其歸與孔子異者鮮矣至蘇軾之論出而後學者之議始定嗚呼立言難矣知言豈易乎哉

揚雄曰人之性也善惡混脩其善則為善人脩其惡則為惡人

韓愈曰孟子之言性曰人之性善荀子之言性曰人

之性惡揚子之言性曰善惡混夫始善而進惡與始惡而進善與始也混而今也善惡皆舉其中而遺其上下者也得其一而失其二者也叔魚之生也其母視之知其必以賄死羊食我之生也叔向之母聞其號也知必滅其家越椒之生也子文以為大戚知若敖氏之鬼不食也人之性果善乎后稷之生也其母無灾其始匍匐也則岐岐然疑疑然文王之在母也母不憂既生也傳不勤既學也師不煩人之性果惡

乎堯之朱舜之均習非不善者也而卒為奸瞽瞍之
舜絲之禹習非不惡者也而卒為聖人之性果善惡
混乎故曰三子之言性也舉其中而遺其上下者也
得其一而失其二者也

蘇軾曰善惡者性之所能知而非性之所能有者也
且夫言性者安以其善惡為哉雖然揚雄之論則固
已近之其所以為異者雄其不知性之不能有夫善
惡而以為善惡皆出乎性也

臣良勝曰從古聖賢為教為學只是理會此性至於文字又其末也於其末者致力而惑焉足以害性不足謂之文矣而何以為學為教云哉自荀況言性惡以壞孟子性善之說至揚雄而少變之曰善惡混蓋將處荀孟之間而自附於孔子相近之意殊不知理本一致但涉於氣則畧有差等而皆善也若以為一善一惡則固相遠矣昔人謂著書之誤甚於方書殺人況之誤遠故禍及於一世雄誤少減禍亦及於一

身且人之有身是以有性既不知性何以有身故身
有出處之大節而雄不知也身有死生之大數而雄
不知也失身事莽著論美新一聞收捕之命遂投閣
以死是以出處死生之際庸人俗士之所不為又何
言性以累聖賢之教之學哉或者曰雄亦因己之迹
而疑其性將謂天下之人猶己也司馬光謂其潛心
於道之極致故其所得為多欲推尊於孟子之上至
朱熹正史則直書曰莽大夫揚雄死噫雄之性果善

惡混者哉

韓愈曰性之品有上中下三上焉者善焉而已矣中焉者可導而上下者也下焉者惡焉而已矣

蘇軾曰孔子之所謂中人可以上下而上智與下愚不移者是論其才也而至於言性未嘗斷其善惡曰性相近也習相遠也而已韓愈之說則又有甚者雜性以為情而合才以為性是故其論終莫能通又欲以書傳之所聞一人之事迹而折夫三子之論區區

乎以后稷之岐嶷文王之不勤瞽繇朱均之迹而明之聖人之論性也將以盡萬物之理與衆人之共知者以析天下之疑而愈欲以一人之才定天下之性且其言曰今日言性者皆雜乎佛老愈之說以為性之無與乎情而喜怒哀樂皆非性者是愈流入於佛老而不自知也

蘇軾曰性之於人也可得而知之不可得而言也遇物而後形應物而後動方其無物也性也及其有物則物

之報也惟其與物相遇而物不能奪則行其所安而廢其所不安則謂之善與物相遇而物奪之則置其所可而從其所不可則謂之惡皆非性也性之所有事也

臣良勝曰甚哉文人之相忌也忌則將申其說以相勝夫既有勝人之心已失其性矣其所謂言心之聲也又安足以明性哉自孟子發性善之論程子謂其大有功於世擴前聖所未發者荀況則反而言之曰惡揚雄則合而言之曰混韓愈則包舉而專之曰三

品其上則益之善也其下則苟之惡也其中之可上下者則揚之善惡混也善惡之別至韓已悉而無以加蘇軾則欲一舉而棄之曰性中無善惡遇物所感而應之為善惡爾若果性中無物遇物所感能應而不能奪者果何物也以堯之性所遇不能無惡物以桀之性所遇不能無善物然而善惡之相違者豈中無物以主之哉以是言性亦老氏之無也佛氏之空也軾謂韓愈流入佛老而不自知臣謂蘇軾譏愈而

適自狀也

右衍論性之弊

中庸衍義卷一

欽定四庫全書

中庸衍義卷二

明 夏良勝 撰

率性之道之義

傳道之統實明道之功

體道之要

行道之防雜

道之辨

堯曰咨爾舜天之厯數在爾躬允執其中

朱熹曰厯數帝王相傳之次第猶四時氣節之先後也允信也中者無過不及之名

胡一桂曰中者天下之大本事事物物莫不有一中

道舉天下與人大事也而授受之際不過曰允執厥中聖經中之為義亦自堯發之然則開萬世聖學之源者堯之功顧不鉅乎

臣良勝曰道者率性而已性中只有仁義禮智信未有所謂中也但人之有性皆稟天地陰陽五行之理陰陽愆伏而五行自有偏勝則人於性分豈得皆中故偏於陽而過剛偏於陰而過柔得木氣多者偏於仁火氣多者偏於禮金氣多者偏於義水氣多者偏

於智土氣多者偏於信一屬於偏雖不可不謂之性而不足以言道矣故於性分之理各得中而允執不移蘊之為德行發之為事業道之大全也堯禪舜以天下示以膺歷數保天祿之要一中之外無餘道矣大禹謨曰人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中

蔡沈曰心者人之知覺主於中而應於外者也指其發於形氣者而言則謂之人心指其發於義理者而言則謂之道心人心易私而難公故危道心難明而

易昧故微惟能精以察之而不雜以形氣之私一以
守之而純乎禮義之正道心常為之主而人心聽命
焉則危者安微者著動靜云為自無過不及之差而
信能執其中矣堯之告舜但曰允執厥中今舜命禹
又推其所以而詳言之蓋古之聖賢將以天下與人
未嘗不以其治之之法并而傳之其見於經者如此
後之人君其可不深思而敬守之哉

臣良勝曰道至堯舜而極本之為聖賢之學用之為

帝王之治而三聖相傳守此一中而已矣蓋天之生
人一本也所以為堯舜者此心其為途人者亦此心
存乎理則為道心交於欲則為人心其實只是一心
也堯舜亦有人心而理勝乎欲途人亦有道心而欲
奪乎理理欲之別天地之隔也自堯執中之訓而後
有建中建極之論自堯舜精一之傳而後有協一純
一一貫之統皆不外乎一心故曰道學也者心學之
謂也

洪範曰禹乃嗣興天乃錫禹洪範九疇彝倫攸叙

蔡沈曰洪範九疇原出於天禹能順水之性地平天成故天出書於洛禹則之以為洪範九疇此彝倫所以叙也彝倫之叙即九疇之所叙者也

臣良勝曰帝王興道致治至簡至易者也堯曰執中舜曰精一皆不外乎一心禹之彝倫攸叙則日用常行之道也九疇之列以建用皇極為主次居於五又在九數之中以一御八居中制外是亦一中而已易

曰乾以易知坤以簡能易簡而天下之理得矣帝王之道之治豈在於高遠難行之為哉

仲虺之誥曰王懋昭大德建中于民以義制事以禮制心垂裕後昆

蔡沈曰中者天下之所同有也然非君建之則民不能以自中而禮義者所以建中者也義者心之裁制禮者理之節文以義制事則事得其宜以禮制心則心得其宜內外合德而中道立如此則非特有以建

中于民而垂之後世亦綽綽乎有餘裕矣

周頌曰維天之命於穆不已於乎不顯文王之德之純
子思子曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以為天
也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以為文
也

程頤曰天道不已文王純於天道亦不已純則無二
無雜不已則無間斷先後

泰誓曰惟天地萬物父母惟人萬物之靈亶聰明作元

后元后作民父母

蔡沈曰天地生物而厚於人生人而厚於聖人其所以厚於聖人者亦惟欲其君長乎民而推天地父母斯民之心而已

臣良勝曰天地父母斯民之心仁也人君父母斯民之心仁也武王誓師之詞首及于此則其順天應人以任斯道之責者亦救民之仁也

洪範曰凡厥庶民極之敷言是訓是行以近天子之光

曰天子作民父母以為天下王

蔡沈曰天子之於庶民性一而已庶民於極之數言是訓是行則可以近天子道德之光華也曰者民之詞也謂之父母者指其恩育而言親之之意謂之王者指其君長而言尊之之意言天子恩育君長乎我者如此其至也

臣良勝曰武王道德之光而民得近之建極敷極之效也

孟子曰周公思兼三王以施四事其有不合者仰而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦

朱熹曰三王者禹也湯也文武也時異勢殊故其事或有所不合思而得之則其理初不異矣

臣良勝曰思者聖功之本思則睿睿則聖矣周公所以聖者兼三王施四事制禮作樂有大勲於天下皆原於心之思也

子曰參乎吾道一以貫之曾子曰唯

朱熹曰夫子之一理渾然而泛應曲當譬則天地之至誠無息而萬物各得其所也蓋至誠無息者道之體也萬殊之所以一本也萬物各得其所者道之用也一本之所以萬殊也以此觀之一以貫之之實可見矣

孟子曰我知言我善養吾浩然之氣

朱熹曰惟知言則有以明夫道義而於天下之事無所疑養氣則有以配夫道義而於天下之事無所懼

此其所以當大任而不動心也

臣良勝曰心者性命道德之主也氣者心之發也言者心之宣也知者以別取舍之幾而氣循所養養氣以達剛大之體而心安於正此孟子所以閑先聖之道直以承三聖者自任皆由於不動心也豈特當齊卿相之任而已哉

周敦頤曰無極而太極

朱熹曰伏羲作易自一畫以下文王作易自乾元以

下皆未嘗言太極也而孔子言之孔子贊易自太極
以下未嘗言無極也而周子言之先聖後聖豈不同
條而共貫哉

河南程顥伯淳卒潞公文彥博題其墓曰明道先生其
弟頤正叔序之曰周公沒聖人之道不行孟軻死聖人
之學不傳道不行百世無善治學不傳千載無真儒無
善治士猶得以明夫善治之道以淑諸人以傳諸後無
真儒則天下貿貿焉莫知所之人欲肆而天理滅矣先

生生乎千四百年之後得不傳之學於遺經以興起斯
文為已任辨異端闢邪說使聖人之道煥然復明於世
蓋自孟子之後一人而已然學者於道不知所向則孰
知斯人之為功不知所至則孰知斯名之稱情也哉

臣良勝曰韓愈著原道而云孟軻死不得其傳將以
已有排斥佛老之言可當孟子之後故往往假借荀
揚曰荀卿在軻雄之間又曰孟氏醇乎醇荀與揚大
醇而小疵其意謂荀揚可以班孟氏則已可以繼孟

氏無疑也然不知三品之說既不識性序學止於誠
意君子謂之無頭學問而可以與道之統乎至朱熹
序中庸亦曰再傳得孟氏以承先聖之統及其沒而
遂失其傳焉末則云雖於道統之傳不敢妄議然初
學之士或有取焉詞若自謙而隱然以道統自任故
論者有謂其集諸儒之大成但其自言曰喜覺於義
理不敢胡亂說而緊要為已多不得力劉定之曰周
之精程之正固非有待於熹而後能全其所缺中其

所偏斯定論也臣序傳道之統孟氏之後繼以周程而不及韓愈朱熹者愈止因文見道時或蔽焉熹之學出程門自楊時羅仲素李侗及熹號為閩學與張載稱關中之學其實皆周程之緒也故有孔子在焉而顏曾不可以言統臣蓋竊取於斯況學之道統治之正統其嚴一也敢易言哉

聖祖命儒臣書洪範揭於御座之右朝夕觀覽親為之註既成召太子贊善劉三吾曰朕觀洪範一篇帝王為

治之要道也所以叙彞倫立皇極保萬民叙四時成百穀本於王道而驗於人事箕子為武王陳之武王猶自謙曰五帝之道我未能焉朕每惕然遂疏其旨為註朝夕省覽三吾對曰陛下留心是書上明天道下福生民為萬世開太平者也

臣良勝曰周公而上其道行也是為帝王傳道之統周公而下其道明也是為聖賢傳道之統然各舉其盛亦非所以能兼也惟我聖祖建用皇極歛福錫民

會極歸極已見蕩蕩平平之治道大行矣又肆餘力
闡明宗旨以示萬世真足以繼二帝三王之治承孔
孟濂洛之學作之君作之師統宗會元亘古一見顧
金匱石室之藏日星隱曜雲漢潛章草茅下士未獲
莊誦宸編而諭示三吾數語鈎玄提要殆盡之矣三
吾善贊字字實錄愚臣何敢贊哉

文皇出一書示翰林學士胡廣曰古人治天下皆有其
道雖生知之聖亦資學問由唐虞至宋其間聖賢明訓

具著經傳然簡帙浩繁未易遽領其要帝王之學但得其要篤信而力行之足以為治皇太子天下之本於今當進學朕欲使其知要庶幾將來太平之望秦漢以下教皇太子者多以黃老申韓刑名術數皆非正道朕間因閒暇悉錄聖賢之言若執中建中建極之類切於脩身治國平天下者今已成書卿等試觀之有未善更為朕言廣等覽畢奏曰帝王道德之要備載此書宜與典謨訓誥並傳萬世請刊印以賜文皇曰然遂名曰聖學心

法

臣良勝曰文皇聖學心法一書雖云以示太子迺所以示法天下而傳後世也太子者治安天下之本也所以治安天下者道也故凡言道者皆以治安天下為至也若以執中建中建極為真傳則有以繼往聖之絕學以黃老申韓刑名術數為非道則有以闕末學之迷途道統之傳固有所歸矣

右衍傳道之統

繫辭傳曰成性存存道義之門

程頤曰成性存存道義之門亦是萬物各有成性存存亦是生生不已之意天只是以生為道成性存存道無體義無方也

臣良勝曰天地只設位上下而變化流行生育之妙行乎其間則天地本是虛位必有此人方成天地人必有性方成為人性必有存存之功不失其本成之性方謂之道既成乎道聖人所以效天法地而崇德

廣業者在是矣

繫辭下傳曰立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛
立人之道曰仁與義兼三才而兩之

臣良勝曰天之道陰陽盡之矣地之道剛柔盡之矣
人之所以為人者性也率性則謂之道性中有仁義
禮知而此言仁義以立人道者仁者體也義者用也
仁義未足以盡性而體用則足以盡道也體用一原
隱顯無間則天地之道皆在聖人故曰兼三才而兩

之也

文言曰君子體仁足以長人嘉會足以合禮利物足以
和義貞固足以幹事

朱熹曰以仁為體則無一物不在所愛之中故足以
長人嘉其所會則無不合禮使物各得其所利則義
無不和貞固者知正之所在而固守之所謂知而弗
去是也故足以為事之幹

太甲曰有言逆於爾心必求諸道有言遜于爾志必求

諸非道

蔡沈曰鯁直之言人所難受巽順之言人所易從於其所難受者必求諸道不可遽以逆于心而拒之於其所易從者必求諸非道不可遽以遜志而聽之

臣良勝曰人心之動言以宣也是君子之樞機也所以動天地感鬼神至賾而不可惡也至動而不可亂也豈惟立言以成志者必歸諸道而聽言以成己者亦歸諸道伊尹召奭告其君者不出乎此人君之言

出乎身加乎民一言之道而天下之治存焉一言非道而天下之忽存焉可不慎乎

旅葵曰志以道寧言以道接

蔡沈曰已之志以道而寧則不至於妄發人之言以道而接則不至於妄受存乎中者所以應乎外制乎外所以養其中古昔聖賢相授之心法也

子曰人能弘道非道弘人

朱熹曰人外無道道外無人然人心有覺而道體無

為故人能大其道道不能大其人也

子曰朝聞道夕死可矣

程頤曰人不可以不知道苟得聞道雖死可也

臣良勝曰道者一理也一理貫乎萬事故事事有道也若朝聞道則夕以處死而可事有大於死生之際者乎此而可處則天下無難處之事矣蘇轍曰苟今日聞道雖死而不亂自是一理

昔者偃也聞諸夫子曰君子學道則愛人小人學道則

易使也

朱熹曰君子小人以位言子游所稱蓋夫子所嘗言言君子小人皆不可以不學道也

子曰君子博學於文約之以禮亦可以弗畔矣夫

程頤曰博學於文而不約之以禮必至於汙漫博學矣又能守之以禮則亦可以不畔道矣

臣良勝曰禮者天理也即道也其節文儀則有載於文者故君子博學於文者乃所以約之禮也本末兼

該於道何背之有故顏子聞夫子博文約禮之教即所謂克己復禮也

孟子曰君子深造之以道欲其自得之也自得之則居之安居之安則資之深資之深則取之左右逢其原

朱熹曰君子務於深造而必以其道者欲其有所持循以俟夫默契心通自然而得之於己也自得於己則所以處之者安固而不搖處之安固則所藉者深遠而無盡所藉者深則日用之間取之至近無所往

而不值其所資之本也

孟子曰夫道若大路然豈難知哉人病不求爾子歸而求之有餘師

朱熹曰道不難知若歸而求之事親敬長之間則性分之內萬理皆備隨處發見無不可師

真德秀曰世之言堯舜者往往失之過高故孟子直以一言斷之曰孝弟而已矣謂其止於是也夫幼而愛親長而愛兄人性所同為堯舜者盡此性而已矣

臣良勝曰堯舜之外無餘道矣孝弟之外無堯舜矣是孝弟者人之良知也人之良能也無不可為之者人君欲為堯舜又何以他求哉

學記曰雖有嘉穀弗食不知其旨也雖有至道弗學不知其善也是故學然後知不足教然後知困知不足然後能自反也知困然後能自強也故曰教學相長也

陳澧曰學然後知不足謂師資於人方知已所未至也教然後知困謂無以應人之求則自知困辱也自

反知反求而已自強則有黽勉倍進之意教學相長
謂我之教人與資人皆相為長益也

樂記曰君子樂得其道小人樂得其欲以道制欲則樂
而不亂以欲忘道則惑而不樂

陳澔曰君子之樂道猶小人之樂欲君子以道制欲
故坦蕩蕩小人徇欲忘道故長戚戚

臣良勝曰天理人欲同行異情而消長之幾間不容
髮故天理純全人欲銷盡天君泰然百體從令何樂

如之人欲日熾天理日消不火而熱不冰而寒何惑
如之故學而得其道者天下之至樂也昔漢光武講
論經理夜分乃寐太子見其勤勞諫曰陛下有禹湯
之明而失黃老養性之福光武曰我自樂此不為疲
也彼所事者章句之末耳猶樂而忘疲使有聞於大
道之要其樂又當何如

周敦頤曰聖可學乎曰可有要乎曰有請問焉曰一為
要一者無欲也無欲則靜虛動直靜虛則明明則通動

直則公公則溥明道公溥庶幾乎

朱熹曰周子只說一者無欲也這話頭高率急難湊泊常人如何便得無欲故伊川只說敬字教人只就敬上捱去庶幾執捉得定有箇下手處

程顥曰昔受學於周茂叔天理二字却是自家體貼出來

臣良勝曰天理存則無欲也所以無欲則心有主也有主則虛無欲則靜靜虛則動直而公明至矣

聖祖謂學士詹同曰古人為文章或以明道德或以通當世之務如典謨之言皆明白易知無深怪隱辟之語至如出師表亦何嘗雕刻成文而誠意溢出至今使人誦之自然忠義感激

臣良勝曰文者道之著也聖祖所論因求以求本即小以知大故示人作文之意乃入道之方也有諸中者必形諸外道積於躬然後發之於文者皆道也道者塞乎天地貫乎古今既明於道德則時務罔有不

通蘊為盛德發為大業皆是物也傳說告於高宗曰
人求多聞惟求建事是學道本以建事不足以建事
者非學也亦非道也故為文明道以通當世之務道
之備也大哉皇言愚臣佩服久矣深愧未能而願學
焉

文皇謂侍臣曰朕昨閒暇作書愛制筆精好甚稱人意
因嘆匠藝如此豈是生而能之亦由精學所致今之學
者不及古人皆由自怠之過前代大儒君子皆是精誠

以造其極今人鹵莽厭煩用力未至便謂求道之難譬之耕而不勤可望有獲乎

臣良勝曰言近而指遠者善言也古之賢君有以建屋弓矢喻治道者皆其末也仰惟文皇因筆制精妙而悟大道之學在於精勤精則擇之審矣勤則守之固矣道豈遠乎哉

右衍體道之要

堯典曰粵若稽古帝堯曰放勳欽明文思安安允恭克

讓光被四表格于上下

蔡沈曰放勳者總言堯之德業也欽明文思安安本其德性而言也允恭克讓以其行實而言也至於被四表格上下則放勳之所極也孔子曰唯天為大唯堯則之

舜典曰重華協于帝濬哲文明溫恭允塞玄德升聞乃命以位

蔡沈曰堯既有光華而舜又有光華可合於堯因言

其目則深沈而有知文理而光明和粹而恭敬誠信而篤實有此四者幽潛之德上聞于堯堯乃命之以職位也

大禹謨曰禹曰惠迪吉從逆凶惟影響

蔡沈曰惠順迪道逆反道者也惠迪從逆猶曰順善從惡也禹言天道可畏吉凶之應於善惡猶影響之出於形聲也

臣良勝曰道一也在天之為吉凶者此道也在人之

為順逆者此道也惟人之道與天相為流通故天之
道應人捷於影響也然若禹之惠迪非以要吉其不
從逆非以避凶亦惟因其本然之理而盡其當然之
道爾故其所以聲為律身為度者道之順於己者其
當然也菲飲食而致孝鬼神惡衣服而致美黻冕卑
宮室而盡力溝洫道之順於事者其當然也地平天
成六府三事允治道之行於天下者亦當然也夫豈
以吉凶禍福而為之從違也哉

思齊詩曰雖雖在宮肅肅在廟不顯亦臨無數亦保肆
戎疾不殄烈假不瑕不聞亦式不諫亦入

朱熹曰文王在閨門之內則極其和在宗廟之中則
極其敬雖居幽隱亦常若有臨之者雖無厭數亦常
有所守焉其純一不已蓋如此故其大難雖不殄絕
而光大亦無玷缺雖事之無前聞者而亦無不合於
法度雖無諫諍之者亦未嘗不入於善所謂性與天
合是也

臣良勝曰德者行道而有得之名堯之德上則于天
舜之德上協于堯一本其性之自然者爾孟子所謂
性之之聖也若大禹文王者其近於性之者與

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新

朱熹曰盤沐浴之盤也銘銘其器以自警之詞也湯
以人之洗濯其心以去惡如沐浴其身以去垢故銘
其盤言誠能一日有以滌其舊染之污而自新則當
因其已新者而日日新之又日新之不可畧有間斷

也

臣良勝曰成湯克治之功至是密矣所以為顧諟明命之則也然日新之義仲虺嘗以告湯曰德日新萬邦惟懷伊尹又述以戒太甲曰始終惟一時乃日新則湯之銘詞得於左右二相者多矣若人主自聖而廢交脩之道其可乎哉

武王踐祚三日召師尚父面問焉曰黃帝顓頊之道存乎曰在丹書曰敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從

欲勝義者凶凡事不强則枉弗敬則不正枉者滅廢敬者萬世武王聞書之言惕若恐懼而戒書于席之四端為銘

真德秀曰武王之克商也訪洪範于箕子其始踐祚也又訪丹書於太公可謂急於聞道者矣而太公望所告不出敬與義之二言蓋敬則萬善俱立怠則萬善俱廢義則理為之主欲則物為之主吉凶存亡之所由分上古聖人已致謹於此矣武王聞之惕若戒

懼而銘之器物以自警焉蓋心斯須不存而怠與欲
得乘其隙也其後孔子贊易於坤之六二曰敬以直
內義以方外先儒釋之曰敬立而內直義形而外方
蓋敬則此心無私邪之累內之所以直也義則事事
物物各得其分外之所以方也自黃帝而武王自武
王而孔子其皆一道歟

說命曰王人求多聞時惟建事學于古訓乃有獲事不
師古以克永世匪說攸聞惟學遜志務時敏厥脩乃來

允懷于茲道積于厥躬

真德秀曰王人所以求多聞者是惟立事而已學必施於事然後為有用之學不然則所聞雖多果何為哉

臣良勝曰帝王之學與儒生異以之治已則積道以之治人則建事積道又建事之本也故高宗旁求得傳說欲其交脩以終甘盤之學說所告者求多聞以建事道積于厥躬而已蓋多聞具于古訓必資於學

典學務於遜敏乃裕於道道之所獲則建之事者可
以久安長治而監示先王成憲亦無愆矣是說於此
將以成湯之道望之高宗高宗亦曰罔俾阿衡專美
有商亦將以伊尹望說矣君臣志望若此是以上下
交而德業成也

詩曰昊天有成命二后受之成王不敢康夙夜基命宥
密於緝熙單厥心肆其靖之

朱熹曰天祚周以天下既有定命而文武受之矣成

王繼之又不敢康寧而其夙夜積德以承藉天命者又宏深而靜密是能繼續光明文武之業而盡其心故今能安靖天下而保其所受之命也

臣良勝曰成王幼冲嗣位德性未成流言偶惑致周公狼跋以東當時未必終為令主及其悔悟親迎周公以歸陳無逸歌豳風作立政所以交脩於成王者甚至故緝熙于學日有所就月有所將遂成文武之德有若此詩之所頌者及其顧命垂絕之際被冕服

見百官諄諄告諭嗣子無冒貢于非幾皆聖賢切要之言保治經遠之畧先儒謂其有得於周公者深矣信哉

聖祖內殿成命博士熊鼎編類古人行事可鑒戒者書于壁間又問宋濂曰帝王之學何書最要對曰請讀真德秀大學衍義命侍臣書于兩廡壁間時睇觀之謂濂曰朕之為君上畏天下畏兆民兢兢業業不敢自逸濂曰陛下此心古先哲王之心也慎終如始天下幸甚

臣良勝曰湯武身之者也其乾乾惕若見於銘器者若此高宗於說成王於旦交脩以成亦庶幾焉惟我聖祖典則日省即湯武之銘也兢業自畏即堯舜之心也咨於宋濂而啓沃之者亦將以傳周之益望之也其殆同湯武之學而稟堯舜之性也歟

昔學士解縉進呈正心講義文皇覽之至再諭縉等曰人君誠不可以有所好樂一有好樂泥而不返則欲必勝理蓋心能靜虛事來則應事去如明鏡止水自然純

是天理朕每退朝默坐未嘗不以管束此心為切

臣良勝曰人之所存者道道之所存者心心之所存者天理天理之存於心者而欲不得以勝之則明鏡止水遇物之來應之有餘矣文皇諭解縉謂退朝默坐以管束此心是近裏着已實際工夫體道之要舍此復何為哉孟子曰學問之道無他求其放心而已矣

右衍行道之實

子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜

程頤曰此道體也天運而不已故日往則月來寒往則暑來水流而不息物生而不窮皆與道為體運乎晝夜未嘗已也是以君子法之自強不息及其至也純亦不已焉

臣良勝曰道器不相離也凡物可以喻道何必於水凡水可以喻道何必於川夫子於此示人之意微矣道之在天下猶水之行地中也水或澄而為淵蓄而

為渚停而為沼蕩而為湖雖皆足以見道而道體無窮之象若有遺焉故惟川水之逝可以狀之逝者去而不返之名故人死則謂之逝他水或流或返皆不可必而川水直急更無返者故指川之流曰其逝有如此夫不舍晝夜道體之無窮若是哉

子曰知之者不如好之者好之者不如樂之者

張栻曰譬之五穀知者知其可食也好者食而嗜之者也樂者嗜之而飽者也知而不能好則是知之未

至也好之而不能樂則是好之未至也此古之學者所以自強而不息也與

臣良勝曰學道一也知而後好好而後樂此入道之序有不可易也知則必好好則必樂此造道之妙有不能自己也

子曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公

程頤曰孔子盛時夢寐常存行周公之道及其老也志慮衰而不可以有為也蓋存道者心無老少之異

而行道者身老則哀也

臣良勝曰聖人之心未嘗一日忘天下故一息之存而志不懈也舜湯文武皆百歲猶汲汲皇皇於天下孔子歸魯在哀公十一年時年六十八矣而刪述六經方所有事至七十三而卒豈謂志慮果衰遂無周公之夢耶無亦嘆當時不能用而道終有不可行爾子曰飯蔬食飲水曲肱而枕之樂亦在其中矣不義而富且貴於我如浮雲

朱熹曰聖人之心渾然天理雖處困極而樂亦無不在焉其視不義之富貴如浮雲之無有漠然無所動於其中也

子曰賢哉回也一簞食一瓢飲在陋巷人不堪其憂回也不改其樂賢哉回也

程顥曰昔受學於周茂叔每令尋仲尼顏子樂處所樂何事又嘗作顏子所好何學論曰情既熾而益蕩其性鑿矣故學者約其情使合於中正其心養其性

而已矣然必先明諸心之所往然後力行以求至焉
若顏子之非禮勿視聽言動不遷怒貳過則其好之
之篤學之之道也

臣良勝曰嘗聞程頤為講官每於言外附己意以感
動人主時講此章同列問曰此則如何措意頤曰顏
子大賢也其貧如此季氏不義而富於周公魯君用
舍如此則政事可知然則人君觀孔顏之樂道者亦
必有以槩乎中矣

魯子曰君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣

朱熹曰道雖無所不在然君子所重者在此三事而已

程頤曰動容貌舉一身而言也周旋中禮暴慢斯遠矣正顏色則不妄斯近信矣出辭氣正由中出斯遠鄙倍三者正身而不外求也

臣良勝曰孔門之學惟魯氏之傳得其宗以其切於

正身而不外求也蓋其平生用力只在於此是以全
歸而免故啓手足以示門人又以斯言告之敬子也
意斯時雖寢疾而未至於甚及其既革聞童子華而
曉之言易其簣而卒先儒謂其不以死生之變易其
所守如此便使人有行一不義殺一不辜而得天下
不為之心

曾子居衛捉衿肘見納履踵決曳蹤而歌聲滿天地其
耕于魯魯公使人餽之邑不受曰吾聞受人之物者常

畏人與人以物者常驕人縱君之賜不吾驕矣臣豈能無畏乎

臣良勝曰曾子之安貧守道若此皆只是內重而見外輕也

孟子曰君子所性仁義禮智根於心其生色也晬然見於面盎於背施於四體四體不言而喻

朱熹曰氣質清明無物欲之累則性之四德根本於心其積之盛則發而著見於外不待言而無不喻也

孟子曰居天下之廣居立天下之正位行天下之大道
得志與民由之不得志獨行其道富貴不能淫貧賤不
能移威武不能屈此之謂大丈夫

何叔京曰戰國之時聖賢道否天下不復見其德業
之盛但見奸巧之徒得志橫行氣燄可畏遂以為大
丈夫不知由君子觀之是乃妾婦之道爾何足道哉
臣良勝曰景春之問蓋將以儀行為孟子望孟子之
荅蓋亦薄儀行而不為是亦內重而外輕得深而誘

小故曰求觀聖人之道必自孟子始

周敦頤養心亭說曰孟子曰養心莫善於寡欲其為人
也寡欲雖有不存焉者寡矣其為人也多欲雖有存焉
者寡矣予謂養心不止於寡而存耳蓋寡焉以至於無
無則誠立明通誠立賢也明通聖也是聖賢非性生必
養心而致之養心之善有大焉如此存乎其人而已

朱熹曰誠立謂實體安固明通則實用流行

臣良勝曰周子平生力學只在養心養心只在無欲

作聖之功莫要於此或有問於朱子曰欲字如何曰
不同此寡欲則是合不當如此者如私欲之類若是
饑而欲食渴而欲飲亦豈能無但亦是合當如此者
然則欲不能無若能制其非所欲而欲者正是無私
欲凡其所欲皆可欲之謂善也但制欲甚難在人君
尤難真德秀嘗告君曰宮室之欲其安膳服之欲其
美與夫妃嬪侍御之奉觀逸遊田之樂此人心之發
也是心無主而無裁制則物日滋其去桀紂不遠矣

知富貴之不可恃而將之以憂勤知驕侈之不可肆而節之以恭儉知旨酒厚味為迷心之鴆毒思所以御之知淫聲美色為伐性之斧斤思所以遠之此道心之發也是心為主而無以汨喪則理義日充其去堯舜不遠矣私欲者人心也制欲者道心也制而寡寡而無惟聖人為然臣故敢以德秀之言為萬一助云

黃庭堅曰春陵周茂叔人品甚高胸中灑落如光風霽

月

朱熹曰延平先生每誦此言以為善形容有道者氣象

程顥言于朝曰其道必本乎人倫明乎物理其教自小學洒掃應對以往脩其孝弟忠信周旋禮樂其所以誘掖激勵漸磨成就之道皆有節序其要在於擇善脩身至於化成天下自鄉人而可至於聖人之道

程頤撰行狀曰先生資稟既異而充養有道純粹如

精金溫潤如良玉寬而有制和而不流忠誠貫於金石孝弟通於神明視其色其接人也如陽春之溫聽其言其入人也如時雨之潤胃懷洞然徹視無間測其蘊則浩乎若滄溟之無際極其德美言蓋不足以形容

聖祖與學士陶安等論學術曰邪說之害道猶美味之悅口美色之眩目自非豪傑之見不能決去之也戰國之時縱橫之徒肆為邪說遊說諸侯急於功利者多從

其說往往事未就而國隨亡此誠何益夫邪說不去則正道不興正道不興天下烏得而治安對曰陛下所言深探其本聖祖曰仁義治天下之本也賈生論秦之亡不行仁義之道夫秦習戰國之餘弊又安得知此也

臣良勝曰莠生於苗而害苗者莠也莠不除苗其病矣故農夫是藁是蔗閔閔焉望苗之長而莠之不去也邪說害道而思以去之何以異此故孟子一闢楊墨而功配於禹韓愈一闢佛老而功追於孟謂其去

邪庶幾以存正也聖祖論學而深闢邪說而拔本塞源謂治必本之仁義之正道也正道明而邪說無所容入矣明道之功豈特韓孟之倫已哉

永樂二年楊士奇進呈文華殿講義文皇覽之稱善因曰先儒謂堯典克明峻德一章一部大學皆具士奇對曰誠如聖諭堯舜禹湯文武數聖人凡修諸躬施於家國天下皆大學之理文皇曰孟子道性善必舉堯舜爾等於講說道理必舉前古為證庶幾明白易入又曰帝

王之學貴切已實用講說之際一切浮泛無益之語勿用

臣良勝曰帝王言治道者自堯典始也聖賢言治道者自大學始也二書相為表裏皆本諸身以施之天下也非聖人聰明睿知而達治道何能察識而直示宗旨若此且命講臣援古為證又命切已實用即所謂徵而信信而從博厚高明悠久以配天地皆是理也一時儒雅仰承道教亦何幸逢茲盛哉

右行明道之功

子曰攻乎異端斯害也已

范浚曰異端非聖人之道而別為一端如楊墨是也其率天下至於無父無君專治而欲精之為害甚矣臣良勝曰天下之道一則純二則雜純則同雜則異所謂異者以其異於同也大同之道若閉門造車出門合轍推之天下無所不通一有異制則通都一軌自有不可行者此其所以為害也如楊氏亦欲為義

而非大同之義故卒以害義墨氏亦欲為仁而非大同之仁故卒以害仁非特自害且將蔓延天下後世而害無已也君子救世衛道之心必有以政治之以已其害嘗聞程顥有曰道之不明異端害之也是皆正道之蓐蕪聖門之閉塞闢之而後可以入道深有得於夫子言外之意

孟軻曰能言距楊墨者聖人之徒也

朱熹曰邪說害正人人得而攻之不必聖賢如春秋

之法亂臣賊子人人得而討之不必士師也聖人救世立法之意其切如此

臣良勝曰戰國之時處士橫議若游士鼓辯談天雕龍堅白同異炙轂過髡縱橫開闔為害亦煩而孟子獨嚴於楊墨者何也凡是非善惡相反有如黑白水火夫人能別之縱有誤者十一於千百害猶淺也若楊墨者以為學仁義也仁義夫豈不善而似是之非賢者亦且惑之故當時楊墨塞途將率天下為禽獸

孟子辭而闢之自以承於三聖韓愈推其功不在禹
下而著孔墨之論曰孔子必用墨子墨子必用孔子
以愈之賢且有惑焉況其下乎由是觀之益見孟子
之功為大矣

葛玄道德經序曰老聃託神李母剖左腋而生生即皓
然號曰老子老子之號因玄而出在天地之先無衰老
之期大道不行西遊天下關令尹喜曰大道將隱乎願
為著書作道德二篇五千文上下經焉

司馬遷曰世之學老子者則黜儒學儒學亦黜老子
道不同不相為謀

韓愈曰老子之小仁義非毀之也其見者小也坐井
而觀天曰天小者非天小也彼以煦煦為仁孑孑為
義其小之也則宜其所謂道道其所道非吾所謂道
也其所謂德德其所德非吾所謂德也凡吾所謂道
德云者合仁與義言之也天下之公言也老子所謂
道德云者去仁與義言之也一人之私言也

聖祖御西廡大臣皆坐侍指大學衍義中言司馬遷論黃老事令宋濂講析俾在坐者聽之濂既如詔設言曰漢武嗜神僊之術好四夷之功民力既竭重刑罰以震服之臣以為人主能以義理養性則邪說不能侵興學校以教民則禍亂無從而作矣

臣良勝曰異端之說易於惑人而最深者莫若老子蓋以仁義為說以道德為名而一以簡便從事夫誰不惑且曹叅以收寧一之效漢文以成富庶之功雖

史遷亦以與儒並論而莫為之上下也惟我聖祖省
觀行義則於真德秀直指其弊至於惑亂世主斲喪
生民者已洞然不惑于中又令宋濂講析以諭大臣
蓋不欲獨善一身而欲兼善於衆也濂又能仰承德
意推及以闢神僊申韓之術有是君則有是臣矣

史記曰莊子與梁惠王齊宣王同時其學無所不閱然
要本歸於老子之言故其著書十餘萬言大抵率寓言
也

蘇軾曰莊子作漁父盜跖箠箠以詆訾孔子之徒以明老子之術此知莊子之粗者余以為莊子蓋助孔子者要不可以為法耳其論天下道術自墨翟禽滑釐彭蒙慎到田駢闕尹老聃之徒以至於其身皆以為一家而孔子不與其尊之也至矣

蘇轍曰聖人之道處於不可之際遂從而實之是以其說萬變而不可窮老聃莊周從而虛之是以其說汗漫而不可語今將辨夫仲尼老莊之是非者惟

能知夫虛實之可用與否而已矣蓋天下固有物者
有物而相遭則固亦有事矣是故聖人從其有而制
其御有之道以治其有實之事則於天下夫亦何事
之不可為至區區焉求其有而納之於無則其用力
不已甚勞矣哉仲尼有言曰君子之中庸也君子而
時中小人之中庸也小人而無忌憚也夫老聃莊周
亦近於中庸而無忌憚者哉

馬遷曰申子卑卑施之於名實韓子引繩墨切事情

闕

漢武帝幸泰山脩封禪祀明堂見羣臣乃曰朕即位以來所為狂悖使天下勞苦不可追悔自今事有害於百姓者悉罷之田千秋曰方士言神仙者甚衆而無顯功請皆罷遣之上曰大鴻臚言是也於是悉罷方士候神人者自後上每對羣臣自嘆向時愚惑為方士所欺天下豈有神仙盡妖妄耳節食服藥差可少病而已

真德秀曰神仙之說自戰國始燕齊之君嘗求之不驗矣而秦始皇復求之秦皇求之不驗矣而漢孝武

復求之以孝武之高明英爽而長生不死之欲一動於中遂為方士所愚猶玩嬰兒於股掌之上豈不異哉然迷而能復猶賢於秦皇之終不悟云

漢明帝聞西域有神其名曰佛因遣使之天竺求其道得其書及沙門以來於是中國始傳其術圖其形像而王公貴人獨楚王英最先愛之後魏世祖時道士寇謙之自言遇神人李君授以圖錄真經其中數編李君手筆也獻於上朝野多未信崔浩獨以師事之

崔浩勸魏主盡誅天下沙門毀諸經像從之塔廟之闕

--	--	--	--	--	--	--	--

受戒時宣政殿奉旨毆西僧者截其手詈之者斷其
舌故毀道經以佛滅道之終事也夫其異說惑人求
利益也楚王英首奉佛者乃以反逆誅崔浩首崇道
者以詆訐刑所謂利益果安在哉其自為道不生不
滅也魏之道勝則滅僧元之僧勝則滅道自相吞噬
所謂不生滅者果安在哉審乎此其說不攻而破矣
但明帝尊師講學崔浩研精經術魏世祖元世祖亦
英傑之主迷惑不悟若此故先儒云異端之說何以

惑人以其愚暗今之惑人因其高明臣之舉此亦責備賢者為後世慮者深且遠也

聖祖謂宋濂曰帝王當晏安之時多好神仙以朕言之使國治民安心神怡康即神仙也濂對曰漢武好神仙而方士至梁武好佛而異僧集使移此心以求賢輔天下其有不治乎

臣良勝曰神仙之說其來久矣德秀謂始於戰國本漢郊祀志叙齊威燕昭求蓬萊方丈瀛洲三山而言

但列禦寇著穆天子傳云周穆王乘八駿欲使天下
皆有車轍馬跡焉升崑崙之丘遂賓西王母觴于瑤
池之上作天子謠春秋傳亦云楚子革闕

保而敬以奉天勤以守業仁以臨民使萬物得所四裔
咸賓光昭祖業傳之子孫可以為孝何必事佛迺為孝
乎

臣良勝曰人君卓然有見不惑異道惟唐太宗與我
文皇而已太宗所言雖正而堯舜周孔之道慚德為
多文皇於敬以奉天勤以守業仁以臨民允蹈實踐
之矣以言教者訟以身教者從則文皇有功於斯道
其大矣哉自夫邪說惑人甚於洪水猛獸之災慘於

夷狄相殘之禍而佛教入邪說之著者程氏謂其比
之楊墨尤為近理故其害為尤甚是也老聃著道德
經假之闕尹之占曰紫氣浮闕應有聖人應之其後
莊周列禦寇從而宗之其養生之術則神仙方技宗
之陰謀之術則申商韓非宗之矯厲之言而放蕩者
宗之繆戢之言而清談者宗之若天書雲篆入其粗
迹者爾佛經初至才二十三章緘之蘭臺石室其像
繪之清涼臺而已靈帝始祠之宮中至石勒於佛圖

澄苻堅於沙門道安姚興之於鳩摩羅什遂尊以師禮
梁武設無遮大會捨身為廝役矣唐代宗於禁中飯
僧憲宗迎佛骨至京入宮不忌元之帝師遂干大政
至發宋陵以足珍玩截理宗顱為飲器不可言矣夫老
氏之禍也博而廣佛氏之禍也專而深君子不知斯
禍之為烈何以知文皇斯言之為功哉

前輝光謝朓奏武功長孟通浚井得白石丹書著石文
曰告安漢公莽為皇帝符命之起自此始矣

漢光武召馮異問四方動靜異曰更始必敗宗廟之憂在於大王會儒生疆華自關中奉赤伏符來詣曰劉秀發兵捕不道四夷雲集龍鬪野四七之際火為主遂即位由是信讖多以決定嫌疑桓譚上疏曰凡人之情忽於見事而貴於異聞觀先王之所記述咸以仁義正道為本非有奇怪虛誕之事今諸巧慧小才技數之人增益圖書矯稱讖記以欺惑貪邪誑誤人主可不遠抑之哉

唐太宗密問李淳風秘記所云信有之乎對曰臣仰稽
天象俯察歷數其人已陛下宮中為親屬不過三十
年當王天下殺唐子孫殆盡其兆既成矣曰疑似者盡
殺之如何對曰天之所命人不能違也王者不死徒多
殺無辜且自今已往三十年其人已老庶幾頗有慈心
為禍或淺今借使得而殺之天或生壯者肆其怨毒陛
下子孫無遺類矣上乃止

周世宗一日於宮中篋笥得一木牌題曰檢點為天子

世宗每見臣下方面大耳者必殺之而宋太祖為檢點
日侍傍而不之覺

臣良勝曰昔張衡以識記之說起於漢哀平之間即
指莽賊石文符命之事也然莽之作偽又祖勝廣魚
帛之書實奸雄欺世之拙謀也儒生奉赤伏符者無
亦西漢逸民遭亂自匿知光武以帝胄中興復漢長
安故假是說以堅其志爾遂深信表章有同聖典命
三公定郊祀斷封禪議靈臺率以是決桓譚一言識

之非經遂大怒以為非聖無法至唐太宗以讖殺李
君羨非淳風善言則喋血何止禁門已也世宗無能
忌於檢點如其方面大耳之見殺者獨何辜哉推原
其端則俗儒之罪也史氏文勝而誣以稷契之生有
異牽合附會遂以文王之生有赤爵啣書之瑞武王
之興有白魚火鳥之符馬融輩引以釋經謬妄殊甚
劉歆因之致名公孫述因之僭亂啓篡奪之萌階殺
戮之慘可勝痛哉歐陽脩嘗乞詔儒臣悉取羣經之

疏刪去讖緯之文可謂憂深慮遠矣

唐憲宗詔天下求方士皇甫鎛薦山人李泌能治長生藥其後服藥日加躁渴起居舍人裴隣上言藥以愈疾非朝夕常餌之物況金石酷烈有毒又益以火氣殆非五臟所能勝也古者君飲藥臣先嘗之乞令製藥者先餌一年則真偽可辨矣上怒貶隣江陵令上服丹多躁怒左右宦者往往獲罪有死者人人自危一日上暴崩人以為內侍陳志弑逆云

永樂十五年通政司言甌寧人進金丹及方書諭之曰
此妖人也秦皇漢武一生為方士所欺求長生不死之
藥此又欲欺朕朕無所用金丹令自食之方書亦與毀
之無令更欺人也

臣良勝曰尊居人主富貴已極無求不得無欲不遂
惟有不死之說足以動之若神仙鬼神道佛無有形
影功效弗彰能遠之者猶或疑貳至於丹砂服食旦
夕著效自非至達鮮不溺之故先世惑於方士何止

百十而獨舉憲宗者以皇甫鏞之奸投隙以進裴隣之諫明切以盡憲宗立致躁暴罹弑逆之禍可為明戒故也若我文皇拒絕奸徒丹令自食正得裴隣止惑之要而又毀方書以拔禍本真超出千古之見也蓋死生之際人所甚難程頤曰吾受氣甚薄正以偷安忍死為可愧爾朱熹曰刀圭一入口白日生羽翰但曰偷生詎能安終不以為無是理也惟真德秀乃曰春夏不能長春夏而有秋冬旦晝不能長旦晝而

有暮夜闔闔之循環往來之更代此天地之性也榮
必易之以瘁盛必繼之以衰有終則有始有殺則有
生此萬物之情也在天地間是亦一物爾而神仙
之學者曰吾能長生而不死有是理乎嗚呼盡之矣
愚復何言哉

羊祜從甥王衍詣祜論事詞甚清辨祜不然之衍拂衣
去祜顧謂賓客曰王夷甫方當以盛名處大位然敗俗
傷化必此人也王衍為尚書令善清談宅心事外名重

當世朝野之人多慕效之與弟澄好品評人物舉世以
為儀準少時山濤見之嗟嘆良久曰何物老嫗生此寧
馨兒然誤天下蒼生未必非此人也

桓溫自江陵北伐與僚屬登平乘樓望中原嘆曰遂使
神州陸沈百郡丘墟王夷甫諸人不得不任其責

蘇轍曰漢之儒者雖不聞道而能守禮故在朝廷則
危言在鄉黨則危行皆不失其正至魏武好法術而
天下貴刑名魏文慕通達而天下賤守節相乘不已

而虛無放蕩之論盈於朝野何晏鄧颺導其源阮籍
父子漲其流而王衍兄弟卒以亂天下要其終皆以
濟邪佞成淫慾惡禮法之繩其奸也

臣良勝曰晉亡於外裔而自亡於無禮中國之異於
外裔有禮也晉之無禮清談者廢之也清談之流如
庾如何如殷如阮何可勝責臣獨詳於衍者山濤識
之尚在晉未平吳之先桓溫責之已在漢已遷晉之
後羊祜興晉之人未死而王衍滅晉之人已生明者

觀於未萌況已著乎易曰履霜堅冰至辨之早也及其流風播蕩寢已成俗雖賢者未免受變而不之覺若王導謝安江東之望導置艷姬別室悍妻窘辱自執玉塵操短轅車以往馳驅周道不以為愧謝安挾妓登山自任為達朞功不廢絲竹故人之諫有不受也當時學者以老莊為宗而黜六經談者以虛蕩為辨而賤名實居身以放濁為通仕進以苟得為賢當官以地坐為最獨傅咸一糾邪正遂以俗夫譁之而

懷慙昏愚其何以挽末流之弊臣謂橫議之禍交於
七國清談之禍遍於六朝其歸一也衍之罪豈特亡
晉已哉

右衍害道之防

孟子曰五霸者三王之罪人也

趙岐曰五霸齊桓晉文宋襄秦穆楚莊也

戊辰諸侯盟于葵丘

胡安國曰會盟同地再言葵丘何也書之重詞之復

其中必有大美惡焉葵丘之盟美之大者也初命曰
誅不孝無易樹子無以妾為妻再命曰尊賢育才以
彰有德三命曰敬老慈幼無忘賓旅四命曰士無世
官官事無攝取士必得無專殺大夫五命曰毋曲防
毋遏糴無有封而不告曰凡我同盟之人既盟之後
言歸予好以是為盡禁矣諸侯咸諭乎桓公之志蓋
束牲載書而不歃血也是故會盟同地再言葵丘美
之也

臣良勝曰五霸齊桓為盛齊桓之霸葵丘為盛觀其
當宰孔賜胙而將後命曰毋下拜曰天威不遠顔咫尺下拜登受雍容禮節且不敢以盟詞瀆孔何其盛
也宰孔歸遇晉侯則曰可無會也齊侯不務德而勤
遠畧故北伐山戎南伐楚西為此會也東畧之不知西
則否矣未幾而叛者九國卒如所料何也王道之所
以吹彈不破只是有本也故文王南國之化自刑于
寡妻始桓公三王姬徐嬴祭姬皆無子內嬖如夫人

者六人長衛姬生武孟少衛姬生惠公鄭姬生孝公
葛嬴生昭公密姬生懿公宋華生雍桓公屬孝公於
宋襄以為嗣而雍巫有寵衛共姬因寺人貂薦羞亦
許之立武孟閨門本原之地潰亂若此而固欲以易
樹子妾為妻為諸侯禁是猶木拔其本雖枝葉蔽虧
人固知其不日以瘁矣至其寢疾求食不得蒙袂以
死曰何面目見仲父殮葬且不如期兵戈交亂其國
豈但不及東畧與九國之叛而已乎

冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

胡安國曰泓之戰宋襄公不阨人于險不鼓不成列
先儒以為至仁大義雖文王之戰不能過也而春秋
不與何哉物有本末事有終始順事恕施者王政之
本也不仁非義襄公敢為而獨愛重傷於二毛則亦
何異盜跖以分均出後為仁義陳仲子以避兄離母
居於陵為廉乎

穀梁傳曰人之所以為人者言也人而不能言何以

為人言之所以為言者信也言而不信何以為言信之所以為信者道也信而不道何以為信道之貴者時其行勢也

臣良勝曰嘗考襄公之素其初讓國於目夷曰長且仁目夷曰能以國讓仁孰大焉其母既歸思之而弗敢迎作河廣之詩亦守毋出廟絕之禮本原之地似亦可觀茲以假言仁義取兵敗身傷之辱穀梁子蓋矜其時勢之阻於道也不然襄於尊王攘裔之功一

莫之建君子儕之桓文之列豈無謂哉

公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土

胡安國曰周室東遷所存者號與祭爾其實不及一小國之諸侯晉文之爵雖曰侯伯而號令天下幾於改物實行天子之事此春秋之名實也與其名存實亡猶愈於名實俱亡是故天王下勞晉侯于踐土則削而不書去其實以全名所謂君道也父道也晉侯以臣召君則書天王狩于河陽正其名以統實所謂

臣道也子道也而天下之大倫尚存而不滅矣

臣良勝曰晉文之業最盛於踐土之盟而禮文可述
與齊桓葵丘之盟等方其獻楚之捷而王享之錫之
策命詞曰重耳敢再拜稽首奉揚天子之丕顯休命
出入三覲以成禮焉東遷之後王命不行於天下而
桓文之霸又為最盛桓之賜級文之策命成君臣統
體春秋以尊王為本故不得已而與桓文也至於襄
王下勞之事臣竊疑焉按傳作王宮於踐土鄉役之

三月四月有城濮之戰五月而有踐土之盟豈襄王
逆知晉捷而預作王宮以待勞乎且晉侯初志曰欲
求諸侯莫如勤王豈敢恃功而要王親勞以徼寵榮
若是乎意者王宮既成而王在焉晉文有楚捷即王
宮以獻王享之錫之策命名實固存焉爾然則襄王
實無下勞之嫌非春秋削之也

秦哲言曰昧昧我思之如有一个臣斷斷猗無他技其心
休休焉其如有容焉人之有技若已有之人之彥聖其

心好之不啻若自其口出是能容之以保我子孫黎民亦職有利哉

蔡沈曰杞子自鄭使告于秦曰鄭人使我掌其北門之管若潛師以來國可得也穆公訪諸蹇叔曰不可公辭焉使孟明西乞白乙伐鄭晉襄公率師敗秦師于殽因其三帥穆公悔過誓告羣臣史錄為篇昧昧而思者深潛而靜思休休易直好善之意容有所受也

黃鳥詩曰交交黃鳥止于棘誰從穆公子車奄息惟此奄息百夫之特臨其穴惴惴其慄彼蒼者天殲我良人如可贖兮人百其身

朱熹曰秦穆公卒以子車氏之三子為殉皆秦之良也國人哀之為之賦黃鳥君子曰秦穆公之不為盟主也宜哉死而棄民先王違世猶貽之法而況奪之善人乎今縱無法以貽後嗣而又收其良以死難以在上矣君子是以知秦之不復東征也按史記秦武

公卒初以人從死從者六十六人至穆公遂用百七十七人而三良與焉蓋其初特出於夷狄之俗而無明王賢伯以討其罪於是習以為常雖以秦穆公之賢而不免論其事者亦徒閔其三良之不幸而嘆秦之哀至於王政不綱諸侯擅命殺人不忌至於如此則莫知其為非也嗚呼俗之弊也久矣其後始皇之葬後宮皆令從死工匠生閉墓中尚何怪哉

臣良勝曰秦穆於桓文之功一無見於中國然得稱

為伯者止以秦誓之作能悔過改圖而思得休休容
善之大臣也孔子遂書與帝王述作並傳不特名列
霸統而已至讀黃鳥之詩則其收三良以殉罪通天
矣當時從者百七十七人使非三良在數則黃鳥之
詩無作穆之罪隱與武公等爾嗚呼善人天地之紀
也一思容之則進之不已一或虐之則罪之不貸聖
賢之意微矣惟聖明有以察之

楚子入陳

胡安國曰按左氏傳楚子為夏氏亂故謂陳人無動
將討于少西氏遂入陳殺徵舒轅諸栗門而經先書
殺後書入者予楚子之能討賊故先之也討其賊為
義取其國為貪舜跖之相去遠矣其分迺在善與利
爾楚莊以義討賊勇於為善舜之徒也以貪取國急
於為利跖之徒矣為善與惡特在一念須臾之間而
書法若此春秋傳心之要典不可不察也

臣良勝曰楚莊之伯在此舉爾而義之不終已不足

貴雖名為伯而會盟征伐之權一歸之晉而不少假之者春秋之微意也桓文之霸有所從事皆假尊周為名楚莊則假威以蓄窺周之志爾先是數年嘗伐陸渾之戎遂觀兵周疆問鼎之大小輕重焉王孫滿對曰在德不在鼎昔夏之方有德也遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物百物而為之備使民知神奸故民入山林川澤不逢不若魑魅魍魎莫能逢之用能協于上下以承天休桀有昏德鼎遷于商載祀六百商紂

暴虐鼎遷于周德之休明雖小重也其奸回昏亂雖大輕也天祚明德有所底止成王定鼎于郊鄆卜世三十卜年七百年所命也周德雖衰天命未改鼎之輕重未可問也夫以莊之桀黠伐隨之後既僭稱王其問鼎之言隱然寇周之志矣春秋不得已而與伯以其猶知尊王也若莊無王之甚而與之以霸權可乎哉

董仲舒曰夫仁者正其誼不謀其利明其道不計其功

是以仲尼之門五尺童子羞稱五伯為其先詐力而後仁義也

真德秀曰孟子之後能深闢五伯者惟仲舒為然

漢宣帝太子仁柔好儒嘗侍燕從容言曰陛下持刑太深宜用儒生帝作色曰漢家自有制度本以霸王道雜之奈何純任德教用周政乎

司馬光曰王霸無異道皆本仁祖義任賢使能賞善罰惡禁暴誅亂顧名位有尊卑德澤有深淺功業有

鉅細耳非若黑白甘苦之相反也

張栻曰王道如精金美玉豈容雜也雜之則是亦霸而已矣

程顥曰得天理之正極人倫之至者堯舜之道用其私心倣仁義之偏者伯者之事也王道如砥本乎人情出於禮義若履大路而行無復回曲伯者崎嶇反側於曲徑之中而卒不可以入堯舜之道

真德秀曰顥之言與孟子仲舒之言相表裏

聖祖御白虎殿閱漢書侍臣宋濂孔克仁在側上顧謂
濂等曰漢之治道不能純乎三代者其故何也克仁對
曰王霸之道雜故也上曰高祖創業之君遭秦滅學之
後干戈爭戰之餘斯民憔悴甫就蘇息禮樂之事固所
未講獨念孝文為漢今主當制禮作樂以復三代之舊
乃逡巡未遑使漢家之業終於如是夫賢如漢文而猶
不為將誰為之乎帝王制作貴於及時三代之主蓋有
其時而能為之若漢文之有其時而不為也可不惜哉

臣良勝曰伏讀聖諭云漢之治道不能純乎三代則不滿於雜霸之治可以仰見純之一字提出王道之網如指諸掌即荀況所謂粹而王雜而伯之別也是以創業垂統凡所制作已足繼三代之隆無遺慮者聖子神孫恪遵成憲足保熙洽之治而輕議變法者不容於清明之朝矣若夫宅心廣淵待時以舉而未克盡臻于隆古者固亦有望於孝文之足漢治也孔子稱武王周公為達孝而曰善繼人之志善述人之

事者也聖祖之心即孔子之言也故曰禮樂積德百年而後興又聖祖不言之懿訓也哉

右衍雜道之辨



中庸衍義卷二

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷三

詳校官中書_臣金應珩

侍讀_臣孫球覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脉

校對官中書_臣王 瓚

謄錄舉人_臣王天祿

欽定四庫全書

中庸衍義卷三

明 夏良勝 撰

脩道之教之義

立教之本
章教之風

敦教之則
垂教之典
尊教之制
異教之流

泰象曰天地交泰后以財成天地之道輔相天地之宜以左右民

程頤曰民之生必賴君為之法制以教率輔翼之乃得遂其養是左右之也

臣良勝曰天以資始覆物也地以資生載物也天地

交而後生人與物其生生而不息者即天地之所以泰也然生人而不能使人人各得其願生物而不能使物物各得其所故又生聖后為人物之主創為法制過者抑之不及者引之極財成之道得輔相之宜教之大行而人遂其生養禮義之正物全其形色變化之常天地之泰於是乎有成矣是則惟天地之泰而后有聖后之生有聖后之教而后成天地之泰天地有常生而聖后不世出此雍熙泰和之世必千載

而後有奇逢也

觀彖曰觀天之神道而四時不忒聖人以神道設教而天下服矣

程頤曰天道至神故運行四時化育萬物無有差忒至神之道莫可名言惟聖人默契體其妙用設為政教故天下之人涵泳其德而不知其功鼓舞其化而莫測其用自然仰觀而戴服故曰以神道設教而天下服矣

泰誓曰天佑下民作之君作之師惟其克相上帝寵綏四方

蔡沉曰天助下民為之君以長之為之師以教之君師者惟其能左右上帝以寵安天下也

顧命曰昔君文王武王宣重光奠麗陳教則肆肆不違用克達殷集大命

蔡沈曰武王宣布重明之德定民所依陳列教條則民皆服習而不違天下化之用能達於殷邦而集大

命於周也

臣良勝曰人君萬化之本也本正而天下從之武王陳列教條天下服之而化者以能宣重光之德而又以奠民所依則凡所以為教者無非一順乎人心也民猶水也善布令者有若流水順則行爾管仲持此猶足以治齊也使有逆民之令若壅水而決之者所傷不既多乎

洪範曰皇建其有極斂時五福用敷錫厥庶民

蔡沉曰極猶北極之極至極之義標準之名中立而四方之所取正焉者也言人君當盡人倫之至語父子則極其親而天下之為父子者於此取則焉語夫婦則極其別而天下之為夫婦者於此取則焉語兄弟則極其愛而天下之為兄弟者於此取則焉以至一事一物之接一言一動之發無不極其義理之當然而無一毫過不及之差則極建矣極者福之本福者極之效極之所建福之所集也人君集福於上非

厚其身而已用敷其福以與庶民使人人觀感而化
所謂敷錫也當時之民亦皆拱君之極與之保守不
敢失墜所謂錫保也言皇極君民所以相與者如此
也

臣良勝曰帝王之教所以立人極也本諸身徵諸庶
民必若箕子陳於武王之極所謂自建其極也武王
所以宣重光之德重民五教以成垂拱之治得於箕
子者深矣

王制曰無曠土無遊民食節事時民咸安其居樂事勸功尊君親上然後興學

劉安世曰富而後教理勢當然若救死恐不贍則必疾視其上而欲與偕亡矣雖欲興學其可得乎

子適衛冉有僕子曰庶矣哉冉有曰既庶矣又何加焉曰富之既富矣又何加焉曰教之

朱熹曰庶而不富則民生不遂故必制田里薄賦斂以富之富而不教則近於禽獸故必立學校明禮義以

教之

臣良勝曰帝王施為氣象自有次第必庶而後能富
必富而後能教不可襲取而強為不能倒行而逆施
也若漢武兵戈土木神仙逸遊耗費無紀則刻民算
商無所不至天下喪其樂生之志顧曰欲效唐虞之
治不亦末乎

孔子閒居曰天有四時春夏秋冬風雨霜露無非教也
地載神氣神氣風霆風霆流形庶物露生無非教也

陳澔曰春夏之啓秋冬之閉風雨之發生霜露之肅殺無非天道至公之教也載猶承也由神氣之變化至風霆之顯設順承天施故能發育羣品形猶跡也流行所以運造化之跡而庶物因之以生此地道至公之教也聖人之至德與天道之至教均一無私而已

坊記子曰上酌民言則天下上施上不酌民言則犯也下不天上施則亂也

陳澔曰上酌民言謂人君將施政教必酌斟酌參挹乎

輿論之可否如此則政教所施民尊戴之如天所降
下者矣否則民必違犯也民不天上之所施則悖慢
之亂作矣

臣良勝曰天地生斯民立君以為司牧者正欲其有
以教之也天地至公也民心亦至公也人君立教有
若天地之公而合民心之公如此而有教化不行者
無是理也

子曰如有王者必世而後仁

朱熹曰王者謂聖人受命而興三十年為一世仁謂教化浹也

或問三年必世遲速不同何也程頤曰三年有成謂法度紀綱有成而化行也漸民以仁摩民以義使之浹於肌膚淪於骨髓而後禮樂可興此非積久何以能致

孟子曰善政不如善教之得民也善政民畏之善教民愛之善政得民財善教得民心

朱熹曰政謂法制禁令有以制其外教謂道德齊禮所以格其心得民財者百姓足君孰與不足也得民心者不遺其親不後其君也

董仲舒曰夫萬民之趨利也如水之走下不以教化隄防之不能止也古之王者明於此故南面而治天下莫不以教化為大務

臣良勝曰古之言教者盡吾所當然也至孟子則將責效於得民矣古之成教將以納民於大道也至董

子則徒以防止其趨利矣世道日下人心日偷立教
惇古深有望於聖明之治者劉向曰聖人不易民而
治也臣何敢厚誣於斯世哉

丙午歲三月聖祖語太史令劉基起居注王禕曰喪亂
之後法度縱弛當在更張使綱紀正而條目舉其要在
明義理正人心厚風俗以為之本禕對曰昔湯正桀之
亂而脩人紀武王正紂之亂而叙彛倫主上之言誠胞
合於前古也

臣良勝曰古之教者一也後之教者二也一則本而二則末也古之教者義也後之教者利也義以立身利以干祿也古之教者行也今之教者文也行以厚倫理文以工詞章也議者恒謂後之人不及古之人者其所以學者異由其所以教者異也聖祖洞視往古以淑來今一以明義理正人心厚風俗為教之本真與成湯之脩人紀武王之叙彛倫者同一揆也商之教行遂衍七王之澤深入人心周歷三世人猶思商

君子謂在周目之以叛民在商不失為義士周之教
行深仁厚澤歷五霸七雄而一假尊周尚足以召號
天下卒延八百年之祚由是觀之則聖祖之所以垂
休有本延澤無疆蓋肇基於此矣

右衍立教之本

舜典曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在
寬

蔡沈曰五者之理出於人心之本然非有強而後能

者自其拘於氣稟之偏溺於物欲之蔽始有昧於其理而不相親愛不相遜順者舜因禹之讓而又申命契為司徒使其敬以敷教而寬裕以待之使其優游浸漬以漸而入則其天性之真自然呈露不能自己而無無恥之患矣

臣良勝曰唐虞之時人人有君子之風比屋有可封之俗何以有不親不遜者蓋民性雖善而未有所教則固不能盡協於中故百姓容有不親睦者非有暴

戾爭奪之習也五品容有不遜順者非有叛倫背逆之事也然而聖人欲不使一人不歸於善也故設典教之官又示之以施教之則必敬一以啓其衷寬裕以責其成民日遷善而不自知矣

帝曰夔命汝典樂教胄子直而溫寬而栗剛而無虐簡而無傲詩言志歌永言聲依永律和聲八音克諧無相奪倫

臣良勝曰教百姓而屬之司徒欲其遜於五品之倫

本之於養也教胄子而屬之典樂欲其和於九德之行成之於樂也胄子者自天子以至公卿大夫之嫡子其養無累其教有素不若百姓有不親遜於人倫者但養成中和之德使異日施之天下國家者有具爾

孟子曰人之有道也飽食煖衣逸居而無教則近於禽獸聖人有憂之使契為司徒教以人倫父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信放勲曰勞之來之

匡之直之輔之翼之使自得之又從而振德之

朱熹曰人之有道言其皆有秉彝之性也然無教則亦放逸怠惰而失之故聖人設官而教以人倫亦因其固有者而導之爾書曰天敘有典自我五典五惇哉此之謂也放勳本史臣贊堯之詞孟子因以為堯號也德猶惠也堯言勞者勞之來者來之邪者正之枉者直之輔以立之翼以行之使自得其性矣又從而提撕警覺以加惠焉不使其放逸怠惰而或失之

蓋命契之詞也

孟子曰設為庠序學校以教之庠者養也校者教也序者射也夏曰校殷曰序周曰庠學則三代共之皆所以明人倫也人倫明於上小民親於下

朱熹曰庠以養老為義序以習射為義校以教民為義皆鄉學也學國學也共之無異名也倫序也父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信此人之大倫也庠序學校皆以明此而已

祭義曰立愛自親始教民睦也立敬自長始教民順也
教以慈睦而民貴有親教以敬長而民貴用命孝以事
親順以聽命錯諸天下無所不行

陳澔曰君自愛其親以教民睦則民皆貴於有親自
敬其長以教民順則民皆貴於用上命愛敬盡於事
親敬長而德教加於百姓舉而措之而已

王制曰樂正崇四術立四教順先王詩書禮樂以造士
春秋教以禮樂冬夏教以詩書

陳澹曰此言國學教國子民俊及取賢才之法樂正掌其教司馬則掌選法也術者道路之名詩書禮樂四者之教乃入德之路故言術也古人之教雖曰四時各有所習其實亦未必截然棄彼而習此恐亦互言耳非春秋不可教詩書冬夏不可教禮樂也

周禮大司徒以鄉三物教萬民而賓興之一曰六德知仁聖義中和二曰六行孝友睦婣任恤三曰六藝禮樂射御書數

臣良勝曰二帝三王所以教者叙五品和九德立愛敬皆以敦本善俗而已至王制周禮而列四術三物之教且將以為造士賓興之典後世之教日趨於末也有由然哉

晉侯始入而教其民二年欲用之子犯曰民未知義未安其居於是乎出定襄王入務利民民懷生矣將用之子犯曰民未知信未宣其用於是乎伐原以示之信民易資者不求豐焉明徵其詞公曰可以乎子犯曰民未

知禮未生其共於是乎大蒐以示之禮作執秩以正其官民聽不惑而後用之出谷戍釋宋圍一戰而霸文之教也

真德秀曰晉文之譎視齊桓之正又不逮焉本無義也而假一事示之義本無信也而假一事示之信本無禮也而假一事示之禮曰示云者表而揚之以誇衆也

臣良勝曰王霸之所以異者義利之謂也事必求其

所當然無所為而為之者義也雖所當然而有心利
之者亦利也晉文之教固亦有當然者非特有所利
蓋因利而後為之者又何以言教乎齊桓公初任管
仲作內政興鹽筴固亦有利但其休養民力二十年
未嘗輕動大衆出征伐積三十年而後有葵丘之盛
文公則擇利而為為而必期於效不數年而用救宋
釋齊侵曹伐衛勝楚之威而召天子一朝而受策請
盟皆在一歲之中其不及齊桓又遠甚矣至於伐原

一事實倖天子近郊之民此悖亂之甚而云示之信
左氏亦以教許之先儒謂左傳祇論小巧識見而不
識大體若此類是也

鄭人游於鄉校以論執政然明謂子產曰毀鄉校如何
子產曰何為夫人朝夕退而游焉以議執政之善否其
所善者吾則行之其所惡者吾則改之是吾師也若之
何毀之我聞忠善以損怨不聞作威以防怨豈不遽止
然猶防川大決所犯傷人必多吾不取也不如小決使

道不如吾聞而藥之也然明曰今而後知吾子信可事也若果行此其鄭國實賴之豈惟二三臣仲尼聞之曰人謂子產不仁吾不信也

韓愈頌曰我思古人伊鄭之僑以禮相國人未安其教遊於鄉之校衆口囂囂或謂子產毀鄉校則止曰何患焉可以成美夫豈多言亦各其志善也吾行不善吾避維善維否我於此視川不可防言不可弭下塞上聾邦其傾矣既鄉校不毀而鄭國以理在周之

興養老乞言及其已衰謗者使監成敗之跡昭然可
觀維是子產執政之式惟其不遇化止一國誠率是
道相天下君交暢旁達施及無垠於乎四海所以不
理有君無臣誰其嗣之我思古人

臣良勝曰春秋諸國未聞興教者而子產之賢亦止
於不毀鄉校藉其自檢而已韓愈恨其不能達於天
下而以有君無臣自況則教之不行也久矣

漢文帝詔曰孝弟天下之大順也力田為生之本也三

老衆民之師也廉吏民之表也朕甚嘉此二三大夫之行今萬家之縣云無應令豈實人情是吏舉賢之道未備也其遣謁者勞賜三老孝者帛人五匹弟者力田二匹廉吏三百石以上率百石者三匹及問民所不便安而以戶口率置三老孝弟力田常員俾各率其意以道民焉

臣良勝曰漢文此詔以三老力田孝弟廉吏為訓且有勸賞之賜率教之員庶幾仿古敦本之教然當時

萬家之邑無應令者世教之衰可知矣

武帝詔曰蓋聞道民以禮風之以樂婚姻者居室之大倫也今禮壞樂崩朕甚閔焉故詳延天下方聞之士咸薦諸朝其令禮官勸學講議洽聞舉遺興禮以為天下先太常其議予博士弟子崇鄉黨之化以勵賢才焉

臣良勝曰漢武雄才大畧舉賢勸學文雅足稱若此詔以禮樂之道鄉黨之化為先蔚然大義然究其本則多背戾是以教化無成焉夫禮者序也樂者和也

自居室始朝廷者鄉黨之化之原也衛后以謳者進
李夫人以倡優進鈎弋以堯母名門而奸邪有危皇
后太子之心遂成巫蠱之禍所謂序和者果何有哉
重征厚斂以耗海內至民欲殺子以避賦欲望鄉
黨之化得乎

明帝御明堂朝羣后登靈臺以望雲物饗郊禮畢正坐
自講諸儒執經問難於前冠帶縉紳之人園橋門而觀
聽蓋億萬計其後復為功臣子孫別立學舍搜選高能

以授其業自期門羽林之士悉令通孝經章句匈奴亦遣子入學焉

唐太宗大徵天下名儒為學官數幸國子監使之講論學生能明一經者皆得補官築學舍增廣生員自屯營飛騎亦給博士使授以經能通經者聽得貢舉於是四方學者雲集京師乃至高麗百濟新羅高昌土番酋長亦遣子弟入國學升講筵者至八千餘人

胡安國曰明帝尊師重傳臨雍拜老宗戚子弟莫不

受學唐太宗大召名儒增廣生員教亦至矣然而未知所以教也三代之教天子公卿躬行於上言行政事皆可師法彼二君者其能然乎

臣良勝曰三代之後每稱明帝太宗能為興學率教君子但責其無躬行之實恕之過矣佛教之興自明帝始故先臣丘濬謂開闢以來異端之禍中國未有甚於此者以其敗彝倫壞風教為萬千世無窮之禍視之猶夏干紀於一時者為烈也太宗閨門慙德先

儒程頤謂其有禽獸之風以其三綱不正子弟皆不
可使玄宗纔使永王璘便反陵夷有五代之變是傷
教失道無若驅天下於禽獸者乃欲自擬三代之隆
何不思之甚也

宋神宗頒學令大學置八十齋齋容三十人外舍生二
千內舍生三百上舍生一百總二千四百月一私試歲
一公試補內舍生間歲一會試補上舍生如貢舉法上
舍之試學官不與考校其上等命以官中等免禮部試

下等免解試三年定國子生取清要官額二百人

蘇軾議曰得人之道在於知人知人之法在於責實使君相有知人之才朝廷有責實之政則胥史皂隸未嘗無人而況於學校貢舉乎雖因今之法臣以為有餘使君相無知人之才朝廷無責實之政則公卿侍從常患無人況學校貢舉乎雖復古之制臣以為不足矣

臣良勝曰軾之議允矣然引而不發之意欲救其弊

而誅其心也神宗銳意興教而安石率假以濟其私其頒學令非復古教也安石著新經欲行於世故假學令頒之而貢舉率以取士矣其廣生徒額取清要官非存古制也安石變法而攻擊辨覈率制科中人故欲拔取其下以為私人而制使之矣是神宗本有崇教之志而安石誤之其後奸邪若賈似道舞茲故智廣貢舉額增太學餐錢以為取媚羣小掩塞騰口之具而已尚何以云教典哉

元葉李為尚書令奏曰善政不可以徒行人才不可以驟進必訓以德義摩以詩書使知古聖賢行事方畧然後賢良輩出膏澤下流唐虞三代咸有胄學漢唐明主數幸辟雍匪為美觀也乃薦周砥等十人為祭酒等官及凡廟學規制條具以聞世祖皆從之乃大起學舍始立國子監官而增廣弟子員

臣良勝曰元起朔漠滅金與宋本戰勝攻取以有天
下宜若於教化之道之不講矣其實不然天下可以

兵力取能以兵力治乎當是時中外既已混一顧不
為子孫建至治垂為不拔之統乎李在宋時貶官漳
州歸至洛陽橋遇似道贈以詞曰雷州戶崖州戶人
生會有相逢處其人固亦淺夫也世祖嘗命程文海
搜賢江南曰此行須致葉李來李至而禮遇殊優至
此乃用其言以興學立教可見有為之君能知時務
之所急也若聖賢相際成萬世有道之模其為興教
化進人才者又豈特如是而已哉

聖祖以戊申歲開國明年即詔天下府州縣立學其太學之立乃在未登極之前三年歲乙巳也方其初立學也擢許存仁為博士以專學事四年陞學為四品始設祭酒即拜存仁為之

臣丘濬曰竊觀自古學制其規範皆自有司看詳惟我朝學規出自聖祖所定凡師友之義分與所當為及不當為一切禁令無不委曲詳盡聖祖之心真如日月之照臨無處不到雨露之沾沛無一或遺也

禮部奏增國子生聖祖曰須先擇國子學官師得其人則教養有效非其人增廣徒多何益蓋瞽者不能辨色聾者不能辨聲學者而無師授亦如聾瞽之於聲色朕觀前代學者出為世用雖由其質美實亦得師以造就之後來師不知所以教弟子不知所以學一以記誦為能故卒無實用今民間俊秀子弟可以充選者雖衆苟無端人正士為之模範求其成材難矣故曰務學不如務求師今祭酒乏人卿等宜為朕詢采天下名士通今

博古才德兼備宜為人師者以名聞

洪武二年聖祖諭中書省臣學校之教至元其弊極矣使先王衣冠禮樂之教溷於異端上下之間波頽風靡故學校之教名存實亡況兵變以來人習於戰鬥惟知干戈莫識俎豆朕嘗謂治國之要教化為先教化之道學校為本京師雖有太學而天下學校未興宜令郡縣皆立學禮延師儒教授生徒以講論聖道使人日漸月化以復先王之舊以革汚染之習此最急務當速行之

臣良勝曰前代創業之主多任武勇以集大勲於文教之脩恒亦後時漢高祖聽陸賈陳說多稱其善而與之言曰乃公以馬上得之安事詩書宋太祖雖在軍中手不釋卷而對武臣未嘗文談劉安世以為英雄駕馭之術方用其力無失其心故也若我聖祖開國之初既立國學又命擇師又命天下興學且曰講論聖道使人日漸月化與帝舜敷教在寬之典同一軌轍又豈投兵講藝息馬問道如光武者可同日語

哉

洪武八年命御史臺官選國子生分教北方聖祖諭曰
致治在於善俗善俗本乎教化教化行雖閭閻可使為
君子教化廢雖中材或墜為小人近北方喪亂之餘人
鮮知學欲求方聞之士甚不易得今太學諸生中有年
長學優者卿宜選取俾往北方各郡分教庶使人知務
學人才可興於是選國子生林伯雲等三百六十六人
給廩食賜衣服而遣之

臣良勝曰大哉聖祖天地之心也覆幬之下凡有形
氣孰非生意之仁而豐沛故人南陽故鄉雖哲后猶
有所庇至如元祖欲盡屠江南以為牧地南人不得
為守長不足言也從古創造區夏皆自北以南惟我
聖祖自南而北視之一體無復町畦故遣教北方諄
切如此大抵南渡以後北方風教淪入於遼遼而金
而元中華政教不聞久矣而人心理義無不可教
而入於善者先臣楊士奇侍宣廟論科舉之弊曰北

方學問不逮南人士奇曰長才大器多出北方如取百人南六十北四十南北人才皆就用矣士奇此言似能體聖祖之意於遣教北方之效有足徵焉

洪武三年詔徵江南諸郡縣凡稱大家者悉赴闕既集闕下則造之於庭而親訓諭之凡天地陰陽性命仁義古今治亂興衰紀綱法度賦稅供給政治得失之故諄諄焉累數千言又恐其或遺忘而不能詳也則刻而為書以摹本分賜之

洪武八年詔立社學諭中書省臣曰昔成周之世家有塾黨有庠故民無不知學是以教化行而風俗美今京師及郡縣皆有學而鄉社未覩教化宜令有司更置社學延師儒以教民間子弟庶可導民善俗也木鐸老人詞曰孝順父母尊敬長上和睦鄉里教訓子孫各安生理毋作非為大誥曰鄉飲酒禮不過申明古先哲王教令所以鄉飲酒禮叙長幼論賢良別奸頑異罪人其坐席年高有德者居於上高年淳篤者次之序齒而列其

有曾違條犯法之人列於外坐同類者成席不許干於良善之席

臣良勝曰古之教也先於民後之教者先於士其歸一也當聖祖初訓江南大家時王禕有言曰自古帝王皆身兼君師之任君以治民師以教民三代而下為人主者知為治而不知為教陛下主天下為治之道已備又集凡民而訓諭之耳提面命不啻嚴師之於弟子此正古昔帝王教民之意也嗚呼治教一也

禕言三代而下知為治而不知為教臣謂不知為教
正不知所以為治而我聖祖所以為教者正所以為
治也不然何以曰周公既没百世無善治也我聖祖
親制學規親教於士也面諭大家親教於民也而社
學之立有黨庠術序之義木鐸之詞有道人狗道之
義大誥之訓有飲射讀法之義是宜禮讓之風德教
之意有比隆於三代者其或未然是必有司奉行之
未至爾

右衍敷教之則

易繫辭曰天生神物聖人則之天地變化聖人效之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之

朱熹曰此四者聖人作易之所由也

古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情

王昭素曰與地之間諸本多有天宇俯仰遠近所取

不一然不過以驗陰陽消息兩端而已神明之德如健順動止之性萬物之情如雷風山澤之象

易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占

朱熹曰四者皆變化之道神之所為也

廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月易簡之善配至德

朱熹曰易之廣大變通與其所言陰陽之說簡易之

德配之天道人事者如此

臣良勝曰易之道廣矣大矣臣舉繫辭之四段一言
天地示聖人所以作易之理二言聖人體天地所以
作易之事三言作易之用四言作易之妙嗚呼盡之
矣易非聖人不能作亦非聖人不能言歐陽脩嘗謂
繫辭非聖人作韓琦與之同政府終日相聚無事不
言獨不及此劉安世云文忠公論繫辭有失若與之
同則又是一文忠若議論不同或至忿爭故魏公存

之不論前輩於談經慎重若此臣何敢易言哉

書經集註序

蔡沈曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於心得其心則道與治固可得而言矣何者精一執中堯舜禹相授之心法也建中建極商湯周武相傳之心法也二帝三王存此心者也夏桀商紂亡此心者也太甲成王困而存此心者也存則治亡則亂治亂之分顧其心之存不存何如耳後世人主有志於二

帝三王之治不可不求其道有志於二帝三王之道不可不求其心求心之要舍是書何以哉

子曰小子何莫學夫詩詩可以興可以觀可以羣可以怨邇之事父遠之事君多識於鳥獸草木之名

朱熹曰學詩之法此章盡之讀是經者所宜盡心也詩序曰詩者人心之感物而形於言之餘也心之所感有邪正故言之所形有是非惟聖人在上則其所感無不正而其言皆足以為教其感之雜而所發不

能無可擇者則上之人必思所以自反而因有以勸懲之是亦所以為教也昔周盛時上自郊廟朝廷而下達於鄉黨閭巷其言粹然無不出於正者聖人固已協之聲律而用之鄉人用之邦國以化天下至於列國之詩則天子巡狩亦必陳而觀之以行黜陟之典自昭穆而下寢以陵夷至於東遷而遂廢不講矣孟子曰春秋天子之事也是故孔子曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎

胡安國曰仲尼作春秋以寓王法厚典庸禮命德討罪其大要皆天子之事也知孔子者謂此書之作遏人欲於橫流存天理於既滅為後世慮至深遠也罪孔子者謂無其位而託二百四十二年南面之權使亂臣賊子禁其欲而不得肆則戚矣

程頤傳序曰春秋大義數言其義雖大炳如日星為易見也惟其微詞與義時措從宜者為難知也或抑或縱或予或奪或進或退或微或顯而得乎禮義之

安文質之中寬猛之宜是非之公乃制事之權衡揆道之模範也

子曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣

朱熹曰言二代之禮我能言之而二國不足取以為證以其文獻不足故也文獻若足則我能取之以證吾言矣

子曰周監於二代郁郁乎文哉吾從周

尹惇曰三代之禮至周大備夫子美其文而從之
陳澧集說序曰前聖繼天立極之道莫大於禮後聖
垂世立教之書亦莫先於禮禮儀三百威儀三千孰
非精神心術之所寓故能與天地同其節四代損益
世遠經殘其詳不可得聞矣儀禮十七篇戴記四十
九篇先儒表章庸學遂為千萬世道德之淵源其四
十九篇之文雖純駁不同然義之淺深同異誠未易
言也

經解曰入其國其教可知也其為人也溫柔敦厚詩教也疏通知遠書教也廣博易良樂教也潔靜精微易教也恭儉莊敬禮教也屬詞比事春秋教也故詩之失愚書之失誣樂之失奢易之失賊禮之失煩春秋之失亂其為人也溫柔敦厚而不愚則深於詩者也疏通知遠而不誣則深於書者也廣博易良而不奢則深於樂者也潔靜精微而不賊則深於易者也恭儉莊敬而不煩則深於禮者也屬詞比事而不亂則深於春秋者也

方慤曰六經之教善矣然務溫柔敦厚而溺其志則
失於自用矣故詩之失愚務疏通知遠而趨於事則
失於無實矣故書之失誣務廣博易良而徇其情則
失於好大矣故樂之失奢務潔靜精微而蔽於道則
失於毀則矣故易之失賊務恭儉莊敬而忘其體則
失於過當矣故禮之失煩務屬詞比事而作其法則
失於犯上矣故春秋之失亂夫六經之教先王所以
載道也其教豈有失哉由其所得者淺深之異耳

緇衣曰君子道人以言而禁人以行故言必慮其所終而行必稽其所敝則民謹於言而慎於行

真德秀曰空言不可以禁人惟實行乃足以禁人也夫言出於口至易也然不慮其所終則一言之禍貽患於不勝救行出於身亦至易也然不稽其所敝則一行之差流禍或至於無窮不善者固不足言善矣而慮之不深稽之不遠未有不反而為不善者矣老莊非善言乎其終為浮虛之害夷惠非善行乎其敝

有隘不恭之失况尊居人上言行所關安危自出故
必謹之審而不苟則民亦從其化而不苟於言行矣
臣良勝曰六經以言教人聖人之不得已也學之不
善乃亦有愚有誣有奢有賊有煩有亂之失是亦誦
言之不慮其終致行遂有所敝也學者其自慎之無
以累聖人之教典已乎

大學之道在明明德在親民在止於至善

臣良勝曰朱熹以大學之書乃古之大學所以教人

之法然則教之之法盡於此而已矣其淵源所自則在堯典曰明德者即所謂克明峻德則致知格物誠意正心而脩身矣曰親民即所謂親九族平章百姓百姓昭明協和萬邦則家齊國治而天下平矣明德親民有若帝堯斯止於至善矣

程頤曰論語之書成於有子曾子之門人故其書獨一子以子稱又曰今人不會讀書如讀論語未讀時是此等人讀了後又只是此等人便是不曾讀

史記列傳曰秦用商鞅楚魏用吳起齊用孫子田忌天
下方務於合縱連衡以攻伐為賢而孟軻乃述唐虞三
代之德是以所如不合退而與萬章之徒序詩書述仲
尼之意作孟子七篇

楊時曰孟子一書只是要正人心教人存心養性收
其放心至論仁義禮智則以惻隱羞惡辭讓是非之
心為之端論邪說之害則曰生於其心害於其政論
事君則曰格君心之非一正君而國定千變萬化只

說從心上來人能正心則事無足為者矣

或問曰述而不作玄何以作曰其事則述其書則作

宋咸曰揚子作太玄經所謂玄者一也天地陰陽叅
比一生三取其三數故有三方三生九故有九州九
生二十七故有二十七部二十七生八十一故有八
十一家遂為八十一首故有三百四十三表七百二
十九贊每二贊一日七百二十九贊而當周天之度
一歲之紀節候鐘律星斗五行咸著焉

吳祕曰揚子以經莫大於易故作太玄自子辰申子冠之以甲分二十七章為一會八十一章為一統從子至辰自辰至申自申至子凡四千六百一十七歲為一元與泰初歷相應亦有顓頊歷焉此其事則述也作二百四十三表七百二十九贊十一篇此其書則作也

司馬光曰仁義先王之事也方州部家揚子所作也言揚子雖作太玄之書其所述者亦先聖之道爾

蘇洵曰太玄者雄之所以自附於夫子而無得於心者也使雄有得於心吾知太玄之不作君子之為書猶工人之作器也見其形以知其用有鼎而加柄焉是無問其工之材不材與其金之良苦而其不可以為鼎也固已明矣況乎加跂與羸而不合二十八宿之度是柄而不任操吾無取也已

宋咸進廣註法言表曰惟彼法言準夫論語文高而絕義秘而淵雖李郁亭解之於前柳宗元裁之於後然多

疎畧猶或誤遺凡坦然易別之條則五行俱下而詮釋
洎卓爾難明之意則一詞不指而闕亡遂使十三篇之
旨趣未融數百年之駕說猶昧

司馬光曰孟子之文直而顯荀子之文富而麗揚子
之文簡而奧惟其簡而奧也故難知學者多以為諸
子而忽之

蘇洵曰聖人之言得之天而不以人參焉故夫後之
學者可以天遇而不可以人得也方其為書也猶其

為言也方其為言也猶其為心也書有以加乎其言
言有以加乎其心聖人以為自欺後之不得乎其心
而為言不得乎言而為書吾於揚雄見之矣疑而問
問而辨問辨之道也揚雄之法言辨乎其不足問也
問乎其不足疑也求聞於後世而不待其有得君子
無取焉爾

王通曰漢之詔冊則幾乎典誥矣又曰五帝之典三王
之誥兩漢之制燦然可見矣

朱熹曰三代之訓誥誓命皆根源學問敷陳義理燦然可為後世法秦漢以下詔令何所發明惟高帝之詔差愈然已不純如曰肯從我遊者吾能尊顯之此豈所以待天下士耶

真德秀曰以二帝三王律之則誠如文公之說自後世言之則兩漢詔令猶有惻怛憂民之意而詞氣灑然深厚爾雅蓋有古之風烈故去其可去者錄其所可錄者以為代言之法

臣良勝曰嘗考通之言曰志以成道言以宣志詔其見王者之志乎其恤人也周其志用也悉一言而天下應一令而不可易非仁智博達則天明命其孰能詔天下乎然則通謂漢之詔冊幾於典誥幾之一字自有分限後世緣朱熹之言遂有僭經之議與揚雄等夫詔制非通作也而文義純雜與時升降正自不免商周之書方之典謨已覺不倫且如誓師禹之征苗止曰爾尚一乃心力其克有勲至啓則曰用命賞

于祖不用命戮于社予則孥戮汝至湯則益以朕不
食言罔有攸赦然其詞裕而恭至武王泰誓則詞迫
以傲矣以此觀世之變正孔子序書大意至如呂刑
一篇乃穆王巡遊無度財匱民勞無以為計為一切
權宜之術以斂民財此何足為世法君子謂其哀矜
惻怛猶可想見三代忠厚之遺意焉耳秦誓又霸者
之餘智亦在收錄取其悔過於此乃見聖人天地之
心無棄人也無棄言也真德秀取兩漢詔冊為代言

法蓋亦有取於通其於熹有師門之分不敢盡異之也且熹嘗云古今之詩凡有三變欲抄取經史諸書所載韻語及文選古詩以盡乎郭景純陶淵明之作自為一編附于三百篇楚詞之後以為詩之根本準則是亦續詩猶通續書志也若其綱目之作則盡取春秋義例而出入真作經也不特續之而已愚臣淺陋何敢妄議哉

漢司馬遷父談為太史公卒遷為太史令十年遭李陵

之禍乃述陶唐以來迄于麟趾變春秋編年為本紀為八書為世家為列傳自黃帝始遷死後其書始出宣帝時乃宣布焉

班固曰自古書契之作而有史書其載藉久矣故司馬遷據左氏國語采世本戰國策楚漢春秋接其後事訖于大漢言秦漢詳矣至於探經摭傳分散數家之事甚多疏畧或有牴牾亦有涉獵者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間斯已勤矣又其是非頗

謬於聖人論道德則先黃老而後六經叙游俠則退處士而進奸雄道貨殖則崇勢利而羞貧賤此其所蔽也然則劉向揚雄博極羣書皆稱有良史之才服其善序事理辨而不華質而不俚其文直其事核不虛美不隱惡故謂之實錄嗚呼以遷之博物洽聞而不能以智自全既陷極刑幽而發憤書亦信矣跡其所自傷悼小雅巷伯之倫夫惟大雅既明且哲以保其身難矣哉

班固以竇氏賓客收捕固嘗著漢書尚未就固女弟曹壽妻昭踵而成之

華嶠論曰固之叙事不激詭不抑抗瞻而不穢詳而有體使讀之者疊疊而不厭信哉其能成名也固譏司馬遷是非頗謬於聖人然其論議常排死節否正直而不叙殺身成仁之美則輕仁義賤守節甚矣臣良勝曰漢書班固未成之書成之者女弟昭也嶠所論者昭之書也非固之書也夫死節正直殺身成

仁此有血氣者之所共予也固於漢號為通儒獨非
人心而好惡乃大謬若是哉意者固不擇所因以竇
憲賓客而遭禍大為正直之玷徒殺其身而於節於
仁甚有愧焉昭之意蓋欲掩其兄之醜耳司馬光謂
太史公欲私張湯並杜周而貸之與子產欲安伯有
而并後子孔皆是一類識見然萬世人心公論豈私
意所能奪哉

孫盛作晉春秋直書時事大司馬桓溫見之怒謂盛子

曰枋頭誠為失利何至乃如尊君所言若此史遂行自是關君門戶事其子遂請謝改之時盛年老家居性方嚴有軌度至是諸子乃共號泣稽顙請為百口計盛大怒不許諸子遂私改之

臣良勝曰君之賞罰一世之大公也史之褒貶萬世之大公也故臣之於君有不得而私之也子之於父有不得而私之也若其有所竄易雖君有不行於臣也雖父有不行於子也桓溫以門戶之禍挾盛子私

易其史小人威權至是無所不行矣夫史之作所以
憂小人也故楚史曰檇杙四凶名之也春秋之作以
懼亂臣賊子也小人肆惡并史而可易則亦復何所
憚而不為然其威脅之由亦并得存于史而不泯小
人又何以為策哉

唐太宗謂監國史房玄齡曰前世史官所記皆不令人
主見之何也對曰史官不虛美不隱惡若人主見必怒
故不敢獻也上曰朕之為心異於前世帝王欲自觀國

史知前日之惡為後來之戒公可撰次以聞玄齡與給事中許敬宗等刪為高祖今上實錄書成上之上見書六月四日事語多微隱謂玄齡曰昔周公誅管蔡以安周季友鳩叔牙以存魯朕之所為亦類是矣史官何諱焉即命削浮詞直書其事

臣良勝曰此人君奪史職之始事也太宗之所歉于心者正以六月四日事也先是嘗語起居注褚遂良欲觀其史不得曰朕有不善卿亦記之邪對曰臣職

當載筆不敢不記黃門侍郎劉洎曰借使遂良不記
天下亦皆記之二人皆正對故已至是以諭玄齡玄
齡首謀與事者也豈惟欲為君諱於已亦欲諱之也
乃反其詞而附之周公季友之例雖太宗之心不能
自欺矣又何以欺萬世乎自後文宗復欲踵此而魏
謩以為前代人君得觀其史皆史官之失職故也謩
不失為魏徵之後玄齡何所逃其罪哉

范祖禹初從司馬光脩資治通鑑在洛十五年著唐鑑

程頤曰吾晚年几案間置唐鑑一部蓋三代以後無此議論

臣良勝曰唐史自太宗文宗欲自觀之史官失守預防取視所記多從諱婉自祖禹論著有隱而彰有直而寬有簡而明有微而切事詞本遷固而義理是非粹然一出於正而唐史之弊殆一洗之故朱熹詩曰侃侃范太史受說伊川翁春秋二三策萬古開羣蒙蓋定論也

紹聖元年蔡京請重脩神宗實錄從之成安置元祐史臣范祖禹趙彥若黃庭堅於永澧黔州

隆祐太后生辰置酒宮中后謂帝曰宣仁太后之賢古今母后未有其比者皆奸臣肆為謗誣雖嘗下詔明辨而國史尚未刪定豈足傳信吾意在天之靈不無望於帝也帝竦然乃詔范冲重脩冲乃為神宗考異明示去取舊文以墨書刪去者以黃書新脩者以朱書世號朱墨史又為哲宗辨誣錄由是二史得其正而奸臣情狀

益著矣

臣良勝曰宋史之變至是極矣方紹聖羣奸秘謀鬼
測豈徒專當時之利又欲全當世之名至實錄史冊
任意改竄無非欲誣人之善掩已之惡孰意發脩正
之端者乃其所廢之孟后秉脩正之筆者又其所逐
祖禹之子脩纂有法邪正並存有目者所共見有人
心者所自明使奸邪復生何所容喙是唐史之正賴於
祖禹宋史之正賴於冲視司馬談遷為有光矣其後

秦檜監於惇卞而益深其術自當史館以養子熈孫
塤並列實錄院既禁野史又罪李光小史自謂國史
可徵而天下無復敢立私議者孰意李燾起雙流作
百官表檜遣人諭意欲一通問而不可得李心傳又
脩高孝光寧實錄於理宗朝故今所書檜惡如許必
非當時三世所作史矣嗚呼公論之在天下不能一
日廢也不在史亦在人心奸邪得能為哉

右衍垂教之典

漢惠帝四年除挾書律

陳李雅曰秦人重禁文學不得挾書無道極矣高祖入關約法三章悉除苛法而挾書之律獨承秦弊至惠帝始除是高祖惡聞詩書之習不減於秦也使入關之初天下既平之後能弛此禁則遺書散沒往往復出孔壁雖壞而全書不亡然則高帝不事詩書其害乃甚於秦之焚書也

漢武帝建元五年置五經博士

臣丘濬曰秦焚詩書惟存博士官漢初仍其舊置五經博士始見於此嗚呼五經自秦火之後為世大禁漢興稍稍復出然皆私相傳習於其家至是官始置五經博士然後天下之人靡然向風公相受授以為業武帝有功於儒學豈小小哉

漢宣帝詔諸儒講五經同異於石渠閣親制臨決

臣良勝曰帝初立時嘗詔曰朕不明六藝鬱於大道博舉厥身脩正通文學明於先王之術者至臨崩之

歲乃詔諸儒講經同異而親決焉蓋將自謂浚明而通於道矣但其語太子謂德教不可任周政不可用而所尚者多申韓之學故用恭顯而啓元帝之信宦者貴許史而啓成帝之任外戚殺趙蓋韓楊而啓哀帝之戮大臣雖有中興之功卒為基禍之主明於經而通於道與諸儒之所講議果若是哉

漢光武初起太學車駕還宮幸太學稽式古典脩明禮樂煥然文物可觀矣後命桓榮為議郎授太子經車

駕幸太學會諸博士論難於前榮論明辨儒者莫之及
朱黼曰帝方披甲躍馬以平寇亂乃首建學校以復
三代之盛可謂得致治之本矣終漢之衰學校脩設
儒士半天下獨以清議扶持王室奸夫大盜環視九
鼎而不敢動者蓋權輿於此矣

臣良勝曰光武早為儒生晚益好學雖朝會輒令桓
榮敷奏經義又令以授太子尊寵既極雖榮亦自侈
以示諸生曰今日所蒙稽古之力也惜乎榮所稽者

章句而已使有得於孔孟之傳必行其格心之學則
光武安得有廢后易樹子之過為盛德之累哉

漢明帝自制五經要說令桓郁校定於宣明殿其後臨
辟雍自講所制已復令郁說一篇謂郁曰我為孔子卿
為子夏起予者商也

臣良勝曰明帝十歲通春秋為光武所奇其天資絕
出而肆力羣經制說論難可謂大成矣然以孔子自
任君子未之許也孔子之學率性為道脩道為教爾

帝之學亦若是乎則史稱帝徧察以耳目隱察為明
公卿數被詆毀尚書亦見提曳所謂性道實大有戾
則帝所學者文義自矜辨博崇飾虛文而已乃欲自
方孔子可乎

漢章帝永平四年校書郎楊終言宣帝博徵羣儒論定
五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句
之徒破壞大體宜如石渠故事為後世則從之詔太常
博士郎官及諸儒會白虎觀議五經同異帝親制臨決

作白虎奏議

臣良勝曰嘗考章帝之詔曰三代道人教學為本而
曰博學而篤志切問而近思仁在其中矣其後更選
高才生受學而詔之曰五經剖判去聖彌遠章句遺
詞乖疑難正恐先聖微言將遂廢絕非所以重稽古
求道真也若斯詞令漢世所無而其意欲以求仁求
道真聖門之遺教也惜當時帝所師如張酺者本章
句之習議經者班固賈逵之流所謂求仁與道之學

未之聞焉不然何以章帝之好學尊師見之治者一
無所就史稱其優柔不斷之故也匡衡曰治性之道
必審其所有餘而強其所不足寡聞少見者戒於壅
蔽慈愛溫良者戒於無斷沈靜安舒者戒於後時若
帝有如匡衡者與居當必有以變化氣質而成就有
可觀者雖然司馬光謂孝和以後可謂亂矣而縣縣
不至於亡者上則有公卿大夫如李杜輩公義以扶
其危下則有布衣之士如郭范輩私論以救其敗至

觸冒斧鉞僵仆於前忠義奮發繼起於後隨踵就戮
視死如歸夫豈特數子之賢亦光武明章之遺化
也臣於是益知教化為大務也故敢備載司馬之言
為聖世獻

唐太宗於弘文殿聚四部書二十餘萬卷置弘文館於
殿側精選天下文學之士虞世南褚亮姚思廉歐陽詢
蔡允恭蕭德言等以本官兼學士令更日宿直聽朝之
隙引入內殿講論前言往行商確政事或至夜分乃罷

唐玄宗謂宰相曰朕每讀書有所疑滯無從質問可選
儒學之士使入內侍讀盧懷慎薦太常卿馬懷素與褚
無量更日侍讀

臣良勝曰好學聚書前古人君蓋多有之至於殿側
置館更宿內侍則自太宗始也玄宗踵而行之蓋未
逮已太宗嘗有言曰人主惟有一心而攻之者甚衆
或以勇力或以口辨或以諂諛或以奸詐或以嗜欲
輻輳攻之各求自售人主少懈而受其一則危亡隨

之惟其知攻心之有害故思治心之有術而從事於
學學不止於晝訪而兼之以夜直太宗亦自量其聰
明才識他不足以致惑最所易溺者嗜欲之私也知
其易溺故設是以防之蓋大廷廣論朝紳肅然其守
也易深宮靜夜盛麗紛華其養也難能知事此亦省
察克治者矣然而太宗慙德正在閨門武才人之惑
卒基移鼎之禍玄宗太真之嬖遂蒙播遷之辱譬則
守隄者然所防在此所決亦在此則夫不知所防者

其潰決之患又何以爲之所哉

宋太祖徵處士王昭素爲國子博士昭素有學行著易論三十三篇太祖召見便殿令講乾卦至九五飛龍在天斂容對曰此文正當陛下今日之事引援證據因示諷諫微旨太祖大悅問以治世養身之術對曰治世莫若愛民養身莫若寡欲太祖愛其言書于屏几

臣良勝曰君子常言五代無士亦無學即如桑維翰必穿鐵硯苦志於學及其謀國則割地臣遼爲從古中

夏之大恥馮道稽古宏才而事五朝八姓朝仇暮主
為從古君臣之大罪此誠不足以言士亦不足以言
學故歐陽脩作五代史志節之人十有五皆武夫也
宋祖既興乃有深明易理如昭素者出若愛民寡欲
二言宋廷諸臣所未及蓋其憤世厭亂獨學自脩應
時一出足表五代之儒陳搏後見於太宗朝中書宋
琪等從容問曰先生玄默脩養之道可以教人乎搏
曰假令白日冲天亦無益於世君臣協心同德興化

致治之秋勤行脩煉無出於此种放又見於真宗朝
幅巾命坐曰明王之治愛民而已惟徐而化之若此
均為有道之士不為濁世所用孰曰五代真無學乎
太祖創業之主表章若此此宋世所以多學士也有
益教化無踰於此

宋太宗謂侍臣曰教化之本治亂之原苟無書籍何以
取法今三館所貯遺逸尚多乃詔募中外有以書來上
及三百卷當議甄錄酬獎餘第卷帙之數等給優賜不

願送官者借其本寫之嘗幸太學命直講孫奭講尚書至事不師古以克永世匪說攸聞帝曰此至言也高宗得賢相如此博士李覺講周易之泰卦覺述天地感通君臣相應之理帝大悅

宋真宗幸國子監召學官崔偓佺講尚書大禹謨後賜六經于州縣學校及聚徒講誦之所

臣良勝曰太宗真宗視學講經或購遺書貯於禁中或頒經書布於天下皆盛事也其源流所自則太祖

垂統之善政可繼也太祖最好讀書每夜於寢殿中
看歷代史但心知口亦不言在周世宗時平淮甸載
書數車有譖之者世宗曰何用書為對曰臣無奇謀
上贊聖德所以聚書廣見聞增智慮也故在軍中手
不釋卷聞人間有奇書不吝千金購之君子謂宋朝
家法最正此其本也

宋仁宗慶歷四年詔天下州縣立學遂更定科舉法詔
曰夫儒者通天地人之理明古今治亂之原可謂博矣

然學者不得騁其說有司務先章句聲病以拘之則吾豪雋竒偉之士何以預焉士有純明朴茂之美而無教學養成之法其飭身勵節者使與不肖之人雜而並進則懿德敏行之人何以見焉

臣良勝曰天下設學既久而州縣無不設學則自仁宗著為令也故今天下之學考載志典尚多慶歷時立者儒者記文若李泰伯於袁州學舉為臣死忠為子死孝以訓為古今冠矣仁宗深厚之澤流布海宇

其餘波尚及後世無若此者且當時有孫明復起泰山胡瑗起蘇湖石介起徂徠相並為師又濟一時之盛有君如此有師如此故元祐人才之盛皆仁宗時所成就者也劉安世曰祖宗時於人才長養成就之意甚勤但在愛惜保全之爾譬如富家養山林不旦旦伐之乃可以為棟梁之具若非理摧折之及至造屋無材可用也是愛惜人才乃人主自為社稷計也臣觀安世此言殆為仁宗而發亦所以告後世之為

人君者

宋神宗時司馬光上資治通鑑帝諭輔臣曰前代未嘗有此書過荀悅漢紀遠矣歐陽修卒於頴詔求其所作五代史以進

臣劉定之曰神宗置司馬光於散地而俾其脩資治通鑑自為之序棄歐陽脩於未老之年及其卒也乃求其所作五代史其意以脩與光但能譔述經國實用非其所能吾自有安石也何其量人之薄哉厥後

光起而究其用於元祐之初脩之不究其用君子蓋惜之然所尤惜者脩亦有以取之也何也惟恐其不究於用而有意於究是乃用之所以不究濮議是也豈非脩久叅大政當補相位畧萌覬覦之心稍為迎合之計以致此乎功名富貴之念一動而用以之不究美之不全是以君子無慕乎其外者懼累乎其內無冀乎其所未得者懼喪乎其已能也乃若光則免乎此矣所以免者光之學以誠為主自不妄語入故

也

宋理宗嘉熙元年詔經筵進講朱熹綱目

臣劉定之曰宋時諸帝之不廢講學蓋唐所未能及者故其時悖德虐政不若漢唐叔季之尤甚漢唐有篡弑之臣而宋無之有賊民崛起幾危社稷如張角黃巢者而宋無之皆由于上之人未嘗悖虐尤甚以激之也講學之效豈可誣哉或者謂治鑑綱目雖歷涉司馬溫公朱文公兩大賢之筆削而成然賢而已

爾非出於聖也史而已爾難侔於經也人主亦留心
於聖人所作之經而足矣於賢人所述之史未之及
焉似未有害也是不然尚書紀傳史之出於聖筆者
也春秋編年史之出於聖筆者也治鑑綱目尚書春
秋之子孫而尚書春秋治鑑綱目之祖父也祖父子
孫一氣之相傳聖經賢史一理之相續孰云其未之
及焉似未為害也哉

元順帝二十六年聖祖求遺書

臣丘濬曰創造之初其所以建制者多矣皆不之書而獨書求遺書者何也日記聖祖所以為天下萬世慮者也夫豈為一時建一事者之可倫哉秦之所以無道以其專尚法律而焚詩書漢之所以雜霸以其徒收圖籍而棄墳典我聖祖於庶事草創日不暇給之際已留神及此嗚呼所以為天地立心為生民立命為繼往聖開絕學為萬世開太平端在此歟

洪武十四年頒五經四書於北方學校聖祖謂廷臣曰

道之不明由教之不行也夫五經載聖人之道者也譬
之菽粟布帛家不可無人非菽粟布帛則無以為衣食
非五經四書則無由知道理北方自喪亂以來經籍殘
缺學者雖美質而無講明何由知道今以五經四書頒
賜之使其講習夫君子而知學則道興小人而知學則
俗美他日收效亦本於此也

永樂十五年頒五經四書性理大全書於六部并兩京
國子監及天下郡縣學文皇謂禮部臣曰此書學者之

根本而聖賢精義悉具矣自書成朕旦夕宮中批閱不倦所益多矣古人有志於學者苦難得書籍如今之學者得此書而不勉力是自棄也爾禮部其以朕意曉諭天下學者令盡心講明無徒視為虛文也

臣良勝曰書契以來載籍代益不可勝紀臣所錄顓顓於經史者嘗聞真德秀曰書籍雖多其切於君德治道者六經而已爾論孟而已爾六經大義人主皆所當聞然一日萬幾無徧讀博通之理苟專精於一

二而兼致力於論孟大學中庸之書間命儒臣敷陳
歷代之得失則其開聰明而發智識者亦豈少哉德
秀此言誘掖獎勸足成人君之美者臣亦敢竊取焉
右衍章教之風

漢高祖過魯以大牢祀孔子詔諸侯王卿相至郡先謁
孔子廟而後從政

尹起莘曰自堯舜禹湯文武既沒天生孔子為萬代
仁義禮樂之宗主生民之類不致糜爛滅絕聖賢扶

持之功用也自秦焚詩書坑學士天下大亂至於陳
項極矣漢高之興以馬上得天下不事詩書嫚罵溺
冠其視儒道不啻枘鑿之不相入然過魯祀孔子乃
見於兵戈倥傯之日故綱目特筆予及之以見天理
之在人心自有不可得而泯滅者漢世四百年基業
其精神命脉蓋在於此

臣良勝曰自古論者皆以高帝為不事詩書之主也
臣察其微恐亦未然其初破楚時魯獨不下至其城

猶聞絃誦聲謂其守禮義之國今其過魯而祀孔子之隆比於天子且令侯王以下必謁而後從政蓋將以孔子為政教之宗也夫豈不事詩書者所為哉惟其對陸賈之言則曰安事詩書及賈陳說每奏一篇未嘗不稱善夫豈真不事詩書者然則何為有是言也昔劉安世謂宋太祖最好讀書對羣臣未嘗文談蓋欲激勵將士之氣若自文談則將士以武健為恥不肯用命此高祖溺儒冠意也高帝心事千古無人

道破安世及此與司馬光看曹操遺令相類皆以誠也臣故表而出之以列崇教之首

漢元帝徵高密相孔霸為師霸上書求奉孔子祭祀下詔曰其令師褒成君闕內侯以所食邑八百戶祀孔子焉

臣按此孔子之後列侯奉祀之始

漢明帝東巡過魯幸孔子宅祀孔子及七十二弟子

臣按此祀孔子而並祀弟子之始

漢章帝東巡幸闕里以太牢祀孔子及七十二弟子作
六代之樂蘭臺令史孔僖因自陳謝帝曰今日之會寧
於卿家有光榮乎對曰臣聞明王聖主莫不尊師貴道
今陛下親屈萬乘辱臨敝里此乃崇禮先師增輝聖德
至於光榮非所敢承帝大笑曰非聖者子孫焉有此言
遂拜僖郎中褒成侯及賜孔氏男女錢帛

臣按此祀而用樂及優賜孔氏之始

後魏孝文帝幸魯城親祀孔子廟拜孔氏四人顏氏二

人為官詔兗州為孔子起園脩飾墳壟更建碑銘

臣按此孔子起園并官顏子之後之始

唐太宗詔左丘明卜子夏公羊高穀梁赤伏勝高堂生
戴聖毛萇孔安國劉向鄭眾杜子春馬融盧植鄭康成
服子慎何休王肅王輔嗣杜元凱范甯等二十有一人
並用其書垂於國胄既行其道理合崇褒自今有事於
太學可並配享廟堂

臣按此諸儒從祀之始

唐玄宗謚孔子為文宣王衣衾冕二京及州縣學孔子
皆南面十哲七十二賢及從祀諸儒皆贈爵有差又從
司業李元瓘之言詔顏子以下為坐像

臣按此以王禮祀孔子之始

宋太祖詔增葺祠宇塑繪先聖先師之像自為贊書於
孔顏之座端令文臣分撰餘贊屢臨幸焉

宋真宗封泰山次兗州曲阜縣謁文宣王廟近臣分奠
七十二弟子遂幸孔林加謚孔子曰至聖文宣王

臣按此孔子加謚之始

宋理宗詔曰朕惟孔子之道自孟軻不得其傳至我朝周惇頤張載程顥程頤真見實踐深探聖域千載絕學始有指歸中興以來又得朱熹精思明辨表裏混融使中庸大學語孟之書本末洞徹孔子之道益以大明於世朕每觀五臣論著啓沃良多今視學有日其令學官列之從祀以示崇獎之意王安石謂天變不足畏祖宗不足法人言不足恤為萬世罪人豈宜從祀孔子其黜之

臣良勝曰褒崇道祀屢有渙頒臣獨詳具理宗之詔者洙泗道源尚表章於異代而濂洛儒雅乃儀範於本朝主張道教莫盛於斯且自韓侂冑之奸邪得志偽學名禁賢者無以自容道教否塞從古所無今有竒逢增輝俎豆安石誤國惇卞輔邪初祀孔庭已為優人所笑崇斥兼行勸懲益遠理宗之謚信有徵矣遼義宗幼聰敏好學為太子時太祖問侍臣曰受命之君當事天敬神其有大功德者朕欲祀之何先皆以佛

對太祖曰佛非中國教帝曰孔子大聖萬世所尊宜先
太祖大悅即建孔子廟詔皇太子春秋釋奠

臣按此孔廟行春秋祭祀之始

金熙宗方興禮樂立孔子廟于上京求孔子後得四十
九代孫承奉郎孔璠襲封衍聖公

臣按此孔氏之後端友以奉聖公改封衍聖公避師
南去金復封璠仍宋名爵以至於今焉

元武宗詔曰先孔子而聖者非孔子無以明後孔子而

聖者非孔子無以法所謂祖述堯舜憲章文武儀範百
王師表萬世者也朕纂承丕緒敬仰休風循紹古之良
規舉追封之盛典加號大成至聖文宣王嗚呼父子之
親君臣之義仰惟聖教之尊天地之大日月之明莫罄
名言之妙尚資神化祐我皇元

臣良勝曰遠也金也元也皆非起於諸夏深有得於
聖賢之教者也然于孔道之尊有加無已至元之詔
詞美號至矣盡矣無復有加矣嘗玩易之剝復方其

陽明盛長萬物繁鮮所謂生氣皆天地之常至於五
陰剝盡陽氣已微而碩果未食尚啓一陽之後進而
三陽為泰故曰復其見天地之心乎道教至遼金元
之主而尊禮猶然臣亦曰復其見聖人之道乎

國朝洪武三年詔畧曰歷代史臣烈士皆當時初封以
為實號後世謚美之稱皆與革去其孔子善明先王之
要道為天下師以濟後世非有功於一方一時者可比
所有封爵宜仍其舊是年十一月更定孔子釋奠祭器

禮物正位牘一羊一豕一籩豆各十登一鉶一簠簋各
二酒尊三爵三初孔子之祀像設高座而器物陳於座
下弗稱其像其來已久至是定擬各為高案其豆籩簠
簋悉代以磁器

文皇將視學勅禮部臣曰朕惟孔子帝王之師帝王為
生民之主孔子立生民之道三綱五常之禮治天下之
大經大法皆孔子明之以教萬世朕皇考太祖皇帝膺
君師億兆之任正中夏文明之統復衣冠禮樂之舊渡

江之初首建學校親祀孔子御筵講書守帝王之心法
繼聖賢之道學集其大成以臻至治朕承鴻業惟成憲
是遵今當躬詣大學釋奠先師以稱崇儒重道之意其
合行禮儀禮部詳議以聞禮部尚書鄭賜言宋制謁孔
子服靴袍再拜文皇曰見先師禮不可簡必服皮弁行
四拜禮

臣良勝曰尊道謁聖至敬也至敬則無文而聖祖之
心必循先代之制而成其尊文皇之心又體聖祖之

心而臻于極亘古所無者也鄭賜舉宋制為對是始
仁宗初有司亦議上肅揖仁宗特再拜然拜禮之行
亦久宋有司未之考而以肅揖議也周太祖祀曲阜
將致敬左右曰仲尼人臣也無致敬之文太祖曰文
宣百代帝王師也得無敬乎拜奠祠下是拜始於周
太祖再拜始於宋仁宗四拜始於文皇而尊道之禮
為至我仁皇而賜第京師以禮其後純皇又以禮官
周洪謨之言加八佾而天子之禮樂備矣臣嘗謂聖

道在元猶剥之復恭遇列聖其當泰運之極乎

右衍崇教之制

梁武帝幸同泰寺設四部無遮大會釋御服持法衣行
清淨大捨身素牀瓦器親為四衆講涅槃經其後侯景
百道攻城晝夜不絕梁武聞城已陷歎曰自我得之自
我失之亦復何恨俄而景入見於太極中堂以甲士五
百人自衛所求多不遂志飲膳亦為裁制憂憤成疾口
苦索蜜不得再曰荷荷遂殂

朱熹曰佛行有五要捨其一也梁武為帝王享大地
內蓄姬妾外列官師富貴之崇子孫之衆宮室城池
守衛之密猶以為未足又命將出師爭奪於外惟恐
失之安在其能捨乎不惟君子非之為佛之道如達
摩者亦不取也或曰然則達摩之言亦可取與曰為
佛之道淺深精粗所得不同要其極致歸於殄滅倫
理以之為已則逆而不祥以之為人則偏而不公以
之為天下國家無所處而得其當儒者棄而絕之可

也

尹起莘曰甚哉梁武之愚也人生天地間有此生則有此身生不可滅則身不可捨亦不知梁武所謂捨者以何為捨爾若以屏富貴棄妻子為捨耶則是為捨物而非曰捨身也若以委其身於佛氏為捨耶則為佛者當取其身而用之可也今既曰捨而其身猶在則是初未嘗捨也身未嘗捨而強名曰捨則固已昧其心於不誠矣他時諸臣又以金而贖其身不知

當其捨之之時孰從而受之而贖之之時又孰從而歸之也梁武身非賣僮而可捨可贖此不惟愚誑其民愚誑其身且愚誑其所謂佛者末年荷荷之時又復戀戀而不能捨何哉

宋徽宗諷道錄院曰朕乃上帝元子為大霄帝君憫中夏被金人之教遂懇上帝願為人主今天下歸於正道卿等可上表章冊朕為教主道君皇帝於是羣臣及道錄院上表冊之

金幹哩雅布自汴遷道君太上皇帝及太上皇后如金與親王皇孫駙馬公主妃嬪及康王母章賢妃康王夫人邢氏等北去張邦昌率百官遙辭於南重門外衆慟哭有仆絕者既渡河謂曹勲曰我夢四日並出此中原爭立之象不知中原之民尚肯推戴康王否因出御衣絹半臂書其領中曰便可即真來救父母後金遷置五國城自離汴與淵聖及后妃族屬極被窘辱臨崩遺言欲歸塋內地金主不許

臣劉定之曰佛本西夷之人而其徒謂佛之身體面貌皆若金色徽宗所謂中華被金人之教者指佛教而言也然其言可謂妖矣未幾完顏起自長白建號大金蕩覆中華斯言若為之先兆也唐僖宗紀年為廣明時黃巢初起曰唐去君而存黃此黃當代唐之徵後之論者謂天啓民主以告亡於世徽宗之言豈不類此徽宗者下愚之主也經錄齋醮之是務設幄座於林靈素之側聽其朝訛媼笑之言而自號為教

主道君皇帝此何異於沐猴而冠者哉謂之教而不言何教以見此教之外無他教謂之道而不言何道以見此道之外無他道人能主此教君此道而天下之能事畢矣昔日為神霄玉清主長生大帝君於天今日為教主道君皇帝於宋何其尊也以此欺愚暗衆不自知他日將為昏德公於金而不勝卑屈矣可勝歎哉

臣丘濬曰嗚呼人君受命於天以為天子踐祖宗之

位繼先君之體以為臣民中外之主稱之曰皇帝蓋
無以加矣徽宗承神宗之遺體而自謂上帝之元子
為中國之帝王而自謂大霄之帝君不知徽宗夙生
而幼悟此歟或得之夢寐也抑亦方士輩之言乎堂
堂萬乘之主巍巍九重之尊乃受方士之冊不為儒
學之主而主異端之教不為萬乘之君而為道士之
君本欲自尊自大而不知適以自卑自小也但其所
謂中華被金人之言遂成完顏氏之讖豈非神鑒昏

濁鬼或使之以儆天下後世歟

元成宗元貞二年授嗣漢二十八代天師張與才為太素凝神廣道真人領江南諸路道教

臣丘濬曰漢張道陵之後世守其法前此未有賜以號也賜以號始於宋真宗凡嗣世者皆賜以先生號然無階品至乎元乃封為真人以銀印視三品始有階品矣

元順帝時樊軌敬擢授經郎嘗見帝師不拜或諗之曰

帝師天子素重王公大人見必俯伏作禮公獨不拜何也軌敬曰吾孔氏之徒知尊孔氏而已何拜異教乎

臣良勝曰異端之教亦多矣臣獨詳於佛老者天下方將以釋道配儒為三教則病儒教者莫甚於佛老其他支餘流裔不足道也古之帝王崇異教者多矣臣獨詳於梁武帝宋徽宗者崇佛而至於捨其身崇道而至於易其號古所無者其身死國亡之獨異亦古所無者足以解惑也然徽宗所論者老之教也至

元成宗并老之徒亦加以真人之號矣武帝所言者
佛之教也至元順帝并佛之徒亦加以帝師之號百
官尊禮之矣彼皆闇主也已不足責而成宗絕英宗
明宗遇弑英宗絕泰定繼統又絕順帝又奔沙漠以亡
是皆足以為戒矣

右行異教之流

中庸衍義卷三

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
中庸衍義卷四

詳校官中書_臣金應琦

侍讀_臣孫球覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脉

校對官中書_臣王 璥

謄錄舉人_臣唐 涇

欽定四庫全書

中庸衍義卷四

明 夏良勝 撰

致中和之義

中和之極
修和之誠

協和之微
戾和之咎

文言曰夫大人者與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶先天而天弗違後天而奉天時天且弗違而況於人乎況於鬼神乎

朱熹曰人與天地鬼神本無二理特蔽於有我之私是以牴於形體而不能相通大人無私以道為體曾

何彼此先後之可言哉

胡安國曰河出圖洛出書而八卦畫簫韶作春秋成而鳳麟至舜孔子先天者也先天而天弗違志一之動氣也伏羲氏後天者也後天而奉天時氣一之動志也

臣良勝曰大人之所以合于天地日月四時鬼神者非有他也亦在體仁長人嘉會合禮利物和義貞固幹事吾之四德有以配乎乾之四德則吾性情即天

也所謂性情即中和也天地之位萬物之育皆中和之應有求之而不得有避之而不能者矣

豫彖曰天地以順動故日月不過而四時不忒聖人以順動則刑罰清而民服豫之時義大矣哉

臣良勝曰豫者和也所以和者中也天地之順動天地之中和也聖人之順動聖人之中和也日月不過四時不忒刑罰清民服皆中和自然之應也

无妄彖曰天下雷行物與无妄先王以茂對時育萬物

程頤曰天道生萬物各正其性命而不妄王者體天之道養育人民以至昆蟲草木使各得其宜乃對時育物之道也

鼎上九鼎玉鉉大吉无不利

程頤曰井與鼎以上出為用處終鼎功之成也在上鉉之象剛而溫者玉也九雖剛陽而居陰履柔不極剛而能溫者也居成功之道惟善處而已剛柔適宜動靜不過則為大吉无所不利矣

臣良勝曰易以制器尚象器重而象備莫若鼎又以
玉鉉當上之用而鼎之功成非鉉不足為全鼎矣玉
之剛溫中和之德也君而體此則必善始令終而無
矜高怠廢之慮矣臣而體此則必履滿知止而無持
祿固寵之辱矣是皆所謂剛而能溫中和之道也是
故君子於鼎之鉉有異觀焉

益稷夔曰戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格虞賓在
位羣后德讓下管鼗鼓合止祝敔笙鏞以間鳥獸蹌蹌

簫韶九成鳳凰來儀

蔡沉曰按季札觀周樂見舞韶箭者曰德至矣盡矣如天之無不覆如地之無不載雖甚盛德蔑以加矣夫韶樂之奏幽而感神則祖考來格明而感人則羣后德讓徵而感物則鳳儀獸舞其所以能感召如此者皆由舜之德如天之無不覆幬也其樂之傳歷千餘載孔子聞之於齊尚且三月不知肉味曰不圖為樂之至於斯則當時感召從可知矣

洪範曰八庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風曰時五者來備各以其敘庶草蕃廡

蔡沉曰所驗者非一故謂之庶徵雨暘燠寒風各以時至故曰時也備者無闕少也敘者應節候也五者備而不失其序庶草且蕃廡矣則其他可知也雨屬水暘屬火燠屬木寒屬金風屬土

臣良勝曰天地間道理不出五行故庶徵之目亦只是五行順布而萬物乃阜成也然其本原則在人君

皇極之建所謂極者中和之極也故貌必恭恭乃作肅言必從從乃作又視必明明乃作哲聽必聰聰乃作謀思必睿睿乃作聖五事既修五行自順而雨時以應肅暘時以應又燠時以應哲寒時以應謀風時以應聖五福之來亦有類至者故五事之修天子中和之極也五行之順天地中和之極也五福之來天地以應天子之極也皆自然會通之理也若漢儒劉向則曰某事修則某休徵應而某福臻某事失則某

咎徵應而某極從君子或病其固而不足以盡造化之妙故有欲并五行傳而廢之者矣

騶虞詩曰彼茁者葭壹發五豝吁嗟乎騶虞彼茁者蓬壹發五豝吁嗟乎騶虞

朱熹曰南國諸侯承文王之化修身齊家以治其國而其仁民之餘恩又有以及於庶類故其春田之際草木之茂禽獸之多至於如此而詩人述其事以美之曰此其仁心自然不由勉強是即真所謂騶虞矣

胡安國曰周南關雎之化王者之風而麟之趾關雎之應也召南鵲巢之德先公之教而騶虞鵲巢之應也

臣良勝曰文王仁厚所以刑寡妻御家邦推之以仁民愛物者皆致其中和之德也其感應之見於麟趾騶虞之詠者亦先天而天弗之違也

大有年

胡安國曰大有年紀異也旱乾水溢饑饉荐臻者災

也山崩地震彗孛飛流者異也景星甘露醴泉芝草
百穀順成者祥也大有年上瑞矣何以為紀異乎凡
災異慶祥皆人為所感而天以類應之者也人事順
於下則天氣和於上宣公弑立逆理亂倫水旱螽蟥
饑饉之變相繼而作史不絕書宜也獨於是冬乃大
有年所以為異乎夫有年大有年一也古史書之則
為祥仲尼筆之則為異此言外微旨非聖人莫能修
之者也

臣良勝曰天人一理也萬物一氣也則天之災祥物之瑞怪無不自人致之者然而天道亦有反常如宣公之獲大有年者非反常也享國十有八年僅一有年此所以為異非以有年為異也故凡天有咎徵則將省於已曰是否德以致乎雖無所致而修德以彌咎者不敢息也此堯湯水旱所以不為災也如有休徵亦將省於已曰是何德以堪乎若無所應而否德蒙休者益可懼也此桓宣有年所以為異也是以盛

世治朝恒不言瑞而喪君敗國亦屢報祥楚莊王以國無災而曰天其亡予元順帝時河清三日泣然涕曰代予者至矣此又不可以祥異論者也

西狩獲麟

范甯曰先王之道既弘麟感化而來應因事備而終篇故絕筆於斯年

王通曰春秋其以天道終乎故止於獲麟

胡安國曰商王恭默思道帝賚良弼得於傅巖周公

欲以身代其兄植壁秉圭而武王疾愈啓金縢之冊
天乃反風出罪已之言熒惑退舍至於勇夫志士精
誠所格上致日星之應召物產之祥蓋有之矣况聖
人之心感物而動見諸行事以遺天下與來世哉簫
韶九奏鳳儀于廷魯史成經麟出于野亦常理爾
禮運曰何謂四靈麟鳳龜龍謂之四靈故龍以為畜故
魚鮪不淪鳳以為畜故鳥不獮麟以為畜故獸不狘龜
以為畜故人情不失

陳澔曰三靈物既馴擾如畜則其類皆隨從之雖見人亦不為之驚而飛走矣龜能前知人有所決以知可否故不失其情之正也

又曰天不愛其道地不愛其寶人不愛其情故天降膏露地出醴泉山出器車河出馬圖鳳凰麒麟皆在郊輶龜龍在宮沼其餘鳥獸之卵胎可俯而闕也

朱熹曰信是實理順是和氣體信是致中達順是致和實體此道於身則自然發而中節推之天下而無

所不通也

董仲舒曰為人君者正心以正朝廷正朝廷以正百官
正百官以正萬民正萬民以正四方四方正遠近莫不
一於正而無有邪氣奸其間者是以陰陽調而風雨時
羣生和而萬民殖諸福之物可致之祥莫不畢至而王
道終矣

臣良勝曰孔孟之後言王道者無如董子而董子之
本於正心心者中和之極也其所以平治天下感召

和氣王道之大成也孰謂董子但有儒者氣象已哉
使其得究於用漢治豈終於雜伯乎嘗考漢廷言治
莫若賈山獨明於利害也又若賈誼何急於制度也
惟董子正心之論為賢卒為公孫弘所忌出相驕主
竟尼不行及其既老而歸乃命公卿大政必往諮決
而後從事武帝獨何心哉亦天未欲平治天下也

公孫弘曰人主和德於上百姓和洽於下故心和則氣
和氣和則形和形和則聲和聲和則天地之和應矣故

陰陽和風雨時五穀熟六畜蕃嘉禾興朱草生山不童澤不涸此和之至也

臣良勝曰公孫子曲學阿世其人無足取也然其和德之言漢廷公卿所不能道者是不可以人廢也或者謂其嘉禾朱草之說亦起武帝喜致祥瑞之心與倪寬以中和建極成封禪之詔杜鎬以神道設教遂天書之誣均一託經術以阿世云爾噫君子所以惡居下流也

周惇頤曰古者聖王制禮法修教化三綱立九疇敘百姓太和萬物咸若

程頤曰君子修己以敬篤恭而天下平惟上一於恭敬則天地自位萬物自育而四靈畢至此體信達順之道也

右衍中和之極

伏羲氏帝德合於上下天應以鳥獸文章地應以河圖洛書於是始畫八卦造書契以代結繩之政

黃帝順天地之紀幽明之占死生之說存亡之難時播
百穀草木淳化鳥獸蟲蛇旁羅日月星辰水波土石金
玉勤勞心力耳目節用水火財物由是民不習偽官不
懷私市不預價城郭不閉見利不爭風雨時若人無天
札物無疵癘虎豹不妄噬鷙鳥不妄搏裔夷之人罔不
來享有草生於庭佞人入則指之名曰屈軼鳳凰巢于
阿閣麒麟遊于苑囿焉

額頊靜淵以有謀疏通而知事養材以任地裁時以象

天依鬼神以制義治氣以教化潔誠以祭祀正月朔旦
立春五星會于天歷營室鳥獸萬物莫不應和命飛龍
氏會八風之音為圭水之曲以召氣而生物浮金效瑤
於是鑄為之鐘作五基六英之樂以調陰陽享上帝朝
羣后名曰承聖之樂

帝堯其仁如天其知如神就之如日望之如雲有蓂莢
生于階每月朔日生一莢至望生十五莢望後日落一
莢月大盡月小一莢厭而不落因之作歷置閏焉

舜曰樂天下之精得失之節夔能和之以平天下一而足矣是時土地方五千里至于荒服南撫交趾北發西戎析支渠搜氏羗北山戎發息慎東長島夷四海之內咸戴帝舜之功乃興九韶之樂致異物鳳凰來翔天下明德皆自帝始

大禹南巡狩會諸侯于塗山承唐虞之盛執玉帛者萬國濟江黃龍負舟舟中人懼禹仰天而歎曰吾受命于天竭力以勞萬民生寄也死歸也余何憂於龍焉視龍

猶蝨蜒禹顏色不變須臾龍俛首低尾而逝

文王生時有赤爵銜丹書入于鄴山其書云以仁得之以仁守之其量百世以不仁得之以不仁守之其量十世以不仁得之以不仁守之不及其世其後文王之治岐也耕者九一仕者世祿罪人不孥發政施仁先于鰥寡孤獨有鳳凰鳴于岐山

成王時有三苗貫桑而生同為一秀其大如車民得而上之成王問之周公曰此何也周公曰三苗同秀為一

意天下其和而為一乎後三年越裳氏重譯而朝獻白雉周公曰德澤不加君子不饗其質政令不施君子不臣其人譯曰吾受命吾國之黃耆曰天無烈風淫雨海不揚波三年矣意者中國有聖人乎盍往朝之周公歸之於王稱先王靈神致薦於宮廟

臣良勝曰史冊所載五帝三王恒有上瑞其至德充滿熏為太和固有是理然當時聖人以是徵德天下以是徵治未嘗以為符瑞誇當時而耀後世也

漢光武時京師醴泉涌出又有赤草生於水涯郡國頻上甘露羣臣奏言靈物仍降宜令太史撰集以傳來世帝不納自謙無德郡國所上輒抑而不當故史官罕得記焉

唐太宗曰比見羣臣屢上表賀祥瑞夫家給人足而無瑞不害為堯舜百姓愁怨而多瑞不害為桀紂後魏之世吏焚連理木煮白雉而食之豈足為至治乎嘗有白鵲構巢於寢殿之上合歡如腰鼓左右稱賀上曰我嘗

歎隋帝好祥瑞瑞在得賢此何足賀命毀其巢縱鵲於野外

唐德宗立澤州刺史李鷄上慶雲圖詔曰朕以時和年豐為嘉祥以進賢顯忠為良瑞如慶雲芝草奇禽奇獸怪異草木何益於人自今有此無得上獻

宋仁宗時知無為軍茹孝標獻芝草三百五十本帝曰朕以豐年為瑞賢臣為寶至於草木蟲魚之瑞焉足尚哉免孝標罪戒天下自今無得獻瑞物

臣良勝曰是四君者亦創業中興守成之賢主也時有盛瑞未敢便謂至德感和然其謙而不當抑而不尚皆盛德事也而當時之臣希恩獻諂其辱永不磨矣但光武不喜瑞矣乃以會昌符讖而登封玉牒於向郤羣臣之請曰百姓怨氣滿腹之言棄之如遺德宗初政清切如此淄青軍士投兵而喜曰明主出矣卒有奉天之幸於術士桑道茂天子氣之言契之若符漢廷無名臣任三公者恒以吏事責之故請換瑞

記與請封禪者皆諂子虫也崔祐甫不用而盧杞進
陸贄既貶而裴延齡相安得有終唐太宗宋仁宗得
免於咎時議登封而魏徵力諫以止時議日食不盡
分而司馬光以為天下必有見者卒不賀然則人君
有以保全令名亦貴於有臣乎哉

洪武二年淮安寧國鎮江楊州台州府并澤州各獻瑞
麥羣臣稱賀聖祖曰朕為生民主惟思修德致和以契
天地之心使三光平寒暑時五穀熟人民育為國家之

瑞蓋不以物為瑞也昔堯舜之世不見祥瑞曾何損於聖德漢武帝獲一角獸產九莖芝當時皆以為瑞乃不能謙抑自損撫穆民庶以安區宇好功生事卒使國內空虛民力困竭後雖追悔已無及矣其後神雀甘露之侈致山崩地震而漢德於是乎衰由此觀之嘉祥無徵而災異有驗可不戒哉

洪武五年句容縣民獻嘉瓜二同蒂而生中書省臣率百官以進禮部尚書陶凱奏曰陛下臨御同蒂之瓜產

於句容句容陛下祖鄉也實為禎祥蓋由聖德和同國
家協慶故雙瓜連蒂之瑞獨見於此以彰陛下保民愛
物之仁非偶然者聖祖曰草木之瑞如嘉禾並蓮合歡
連理兩岐之麥同蒂之瓜皆是也卿等以此歸德於朕
朕否德不敢當之縱使朕有德天必不示以一物之祥
苟有過必垂象以遣告使我克謹其身以保其民不致
於禍殃且草木之祥生於其土亦惟其土之人應之於
朕何與若盡天地間時和歲豐乃王者之禎也

洪武十八年四月五色雲再見禮部請率百官賀聖祖
諭之曰天下康寧人無災害祥瑞之應固和氣所召昔
帝舜有卿雲之歌在當時有元凱岳牧之賢相與共致
雍熙之治朕德不逮治化未臻豈可遽以是受賀前代
帝王喜言祥瑞臣下從而和之往往不知省懼以致災
異之來不復能弭蓋誇侈之心生則戒懼之志怠故鮮
克有終可以為戒

聖祖謂丞相汪廣洋曰朕觀前代人君多喜佞諛以飾

虛名甚至臣下詐為瑞應以恣矯枉至於天災垂戒厭聞於耳如宋真宗亦號賢君初相李沆日聞災異其心猶存警惕厥後澶淵既盟大臣首啓天書以侈其心羣下曲意迎合苟圖媚悅致使言祥瑞者相繼於途獻芝草者三萬餘本朕思凡事惟在於誠況為天下國家而可以偽乎爾中書自今凡祥瑞不必奏如災異及蝗旱之事即時報聞廣洋叩首曰陛下敬天勤民孰大於此非惟四海蒼生蒙福誠為聖子神孫萬世之謨訓也

永樂二年周王橚來朝且獻騶虞百僚稱賀文皇既罷
朝謂侍臣曰適聞羣臣言不覺惕然天下之大如匹夫
有怨豈得謂仁一念不誠豈能格天朕方夙夜思懼何
可便謂騶虞是天降祥於朕侍臣曰聖志如此可以上
格天心文皇曰祥瑞之來易令人驕是以古之人主皆
遇祥自驚未嘗因祥自怠國之安危繫焉騶虞若果為
祥在朕猶當加懼

永樂十三年禮部尚書呂震奏麻林國進麒麟將至請

於至日率羣臣表賀文皇曰往者翰林言修五經四書
及性理大全書成欲上表進朕則許之蓋帝王修齊治
平之道具於此有益世教可以表進麒麟有無何所損
益遂已

臣良勝曰仰惟祖宗建中和之極名天地之祥自古
所未見也而立言垂世有謙讓之德焉有儆戒之道
焉有愛民之仁焉有尚賢之義焉有馭臣之權焉有
柔遠之意焉自古所未聞也欲繪天地何以為容謹

備錄以為萬世之法

右衍協和之徵

震象曰洊雷震君子以恐懼修省

臣良勝曰動萬物者莫疾乎雷天降災異所以警乎人君若洊雷之震其來無端其去無迹天之所以示警人君者仁愛之意猶存人之所以能回天意者修省之誠可格天人感應之理微矣

堯典帝曰咨四岳湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩

滔天下民其咨有能俾乂僉曰於鯀哉帝曰吁咈哉方
命圯族岳曰異哉試可乃已帝曰欽哉九載績用弗成
蘇轍曰四岳薦鯀於堯堯知鯀之不可用而屈於四
岳民被其害者九年後世疑之知其不可而用之不
仁屈於四岳而不能信不知予嘗論之水之為害不
可一日不治而人之知治水者雖聖賢有不能也是
以堯舜皆不自治得禹而後濟方禹之未見也天下
言治水者莫如鯀棄鯀而不試有不仁焉斯堯之所

以用鯀也與

臣良勝曰史傳相承謂堯有九年之水以書言觀之祇議鯀之九載弗績而言非天以陰沴之災警於堯也自洪荒以來天一生水雖經列聖未之修治至堯時猶未得所歸而懷山襄陵以為民害者未息故咨四岳以鯀治之而愛民之心若天降災於已故舜之命禹亦曰浚水警予此所以為聖人之仁也後王安石偏邪誤主遂云水旱常數堯湯不免蓋亦未審乎

此矣

成湯時大旱七年太史占之曰當以人禱湯曰吾所為
請雨者民也若必以人禱吾請自當遂齋戒剪爪斷髮
素車白馬身嬰白茅以身為犧牲禱於桑林之野以六
事自責曰政不節與民失職與宮室崇與女謁盛與芑
苴行與讒夫昌與何不雨之極也言未已大雨方數千
里

臣良勝曰成湯為民而不愛其身固格天之誠也然

而太史之占以人禱恐非聖世之所宜有亦非聖人之所盡信也魯僖公時大旱欲焚巫尪臧文仲以為不可而止遂放佞臣理冤獄而雨其後穆公亦欲暴尪焚巫縣子以為不可則但徙市而已豈以魯公之所不為而成湯肯信而從之乎史氏之言亦足以見聖人愛民之心耳

太戊元年亳有祥桑穀共生於朝七日大拱太戊問於伊陟伊陟曰妖不勝德君之政其有闕與太戊於是修

先王之政明養老之禮早朝晏退問疾弔喪三日而祥桑枯死

臣良勝曰祥桑生朝物異之甚七日而拱三日而枯足表格天之誠太戊固賢君也伊陟伊尹子也象賢若此信賢子哉

文王寢疾而地動東西南北不出國有司曰地之動為人主也羣臣皆恐請興事動衆增國城以移之文王曰天之見殃以罰有罪我必有罪天以罰我請改行其可

免乎於是謹其禮秩皮羊以交諸侯飾其辭令幣帛以禮俊士頒其爵列等級以賞有功無幾疾止

臣良勝曰按伯陽父曰天地之氣不失其序若過其序民之亂也陽伏而不能出陰遯而不能烝於是乎有地震然則地動之變亦陰陽愆伏之候而有司以為為人主也文王亦曰我必有罪天以罰我盛世君臣盡言不諱而交修以道如此

高宗彤日越有雉雉祖己曰惟先格王正厥事

蔡沉曰高宗祀豐于昵昵者禰廟也豐于昵失禮之
正故有雉雉之異祖已自言當先格王之非心然後
正其所失之事

雲漢詩曰倬彼雲漢昭回于天王曰於乎何辜今之人
天降喪亂饑饉薦臻靡神不舉靡愛斯牲圭璧既卒寧
莫我聽

朱熹曰舊說以為宣王承厲王之烈內有撥亂之志
遇災而懼側身修行欲銷去之天下喜於王化復行

百姓見愛故仍叔作詩以美之言雲漢者夜晴則天河明故述王仰訴於天之詞如此也

胡安國曰昔高宗彤日雉升鼎耳異亦甚矣聽於祖已克正厥事故能嘉靖殷邦享國長久宣王之時旱魃蘊隆災亦甚矣側身修行遇災而懼故能興衰撥亂王化復行此皆以人勝天以德消變之驗也

桓詩曰綏萬邦屢豐年天命匪解桓桓武王保有厥土于以四方克定厥家於昭于天皇以間之

朱熹曰大軍之後必有凶年而武王克商則除害以安天下故屢豐年之祥傳所謂周饑克商而年豐是也然天命之於周久而不厭也故桓桓之武王保有其士而用之於四方以定其家其德上昭于天也

衛人伐邢

左氏曰衛大旱卜有事于山川不吉甯莊子曰昔周饑克殷而年豐今邢方無道諸侯無伯天其或者欲衛討邢乎從之師興而雨

臣良勝曰衛文公克亂之君也大布之衣大帛之冠
通工惠商敬教勸學武公之後斯最賢者其背德忘
義莫甚於伐齊喪而滅同姓之邢也今師興而雨偶
應克殷而豐之邪說然則天道亦有僭乎嗚呼天道
亦微矣固有順之而絕逆之而愛者若衛者天益其
疾而降之罰也秦皇欲渡海有神驅石而鞭之武墨
欲遊上苑萬花應時而發此豈天道真相淫人耶故
衛文大師方還即已捐館天之盈罰亦似甚明甯子

矯誣上天其後甯殖出君蒙惡無以保其宗天道冥
冥詎可測哉若夫武王之師真時雨也周之饑也紂
之虐也伐紂之虐救民於水火是為仁也焉得無豐
臣憂甯子之邪言幸中將有奸回逆探其君之志假
甯子以濟其慢天毒民之說者故辨之焉

冬十月不雨春王正月不雨夏四月不雨六月雨

穀梁傳曰不雨者勤雨也每時而一書閔雨也閔雨
者有志乎民者也按詩稱僖公儉以足用寬以愛民

務農重穀則誠賢君也其有志乎民審矣故冬不雨而書春不雨而書夏不雨而書以著其勤也

胡安國曰雨云者喜雨也閔雨與民同其憂喜雨與民同其樂此君國子民之道也

宋景公時熒惑在心懼召子常問曰熒惑在心何也子常曰熒惑天罰也心宋分野也禍當君身雖然可移於宰相公曰宰相所使治國也而移死焉不祥寡人請自當也子常曰可移於民公曰民死將誰君乎寧獨死爾

子常曰可移於歲公曰歲饑民餓必死為人君欲殺其民以自活其誰與我為君乎是寡人之命固盡矣子無復言矣是夜熒惑徙舍

臣良勝曰孰謂天道遠乎景公一言而熒惑徙舍則其不遠而邇也甚矣夫天之與人一道也人道之邇天道斯不遠矣楚昭王有疾有雲如衆赤鳥夾日以飛三日王使問周史史曰其當王身乎若禳之可移於令尹司馬王曰除腹心之疾而置諸股肱何益不

穀不有大過天其天諸有罪受罰又焉移之亦弗禱
孔子聞之曰楚昭王知大道矣由是推之則景公之
言多孚道其足以格天也宜哉但景公言道足以易
天之度而昭王不足以免身之災事固有適然之符
而命繫於自然之數君子不以成敗論也一歸于道
而已故毋以景公自幸亦無以昭王自阻斯善之尤
也

漢文帝日食詔曰人主不德布政不均則天示之災以

戒不治朕下不能育羣生上以累三光之明不德大矣其悉思朕之過失知見之所不及以啓告朕及舉賢良方正能直言極諫者

臣良勝曰臣嘗考之文帝三年十月晦食十一月晦又食此所以為大變而文帝之自咎深切如此故能變災為祥而成富庶之治也夫日之食起於交也有雖交而不食者度不同也故春秋二百四十年之間而食者纔三十六至於頻交頻食者惟魯襄公時連

月而食者再漢高帝二年與文帝此年再食古今歷
家推算之術以一百七十三日一交去交遠則日食
漸少無頻食之理天道至遠不可得而知故執推步
之法按交會之度而求頻食之故亦甚難矣是故人
君不以為常度而忽之春秋每食必書或妾婦乘其
夫或臣子背君父或政權在臣下或四夷侵中國亦
多陰盛侵陽之徵故若文帝之恐懼修省之詔其可
法者光武明帝踵而行之唐玄宗宋神宗理宗脩避

殿減膳之文則其他世主忽為常度而不之省憂者
衆矣豈人君遇災而懼之意乎

唐太宗貞觀八年星孛虛危歷氏餘百日訪羣臣虞世
南對曰昔齊景公時彗見公問晏嬰對曰公穿池沼畏
不深起臺榭畏不高刑罰畏不重是以天見彗為戒景
公懼而修德願陛下勿以功高而自矜勿以太平久而
自驕彗雖見未足憂帝曰然吾年十八舉義兵二十四
平天下未三十即大位故負而矜之輕天下士上天見

變其為是乎吾何得不戒耶

宋太宗端拱二年夏四月不雨五月戊戌遣使決獄於諸州是夕雨彗出東井帝避正殿減常膳八月丙辰大赦是夕彗滅詔曰朕以身為犧牲焚於烈火亦未足以答謝天譴與卿等審刑政之闕失知稼穡之艱難恤物安人以祈天祐

宋史斷曰孰謂天意不可回乎人事修於下則天道應於上矣天人相感勢若轉丸初未有毫髮之僭爽

也史書是夕雨是夕彗滅豈無意與或曰古之人君
亦有增修德政以禳天變者矣然而天亦不為之悔
禍者何哉蓋太宗有畏天之敬恤民之心而功多於
過故能禱而即應也若夫慢神虐民惱心縱欲一日
之善不足以彌千日之災禍既稔矣天何與焉惜乎
太宗執德不弘信道不篤曾不踰月復致星旱之變
而出田錫於陳州于以見太宗之政鮮克有終矣

宋真宗時蝗飛翳空帝問翰林學士李迪曰旱蝗薦臻

將何以濟迪請發內藏庫以佐國用則賦斂寬民不勞
矣帝悅又言土木之役過甚蝗旱之災殆天意以警陛
下也帝深然之停京城工役禁舉樂罷秋宴督諸路捕
蝗罷諸營造禁天下貢物甲寅得雨蝗散戊辰青州飛
蝗赴海死積海岸百餘里

呂中曰災異非所以愛君也而董仲舒以為天心之
仁愛蓋君之所以自愛災異警之力也當羣臣爭
獻符瑞之時而徐究之水江淮之旱內城之火京師

之蝗間見層出非人臣不知愛君而天愛君乎觀罷
諸營建而飛蝗盡死真可見矣

宋仁宗慶歷二年五月旱丁亥夜雨宰相章得象等入
賀上曰昨夜朕忽聞微雷即起露立于庭仰天百拜以
禱須臾雨至朕及嬪御衣皆沾濕不敢避去移刻雨霽
再拜而謝方敢升階得象對曰非陛下至誠何以感動
天上曰此欲下詔罪已避殿減膳又恐近於崇飾虛
名不若夙夜精心密禱為善爾

臣良勝曰應天以實不以文也格天以心不以言也
其仁宗之謂乎仁宗事多務內無意近名若忍饑不
索燒羊非近臣言之何以得聞服御簡儉非宰臣問
疾入禁中亦無由見其黃絁被漆唾壺也是以宮中
密禱天應之人頌之史書之天下後世信之以其素
行之孚也久矣不然則聞雷而禱既雨而言人將以
崇飾矯枉議其後也

宋神宗時久旱歲饑東北流民每風沙霾曠扶攜塞道

羸疾愁苦身無完衣並城民賣麻粃麥麩合米為糜或
茹木實草根至身被鎖械而負瓦揭木賣以償官累累
不絕鄭俠監安上門乃繪所見為圖奏疏曰謹按安上
門逐日所見繪成一圖百不及一但經聖眼亦可流涕
況於千萬里之外哉觀臣之圖行臣之言十日不雨乞
斬臣以正欺君之罪疏奏帝反覆觀圖長吁數四袖以
入內是夕寢不能寐翼日命開封體放免行錢三司察
市易司農發常平倉三衛具熙河所用兵諸路上民物

流散之故青苗免役權息追呼方田保甲並罷凡十有八事民聞之懽呼相賀是日果大雨遠近沾洽輔臣入賀帝示以俠所進圖狀且責之皆再拜安石上章求去臣良勝曰觀貞宗納李迪之言而罷符瑞則蝗盡死神宗得鄭俠之言而罷新法則雨沾足天人感應之理捷於影響而安石猶以天變不足畏人言不足恤祖宗不足法以欺惑主聽真誤萬世之罪也若夫神宗則自誤之者夫既知鄭俠之圖可以回天矣後以

羣奸構禍付御史獄既知安石之法足以致災矣尋以羣奸環立一切如故安石既去復聽其薦韓絳呂惠卿以自代傳法沙門護法善神左右維持未幾且見召矣昔齊桓公問父老曰郭何如亡曰善善而惡惡也善善而不能用無貴於知其善惡惡而不能用無貴於知其惡郭是以亡神宗好惡近於郭公不亡者為之先則太祖肇之太宗培之仁宗四十二年深仁厚澤結於人心者固矣為之後則宣仁元祐之治

是以蘇息之也然而民心失矣民財竭矣士氣喪矣
又醞釀以成紹聖之禍卒遺靖康之憂皆自用安石
以變法始則謂神宗之亡北宋也亦宜

吳元年六月久旱聖祖曰減膳素食宮中皆然既而大
雨羣臣請復膳曰亢旱為災實吾不德所致今雖得雨
然禾稼焦損必多縱曰食奚能甘味得乎民心則得乎
天心今欲彌天災但當謹於脩己誠以愛民庶可答天
之眷乃詔免民今年田租

洪武元年八月聖祖謂中書省臣曰近京師火四方水旱相仍朕夙夜不遑寧處豈刑罰失中武事未息徭役屢興賦斂不時以致陰陽乖戾而然邪卿等同國休戚宜輔朕脩省以消天譴參政傅瓛等對曰古人有言天心仁愛人君則出災異以譴告之使知變自省人君遇災而能警懼則天變可弭今陛下脩德省愆憂形於色居高聽卑天實鑒之顧臣等待罪宰輔有乖調變貽憂聖衷咎在臣等聖祖曰君臣一體苟知謹懼天心方回

卿等其盡心力以匡不逮

洪武三年夏久不雨聖祖謂中書省臣曰今仲夏不雨實為農憂禱祠之事禮所不廢朕已擇明日詣山川壇躬為禱之爾中書各官其代告諸祠且命皇后與諸妃執爨為昔日農家之食皇太子諸王供饋于齋所至是日四鼓聖祖素衣草履徒步出詣山川壇設藁席露坐晝曝於日頃刻不移夜卧於地衣不解帶皇太子捧盥進蔬食雜麻麥菽粟凡三日既而大雨四郊沾足

洪武四年十月聖祖謂中書臣曰祥瑞災異上天垂象
然人之常情聞禎祥則有驕心聞災異則有懼心朕常
命天下勿奏祥瑞若災異即時報聞尚慮臣庶罔體朕
心遇災異或匿而不舉或舉不以實使朕失致謹天戒
之意中書其行天下遇有災變即以實上聞

洪武七年五月聖祖以天久不雨躬祀太歲風雲雷雨
嶽鎮海瀆鍾山之神及天下山川京都各府城隍之神
文曰朕受命上帝即位七載民遭兵亂未獲蘇息加以

轉輸戍守之供其苦為甚方今仲夏當民渴雨之期予
心皇皇莫知所措故祈諸神特降雨澤神不我棄為達
上帝苟有罪責宜降朕躬毋為民災神其聽之既而大
雨

臣良勝曰旱而禱雨始于成湯三代以後惟宋仁宗
之密禱與我聖祖之躬祀最為昭應蓋其積誠修德
有在於禱祀之先者仁宗嘗與講臣王洙論洪範則
曰五事得則有休徵五事失則有咎徵是以聖人克

謹天戒以脩其身聖祖與博士許存仁講洪範則曰
君能脩德則七政順度雨暘應期災害不生不能脩
德則三辰失行旱潦不時災異迭見其應如響王洙
以是告其君聖祖以是語其臣則上下交脩已非一
日用以禱祀取之既濫之餘發之持滿之末固宜感
應若持券取物無有違者故曰是集義所生者非義
襲而取之也

永樂十一年春正月朔日有食之先是禮部以正旦朝

賀宴會文皇曰古者日食天子素服脩政用謹天戒朕既乖於治理上累三光而衆陽之宗薄食於元旦咎孰甚焉爾文武羣臣尚思勉輔朕躬調燮陰陽消弭災變新正朝賀宴食之禮悉罷之

陸九淵曰日之食與食之淺深皆歷家所能知是蓋有數疑若不為變也然天人之際實相感通雖有其數亦有其道昔之聖人未嘗不因天變以自治洊雷震君子以恐懼脩省此君所以無失德而盡事天之

道也況日月之青見於上乎遇災而懼側身修行欲銷去之此宣王之所以中興也知天災有可銷去之理則無疑於天人之際而知所以自求多福矣臣按陸氏之言似先有得於文皇心之所同然者故附錄之

臣良勝曰臣又嘗聞初議朝賀之時尚書呂震以日食與朝賀先後之時不相妨侍郎儀智曰終是同日免賀為當文皇顧問翰林諸臣楊士奇曰宋仁宗時

元旦日食富弼請罷宴徹樂宰相呂夷簡不從弼曰
萬一契丹行之為中國羞後有自契丹回者言其是
日罷宴仁宗深悔今免賀誠當文皇曰君子愛人以
德不以姑息嗚呼有是君貴有是臣信哉

永樂十九年四月萬壽聖節先是禮部奏行慶賀禮勅
文武羣臣曰比者上天垂戒奉天等三殿災朕心兢惕
寢食不寧方反躬省愆皇皇夙夜而禮部謂朕初度請
行賀禮此豈所以相朕恭承天意

臣良勝曰嘗聞唐太宗不以生日為樂以為父母劬勞之日也至明皇時始創千秋節名又移社日以就之宴百官於花萼樓布於天下咸令宴樂後世循習遂為故典而臣子所以致禮於君上最所重焉文皇方以殿災致戒率罷常禮此其脩省之誠發乎中而應乎外也昔宋國災而晉侯曰於是知有天道士弱曰古之火正或食於心或食於昧以出納火是故昧為鶉火心為大火陶唐氏之火正閼伯居商丘祀大

火相土因之故商主大火閼禍敗之釁必始於火是以知有天道也然則火之為災或亦有數而文皇歸咎於已不一委於數焉此所以為聖人之心非臣下所能識也

右衍脩和之誠

脩征曰乃季秋月朔辰弗集于房瞽奏鼓嗇夫馳庶人走羲和尸厥官若罔聞知昏迷于天象以干先王之誅蔡沉曰日食之變天子恐懼于上嗇夫庶人奔走于

下以助救日如此其急義和為厯象之官尸居其位
若無聞知則其昏迷天象以干先王之誅豈特不恭
之刑而已哉又曰義和之罪當不止於廢時亂日是
必不逞之人崇斂私邑以為亂黨助羿為惡者也夏
后徂征隱其叛逆而不言者蓋名其罪則必鋤根除
源而仲康之勢有未足以制后羿者故止責其曠職
之罪而實誅其不臣之心也

春王正月大雨雹

左氏傳曰季武子問於申豐曰雹可禦乎對曰聖人在上無雹雖有不為災也夫水以風壯而以風出其藏之也周其用之也徧則冬無愆陽夏無伏陰春無淒風秋無苦雨雷出不震無災霜雹癘疾不降民不夭札今藏川池之水棄而不用風不越而殺雷不發而震雹之為災誰能禦之

胡安國曰雹戾氣也陰脅陽臣侵君之象當是時季孫宿襲位世卿將毀中軍專執兵權以弱公室故數

月之間再有大變申豐者李氏之孚也不肯端言其
事故暴揚于朝歸咎藏氷之失也

臣良勝曰災異之變雖庸君所不欲聞而象涉權臣
尤有所不敢聞也羿之專國制君則日食之變乃政
權在臣下之徵也而羲和素黨於羿夫豈敢聞仲康
之刑雖加羲和而主威克振足以奪羿之心繼世之
後猶不免有篡弑之禍李氏脅君之象已見而申豐
移咎於藏氷當時無有能正其罪者故昭公見逐而

申豐為之貨齊求以不納卒死乾侯故君子謂誅亂臣討賊子必先治其黨而後為惡者孤也

十月之交詩曰烜烜震電不寧不令百川沸騰山冢萃崩高岸為谷深谷為陵哀今之人胡憯莫懲

朱熹曰言非但日食而已十月而雷電山崩水溢亦災異之甚者是宜恐懼脩省改紀其政而幽王曾莫之懲也

國語曰幽王三年西周三川皆震伯陽曰周將亡矣

夫天地之氣不失其序若失其序民亂之也陽伏而不能出陰迫而不能蒸於是有地震今三川實震是陽失其所而鎮陰也陽失而在陰源必塞源塞國必亡夫水土濱而民用也水土無濱民乏財用不亡何待昔伊洛竭而夏亡河竭而商亡今周德若二代之季矣其川源又塞塞必竭夫國必依山川山崩川竭亡之徵也川竭山必崩若國亡不過十年數之紀也夫天之所棄不過其紀是歲也三川竭岐山崩十一

年幽王乃滅周乃東遷

梁山崩

穀梁傳曰不日何也高者有崩道也有崩道則何以書也曰梁山崩垂遏河三日不流晉君召伯宗而問焉伯宗來遇輦者輦者不避使車右下而鞭之輦者曰所以難者其取道也遠矣伯宗下車而問曰子有聞乎對曰梁山崩垂遏河三日不流伯宗曰君為此召我也為之奈何輦者曰天有山天崩之天有河天

壅之雖有伯宗如之何伯宗由衷問焉輦者曰君親素縞帥羣臣而哭之既而祠焉斯流矣

胡安國曰降服棄幔撤樂出次祝幣史詞六者禮之文也古之遭變異而外為此文者必有恐懼之心主於內若成湯以六事檢身高宗克正厥事宣王側身修行欲銷去之是也徒舉其文而無實以先之何足以弭災變乎

晏子春秋曰齊有彗齊侯將禳之晏子曰無益也祇取

誣焉天道不諂不貳其命若之何禳之且天有彗也以
除穢也君無穢德又何禳焉若德之穢禳之何益詩曰
維此文王小心翼翼昭事上帝聿求多福厥德不回以
受方國君無違德方國將至何患於彗詩曰我無所監
夏后及商用亂之故民求流亡若德回亂民將流亡祝
史之為無能補也

大饑

穀梁傳曰五穀不升謂之大饑一穀不升謂之嗛二

穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之康
五穀不升謂之大侵大侵之禮君食不兼味臺榭不
塗弛廷道不除百官布而不制鬼神禱而不祀此大
侵之禮也

胡安國曰古者若國凶荒或發廩以賑乏或移粟以
通用或徙民以就食或為粥溢以救餓殍或興工作
以聚失業之人緩刑舍禁弛力薄征索鬼神除盜賊
弛射儀而不燕置廷道而不修殺禮物而不備雖有

旱乾水溢民無菜色所以備之者如此其至是年秋有陰沴之災而冬大饑所以振策之者有不備矣

臣良勝曰自幽王弗謹天戒以亡國西周之後惟梁山之崩尤為天下之異當時伯宗猶能聽於輦者以舉脩省之文晏子雖以史祝禳彗為無補而君之所
以無回亂其德者未之間也魯襄大侵之禮蒧有舉
矣

夏四月辛卯夜恆星不見夜中星隕如雨

胡安國曰恆星列星也如雨者言衆也人事感於下則天變動於上前此者五國連衡旅拒王命後此者齊桓晉文更伯中國政歸盟主而王室遂虛其為法度廢絕威信陵遲之象著矣漢成帝永始中亦有星隕之異而五侯擅權賊莽居攝漢之宗支掃蕩幾盡天之示人顯矣春秋謹於天象至矣

有星孛于大辰

左氏傳曰有星孛于大辰及漢申須曰彗所以除舊

布新也天事恒象今除於火火出必布焉諸侯其有大火乎梓慎曰火出於夏為三月於商為四月於周為五月夏數得天若火作其四國當之在宋衛陳鄭乎

胡安國曰大辰心也心為明堂天子之象其前星為太子後星為庶子孛星加心象天子嫡庶相分爭也後五年景王崩王室亂劉子單子立王猛尹氏召伯立子朝歷數載而後定

臣良勝曰此天象之變之大者隕星之變或應於前
或應於後孛星之變列國之火主乎野王室之憂主
乎位而當時省災之說無聞焉

正月詩曰正月繁霜我心憂傷民之訛言亦孔之將念
我獨兮憂心京京哀我小心癩憂以痒

朱熹曰言霜降失節不以其時既使我心憂傷矣而
造為奸偽之言以惑衆聽者又方甚大然衆人莫以
為憂故我獨憂之以至於病也

有鸛鵒來巢

左氏傳曰書所無也師已曰異哉吾聞文武之世童
謠有之曰鸛之鵒之公出辱之鸛鵒之羽公在外野
往饋之馬鸛鵒跕跕公在乾侯徵褰與襦鸛鵒之巢
遠哉遙遙稠父喪勞宋父以驕鸛鵒鸛鵒往歌來哭
童謠有是令鸛鵒來巢其將及乎

胡安國曰鸛鵒不踰濟濟水東北會于汶魯在汶南
其所無也故書曰有巢者去穴而巢陰居陽位臣逐

君象也

臣良勝曰繁霜之降天象之至微者而詩人憂之鸛
鵒之巢物象之至微者而史官紀之且民訛興于幽
厲之世而西周以亡童謠協于文武之初而東魯以
衰是故人君不可以微而忽也每謹於微而天人之
理合矣

漢武帝元狩五年得寶鼎后土旁秋馬生渥洼水中作
寶鼎天馬之歌元封元年甘泉宮內產芝九莖連葉作

芝房之歌太始三年獲赤雁作朱雁之歌

臣良勝曰春秋之末雖未聞修德以弭災者然未嘗以異為諱而喜祥也祥瑞之盛自武帝始嘗得神馬於渥洼水中而次以為歌曲曰太乙貢兮天馬下露赤汗兮沫流赭騁容與兮繼萬里今安匹兮龍與友時令司馬相如作詩賦越二年而寶鼎天馬靈芝赤雁疊疊見矣諸祥之中惟鼎為重器故以改元曰元鼎以神所鑄物也商得之夏周得之商而遷于郊鄩

將以為受命之符者春秋時楚莊王問大小輕重而王孫滿折之戰國之際齊秦楚皆欲得之而周莫知所與顯王四十二年宋平社亡而鼎淪沒於泗水蓋周人毀鼎以緩禍也故蘇軾有曰漢武省方以出鼎此與兒童之見無異其時吾邱壽王亦曰汾陰之鼎漢鼎也非周鼎也至明帝時復有寶鼎出于雒山則其偽為可知

潁川太守黃霸在郡鳳凰神雀數集詔賜爵關內侯數

月徵拜太子太傅

臣邱濬曰鳳凰之名載於詩書論語禮記世之人卒莫有真識其形狀何如者自宣帝即位至此凡五見矣於是以之紀元焉嗚呼鳳兮鳳兮覽德輝而下之何獨宣帝之多哉其所謂鳳者豈真鳳乎抑鸛雀之類乎

臣良勝曰宣帝中興之主也自以神雀集長樂宮而改元其後乃有鳳凰頻見而致五鳳霸固賢者當以

無偽但北郡太守嚴延年素輕霸為人而褒賞先已
心內不服時府丞行蝗延年曰此蝗豈鳳凰食邪則
在當時固有疑之者及在丞相府欲上神爵以從張
敞舍來而止則其失態亦畢見矣其後甘露黃龍又
見紀年宣帝尋亦晏駕瑞應無徵嗚呼上有好者下
必甚焉霸以賢者亦復為之斯其流禍為不淺矣
隋煬帝大業間有二孔雀自西苑集寶成朝堂前親衛
校尉高德儒見之奏以為鸞時孔雀已飛去無可得驗

於是百官稱賀詔以德儒誠心冥會肇見嘉祥拜朝散大夫

臣良勝曰德儒之奏亦霸之故智也唐太宗曰吾嘗笑隋主好祥瑞所可笑者其此類邪

唐玄宗時太廟室壞時上將幸東都以問宋璟蘇頌對曰災異為戒願且停車駕又問姚崇對曰太廟屋材皆苻堅時物歲久朽腐而壞適與行期相合何足異也上大嘉從之

臣良勝曰姚崇在唐亦稱賢相史謂其善於應變此類是也臣曰此非應變乃逢惡也且其言曰今關中無軍餽勞弊出幸東都所以為人非為已也然則天子將以凶年出幸為就食計邪此壯夫所不言也而以順主心以從主欲由此復相李林甫從而效尤矣帝在東都欲遷長安裴耀卿等曰農人場圃未畢須冬可還李林甫曰二都本東西宮耳車駕往來何用待時假令妨農獨赦所過租賦可也帝大悅即駕

而西崇東幸之議與林甫西還之議蓋一道也君子
謂開元之治雖出於崇而天寶之亂亦由於崇信哉
宋真宗謂羣臣曰朕去年十一月二十七日夜將半方
就寢忽室中光耀見神人星冠絳衣告曰當降天書大
中祥符三篇適覩皇城司奏右承天門屋之南角有黃
帛曳鴟尾上蓋所降之書也王旦等皆稱賀帝即步至承
天門瞻望再拜二內臣升屋奉之以下王旦跪奉而進
帝再拜受之欽若之計既行陳堯叟等益以經義附和

而天下爭言祥瑞矣獨龍圖閣待制孫奭言於帝曰以愚臣所聞天何言哉豈有書也帝默然

呂中曰至是李文靖之言驗矣封禪之議決于丁謂定計有餘之一言天書之降成於欽若神道設教之一語雖以王文正之碩德重望不敢有異議其後寇準之再相亦以朱能之天書入當時極言其非者惟孫奭一人而已天何言哉此足以破人主之惑

臣良勝曰真宗初嗣大統未及改元即禁州郡上祥

瑞矣卒未免為矯誣上天之主欽若之罪不必言矣
澶淵之盟其積懟於寇準既久所以中真宗欲激真
宗之怒以洩於準者無不為也但其始謀作偽之時
真宗曰王旦得無不可乎苟持正議則事已矣乃以
欽若諭意黽勉從之乃受美珠之賜則物梗喉噬若
啞啞人及其捐館謂子曰我別無過惟不諫天書一
事之失令削髮披緇以斂蓋亦悔之晚矣寇準非特
不諫又自偽為之以圖進故其赴召而門生曰若至

河陽堅求補外此為上策倘入見即發乾佑天書詐妄之事次也準於是時蓋愧死矣君子責備賢者於欽若何尤焉

宋神宗嘗以災異避正殿減膳撤樂王安石言於帝曰災異皆天數非關人事得失所致富弼在道聞之歎曰人君所畏者天耳若不畏天何事不可為者此必奸人進邪說以搖上心使輔弼諫諍之臣無所施其力是治亂之機不可以不速救即上書數千言雜引春秋洪範

及古今傳記人情物理以明其決不然者

劉安世語錄曰金陵有三不足之說聞之乎馬永卿
曰未聞先生曰金陵用事同朝起而攻之金陵闢衆
言於上曰天變不足懼祖宗不足法人言不足恤此
三句非獨為趙氏禍乃為萬世禍也永卿曰此言萬
世禍或有術可以絕此言使不傳於後世乎先生曰
安可絕也此言一出天下皆聞之不若著論明辨之
曰此乃禍天下後世之言雖聞之不可從也譬言如毒

藥不可絕而神農與歷代名醫言之曰此乃毒藥如何形色食之必殺人故後人見而識之必不食也

臣良勝曰從古人君未有不畏天者至於遇災修省有實有文而未嘗不以為懼也其巧說逢君如姚崇者已甚矣若許敬宗於高宗則曰星雖孛而光芒小呂端於真宗則曰彗出之應在齊魯分如是止矣至安石則直曰災異天數又曰水旱堯湯不免啓人君不畏天法祖而輕人言自安石始胡安國曰謂馴致

崇觀之間奸臣用事一卉一木之異指為嘉祥天地災變隱而不言呂中又謂紹聖誤國之論皆出安石天變不足畏之說甚者臘月之雷指為瑞雷三月之雪指為瑞雪視天變若童稚之可侮則安石謂三言為萬世禍然哉然哉

王莽風益州令塞外蠻夷獻白雉莽白太后以白雉薦宗廟羣臣因奏莽功德致成周白雉之瑞宜賜號安漢公莽上書讓不聽

林氏曰陳勝將起以丹書帛置之魚腹使吳廣效狐
鳴於叢祠王莽將篡風益州塞外蠻夷自稱越裳氏
以白雉獻然勝之謀僅足以誑戍卒而漢朝諸公卿
乃為莽之所誑其不知之耶抑知之而相率為偽耶
臣良勝曰春秋以前多懼災也春秋以後乃喜瑞也
漢之瑞猶有是物至宋天書皆偽為之矣然諂佞之
臣附會希寵已無足責賢如黃霸姚崇王旦寇準亦
自不免安石欲以經術輔世而罪尤甚焉至如晁宿

之權使官失其守而為之黨者曲說以掩之莽之奸
能風蠻夷以成其逆志皆古今之大變也臣故以之
終始焉

右衍戾和之咎



中庸衍義卷四

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷五

詳校官中書

臣金應琦

侍讀臣孫球覆勘

總校官庶吉士

臣倉聖脉

校對官中書

臣王

璥

謄錄舉人

臣唐

涪

欽定四庫全書

中庸衍義卷五

明 夏良勝 撰

達道之義

君臣之常
君臣之戒

君臣之變

乾彖曰首出庶物萬國咸寧

朱熹曰聖人在上高出於物猶乾道之變化萬國各得其所而咸寧猶萬物各正性命而保合太和也

臣良勝曰君之道一天之道也乾道運四德以時而萬物各有其生故一物之失其節者天道之未備也

聖人行四德以治而萬物各遂其生故一物之失其所者君道之未至也

泰彖曰泰小往大來吉亨則是天地交而萬物通也上下交而其志同也內陽而外陰內健而外順內君子而外小人君子道長小人道消也

臣良勝曰天下者天之天下也天不能自治而付之君君不能獨治而資之臣資則交交則同大同則泰道成矣故天地之交時運所以為泰君臣之交治道

所以為泰然而陰陽內外君子小人其消長之機間不容髮若使昵于羣小比之匪人固亦謂之交也而可以為泰乎

恒彖曰日月得天而能久照四時變化而能久成聖人久於其道而天下化成

臣良勝曰日月之所以恒者以其得天天德剛健而不息也四時之所以恒者以其變化變化流動而不滯也君治之所以恒者以其有道道則合內外貫終

始而一致若日月之不息四時之不滯是以天下化成皆聖人之道之恒也若漢武帝欲效唐虞之治而內則多欲唐太宗身致太平而魏徵十漸之陳其不克終者多矣此君道以恒為貴也

觀六四觀國之光利用賓于王

程頤曰聖明在上則懷抱才德之人皆願進於朝廷輔戴之以康濟天下四既觀見人君之德國家之治光華盛美所宜賓于王朝效其知力上輔於君以施

澤天下故云利用賓于王也

臣良勝曰君德之脩天下所觀也況下觀而化孰不願賓于王朝者乎雖然蠱之上九亦有不事王侯高尚其事者蠱壞之極非君子可以有為之時而又無所於幹其蠱者既不能屈道以徇時則亦高尚其事以守志節而已故曰有道則見無道則隱人臣出處之大節也

豫九四由豫大有得勿疑朋盍簪

程頤曰四大臣之位六五之君順從之以陽剛而任上之事豫之所由也故云由豫大有得言得大行其志以致天下之豫也勿疑朋盍簪四居大臣之位承柔弱之君而當天下之任危疑之地也獨當上之倚任而下無同德之助所以疑也惟當盡其至誠勿有疑慮則朋類自當盍聚矣

蹇九五大蹇朋來

程頤曰以陽剛中正之君而方在大蹇之中非得陽

剛中正之臣相輔之不能濟天下之蹇也二之中正
固有助矣欲以陰柔之助濟天下之難非所能也自
古聖王濟天下之蹇未有不由賢聖之臣為之助者
湯武得伊呂是也中常之君得剛明之臣而能濟大
難者劉禪之孔明唐肅宗之郭子儀德宗之李晟是
也雖賢明之君苟無其臣則不能濟於難也

繫辭曰君不密則失臣臣不密則失身幾事不密則害
成是以君子慎密而不出也

楊萬里曰唐高宗告武后以上官儀教我廢汝此君不密而失臣也陳蕃乞宣臣章以示宦官此臣不密而失身也

臣良勝曰易興於中古是以有憂患之道也若上古君臣如天地顯設都兪吁咈雍容一堂知無不言言無不盡曰嚚訟曰象恭滔天曰方命圯族言之者無諱受之者無怨人何密言之有故李沆作相獨無密啓公事則公言之凡人臣而有密啓非讒即佞也然

則易之訓也不得已而待衰世之意耶

又曰二與四同功而異位二多譽四多懼

朱熹曰同功謂皆陰位異位謂遠近不同四近君故多懼柔不利遠而二多譽者以其柔中也

臣良勝曰易爻五位君也其用陽也剛也其四與二位臣也其用陰也柔也四以近君而懼二以遠君而譽然則為人臣者皆以遠君為利而近君之地有不可居者乎恐未必然四之近君者以權寵之盛而日

進不已所謂臣而作威作福近於逼矣是以多懼若
霍光是也然有身在外服而威震朝廷若桓溫者亦
以位近於君而懼乎二之遠君以權寵方盛而履滿
知足所謂罔以寵利居成功知所忌矣若伊尹是也
然有身在相位不任薦士之恩如王曾者豈必以位
遠於君而譽乎元儒許衡有曰君猶日也臣猶月也
月近於日則魄滅而弦月遠於日則魄生而望若月
與日敵則食矣此言最善名狀庶乎知易理者

大禹謨曰后克艱厥后臣克艱厥臣政乃乂黎民敏德
蔡沉曰禹言君而不敢易其為君之道臣而不敢易
其為臣之職夙夜祇懼各務盡其所當為者則其政
事乃能脩治而無邪慝下民自然觀感速化於善而
有不容已者矣

真德秀曰大禹言君臣之道蔽之以克艱一言可謂
至矣蓋以為艱則存敬畏之心以為易則啓驕逸之
志此治亂安危之所以分也

益稷帝庸作歌曰勅天之命惟時惟幾乃歌曰股肱喜
哉元首起哉百工熙哉臯陶拜手稽首颺言曰念哉率
作興事慎乃憲欽哉屢省乃成欽哉乃賡載歌曰元首
明哉股肱良哉庶事康哉又歌曰元首叢脞哉股肱惰
哉萬事墜哉帝拜曰俞往欽哉

蔡沉曰舜作歌而責難於臣臯陶賡歌而責難於君
君臣之相責難如此有虞之治茲所以不可及也歟
臣良勝曰舜先述作歌之意則敬天之命而已臯陶

述賡歌之意則慎君之憲而已蓋君之所尊者天臣之所尊者君其義一也君責於臣則先股肱而後元首臣望於君則先元首而後股肱其一德一心而相待之一體自足以想見唐虞之盛

說命曰惟后非賢不乂惟賢非后不食其爾克紹乃辟于先王永綏民說拜稽首曰敢對揚天子之休命

蔡沉曰君非賢臣不與共治賢非其君不與共食言君臣相遇之難如此克者責望必能之詞敢者自信

無嫌之詞對者對於已揚者揚於衆休命上文高宗所命也至是高宗以成湯自期傳說以伊尹自任君臣相勉勵如此異時高宗為商令主傳說為商賢佐無愧於成湯伊尹也宜哉

臣良勝曰高宗傳說其自任自信果如是之重也其初責望蓋亦有然者說曰監于先王成憲其永無愆是以成湯望高宗也王曰毋伴阿衡專美有商是以伊尹望說也惟其相望之深是以相信之篤而自任

之重也中興之治豈偶然哉

鹿鳴詩曰呦呦鹿鳴食野之苹我有嘉賓鼓瑟吹笙吹笙鼓簧承筐是將人之好我示我周行

朱熹曰君臣之分以嚴為主朝廷之禮以敬為主然一於嚴敬則情或不通而無以盡其忠告之益故先王因其飲食聚會而制為燕享之禮以通上下之情其樂歌又以鹿鳴起興而其禮意之厚如此庶乎人之好我而示我以大道也記曰私惠不歸德君子不

自留焉蓋其所望於羣臣嘉賓惟在於示我以大道則必不以私惠為德而自留矣嗚呼此其所以和樂而不淫也歟

假樂詩曰之綱之紀燕及朋友百辟卿士媚于天子不解于位民之攸暨

朱熹曰言人君能綱紀四方而臣下賴之以安則百辟卿士媚而愛之惟欲其不解于位而為民所安息也

呂祖謙曰君燕其臣臣媚其君此上下交而為泰之時也泰之時所憂者怠荒而已此詩所以終不解于位民之攸暨也方嘉之又規之者蓋臯陶賡歌之意也民之勞逸在下而樞機在上上逸則下勞矣上勞則下逸矣不解于位乃民之由休息也

臣良勝曰鹿鳴所以望於臣者厚禮意而示道也假樂所以愛其君者戒怠寧以安民也合說命觀之則三代之時君臣相與庶幾唐虞矣

齊景公曰維據與我和夫晏子對曰據亦同也焉得為和公曰和與同異乎對曰異和如羹焉水火醯醢鹽梅以烹魚肉燂之以薪宰夫和之齊之以味濟其不及以洩其過君子食之以平其心君臣亦然君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可君所謂否而有可焉臣獻其可以去其否是以政平而不干民無爭心故詩曰亦有和羹既戒且平醢假無言時靡有爭

臣按晏子之告景公者如此則春秋君臣於可否之

成和同之辨有不足言無復西周儆戒之道矣

坊記曰善則稱君過則稱已則民作忠君陳曰爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾乃順之於外曰斯謀斯猷惟我后之德於乎是惟良顯哉

吳澄曰人臣善稱君過稱已則民化之皆興起而盡忠於君引書君陳歸美於君之事於乎歎詞是謂如此也言臣能如此則是良臣而君之名亦顯矣

臣良勝曰人臣之義無以有已況敢有其善哉但由

左氏觀之則君以同欲為忠由坊記觀之則臣以讓
善為良故伯宗道取輦者之意以應梁山之名子反
在君之側而專平國之功皆非君子所韙也然惟斯
言之興也君每以臣專其善為嫌其失也妬臣每以
欲遜其名為良其失也詔故桓公多嬖而管仲亦有
三歸晏子諫築臺不聽則執杖而督工以為當然皆
將曰善稱君而過稱已也詔者愈多而妬者日積紛
然與下爭能皆此說啓之也

定公問君使臣臣事君如之何孔子對曰君使臣以禮臣事君以忠

臣良勝曰乾侯柩返隈隕嗣位昭公不得正其終定公不得正其始死生廢置盡出季氏之手君臣之間無復有聞禮與忠者去同欲專善又甚遠焉定公之問夫子之對其有慨於時者深矣其後穆公問反服於子思對曰古之君子進人以禮退人以禮故有舊君反服之禮也今之君子進人若將加諸膝退人若

將墜諸淵毋為戎首不亦善乎至孟子告齊王則以
草芥寇讎為比去夫子之論又遠矣至秦而後尊君
卑臣之禮日以益甚君亢然自尊於上如天地神明
之不可親臣退然自卑於下如僕隸趨奔之惟恐後
此皆末流之勢有不能已者

孟子曰欲為君盡君道欲為臣盡臣道二者皆法堯舜
而已矣

朱熹曰法堯舜以盡君臣之道猶用規矩以盡方員

之極此孟子所以道性善而必稱堯舜也

臣良勝曰世教既衰君臣道喪然而人心義理足以為堯舜者自在也善反之以造其極亦存乎人焉爾臣故有望於今日而以孟氏之說進焉

晉悼公即位于朝始命百官施舍已責逮鰥寡振廢滯匡乏困救災患禁淫慝薄賦斂宥罪戾節器用時用民欲無犯時使魏相士魴魏頡趙武為卿荀家荀惠欒黶韓無忌為公族大夫使訓卿之子弟共儉孝弟使士渥

濁為大傅使脩范武子之法右行辛為司空使脩士為之法并糾御戎校正屬馬使訓諸御知義荀賓為右司士屬馬使訓勇力之士時使卿無共御立軍尉以攝之祈奚為中軍尉羊舌職佐之魏絳為司馬張老為侯奄鐸遏寇為上軍尉籍偃為之司馬使訓卒乘親以聽命程鄭為乘馬御六驕屬馬使訓羣驕知禮凡六官之長皆民譽也舉不失職官不易方爵不踰德師不陵正旅不偪師民無謗言所以復霸也

李廉曰晉悼公其猶有君子之資乎不獨伯功之美也齊桓歷變履險以數十年之經營而行事未免過舉晉文老於奔走晚而復國然血氣之驕悍未除悼公之齒淺矣乃能忠厚而不迫堅忍而持重有回顧卻慮之謀無輕逞輒快之舉其亦稍知以道養心者與

臣良勝曰若晉悼亦知有君道乎惜乎其施止於晉國而已然皆自其已君而言權力足以任是亦其恒

也方初迎立之時皆出欒書中行偃之策使程滑弑厲公者亦二子也其依違蘊畜之念待悼公啓口以爲向背者未嘗置也今其言曰孤始願不及此雖及此豈非天乎二三子用我今日否亦今日天命君威一時伸令縱有奸雄喪心讐氣而不敢動故入國而逐不臣者七人舉六官於民譽自負迎立之功如欒如偃者卒不齒焉君臣大義凜然可畏但恨其未正法爾

檀弓文子曰我則隨武子乎利其君不忘其身謀其身
不遺其友晉人謂文子知人文子其中退然如不勝衣
其言呐呐然如不出諸其口所舉於晉國管庫之士七
十家生不交利死不屬其子焉

陳澔曰左傳言夫子之家事治言於晉國無隱情蓋
不忘其身而謀之知也利其君不遺其友皆仁也雖
有舉用之恩於其人而生則不與之交利將死亦不
以其子屬託之廉潔之至也

蘇軾曰料敵強弱而知師之勝負此將帥之能也不求一時之功愛君以德而全其宗嗣此社稷之臣也鄢陵之役范文子獨不欲戰晉卒敗楚范文子疑若懦而無謀者矣然不及一年三郤誅厲公弑胥童死欒書中行幾不免於禍晉國大亂鄢陵之功實使之然也

臣良勝曰桓文之佐如仲如軫皆近功利若本諸自刑諸家如文子者不可得已故其初王命黻冕將中

軍晉國之盜遂奔于秦此豈一朝一夕之故哉其所
本者深矣鄢陵之戰獨舉聖人能內外無患為言及
既勝而還師不有其功且曰愛我者祈余速死無及
於難捐館而匠麗氏之難作矣及虢之會子木致問
為何如人趙武言其家事治楚以是知晉未可敵也
夫君子而修於身宜於家用於朝死生有益於國
而重於敵臣之則也趙武九原之遊而擇所歸也得
之矣

漢光武長於民間頗達情偽見稼穡艱難百姓病害至天下已定務用安靜解王莽之煩密還漢世之輕法身衣大練色無重綵耳不聽鄭衛之音手不持珠玉之玩宮房無私愛左右無偏恩其以手迹賜方國者皆一札十行細書成文勤約之風行於上下故能內外匪懈百姓寬息

真德秀曰光武早為儒生及即位孜孜經術又如此宜其光復舊物身致升平視少康周宣蓋庶幾焉在

位三十餘年雖鮮有過事而以無罪廢正后易太子則有愧刑家之義以直諫殺大臣則有乖從諫如流之美蓋其所學未至於明善誠身之地故於父子夫婦君臣之際不能無可憾者焉

曹操南擊劉表會表卒子琮為嗣操至新野琮遂舉州降操時劉備屯樊大驚呼部曲共議或勸備攻琮荊州可得備曰劉荊州臨危託我以孤遺背信自濟吾所不為備將其衆去過襄陽州人多歸備比到當陽衆十餘

萬人輜重數千兩日可行十餘里別遣關羽乘船數百艘使會江陵或謂備曰宜速行保江陵備曰濟大事者以人為本今人歸吾吾何忍棄去

習鑿齒曰劉玄德雖顛沛險難而信義愈明勢逼事危而言不失道追景升之顧則情感三軍繼赴義之士則甘與同敗終濟大業不亦宜乎

臣良勝曰明其道不計其功正其義不謀其利斯之謂仁玄德於此蓋近之矣其後既敗當陽劉璋以好

迎之不數月扼其吭拊其背而奪其國璋亦表之匹也蘇軾以歸責孔明曰遷劉璋既已失忠臣義士之望乃始治民振旅為仁義之師東嚮長驅而欲天下響應蓋亦難矣

昭烈病篤命丞相亮輔太子謂亮曰君才十倍曹丕必能安國終定大事若嗣子可輔輔之如其不才君可自取亮涕泣曰臣敢不竭股肱之力效忠貞之節繼之以死勅太子曰人五十不稱夭吾已六十有餘何所復恨

但以卿兄弟為念耳勉之勉之勿以惡小而為之勿以善小而不為惟德惟賢可以服人汝父德薄不足效也汝與丞相從事事之如父

胡寅曰或謂昭烈自知劉禪之不才羣臣無出孔明之右者不能保孔明之必與禪也故於臨終正言之冀亮德已而不忍取嗚呼可謂以小人之腹度君子之心矣立德襟度夷曠磊磊落落與孔明兼君臣師友之契三代以還未見其比也夫豈以欺詐相待如

市道之交乎曹操偽定一時名在英雄之列夷攷其
心事乃真小人爾雖暴戾強亢殺人不忌至其病亡
子孫滿前咿嚶涕泣留連妾婦分香賣履區處衣物
平生奸偽死乃盡見方之玄德治命無一語及私豈
不猶蔓草之與長松乎語禪曰勿以惡小而為之勿
以善小而不為惟賢惟德可以服人昔哉斯言皆可
師法則知玄德天資既高克已有力其從盧植陳元
方鄭康成游啓告詳至宏益多矣

宋太祖性仁孝豁達質任自然不事矯飾即位之初頗好微行或諫輕出歎曰帝王之興自有天命有天命者任自為之一日罷朝坐便殿不樂者久之左右請其故曰爾謂為天子容易邪早作乘快誤決一事故不樂爾嘗宴近臣紫雲樓下因論及民事謂宰相曰愚下之民雖不分菽粟藩侯不為撫養務行苛虐朕斷不容之新宮成御正殿坐令洞開諸門皆端直軒豁無有壅蔽因謂左右曰此如我心少有邪曲人皆見之矣

胡一桂曰即此而觀君人之道真偉然矣究其所以然者豈無所本哉帝嘗聞道理最大一言既足以為植國之根本而其正心脩身之學實有非人所能企及者朱文公稱太祖不為言語文字之學而方寸之地正大光明直與堯舜之心合誠哉是言矣

諸葛亮出師表畧曰臣本布衣躬耕南陽苟全性命於亂世不求聞達於諸侯先帝不以臣卑鄙猥自枉屈三顧臣於草廬之中諮臣以當世之事由是感激遂許先

帝以驅馳後值傾覆受任於敗軍之際奉命於危難之間邇來二十有一年矣先帝知臣謹慎故臨崩寄以大事也受命以來夙夜憂懼恐付託不效以傷先帝之明故五月渡瀘深入不毛今南方已定兵甲已足當獎率三軍北定中原庶竭駑鈍攘除奸兇興復漢室還于舊都此臣所以報先帝而忠陛下之職分也

陳壽曰諸葛亮之為相國也撫百姓示儀軌約官制從權制開誠心布公道盡忠益時者雖讎必賞犯法

怠慢者雖親必罰服罪輸情者雖重必釋游詞巧飾者雖輕必戮善無微而不賞惡無纖而不貶庶事精練物理其本循名責實虛偽不齒終於邦域之內咸畏而愛之刑政雖峻而無怨者以其用心平而勸戒明也

朱黻曰孔明高卧南陽自比管樂時人莫之許也余切論之孔明王者之佐伊尹之儔也管樂之比特主乎撥亂繼絕之志一時自寓之言耳

胡寅曰孔明一代之英遠謀宏議無不售者至其自明之語曰謹慎而已何其約也詩不云乎惟此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福若亮者有文王之小心矣彼劉禪凡庸何足以當元臣如此之敬而孔明事之靡不盡道握國魁柄總御六師而無專意恣行毫末可指者非盛德孰能臻此

張栻贊曰維忠武侯識其大者仗義履仁卓然不舍方卧南陽若將終身三顧而起時哉屈伸難平者事

不昧者幾大綱既得萬目乃隨我奉天討不震不竦
惟一其心而以時動噫侯此心萬世不泯遺象有嚴
瞻者起敬

唐太宗與羣臣語及教化曰今承大亂之後恐斯民未
易化也魏徵對曰不然久安之民驕佚驕佚則難教經
亂之民愁苦愁苦則易化譬猶饑者易為食渴者易為
飲封德彝非之曰三代以還人漸澆訛故秦任法律漢
雜霸道蓋欲化而不能豈能之而不欲邪徵曰五帝三

王不易民而化行帝道而帝行王道而王顧所行何如耳若謂古淳樸漸致澆訛則至今日當悉化為鬼魅矣人主安得而治之上從徵言後天下大稔流散者咸歸鄉里斗米不過三四錢終歲斷死刑才二十九人東至海南及五嶺皆外戶不閉行旅不齎糧取給於道路焉帝謂羣臣曰此魏徵勸我行仁義既效矣惜不使封德彝見之

臣良勝曰五季之衰壞亂極矣徵乃有勸行仁義之

論斯亦河汾之教有所自者仁義之效豈獨益國於其家亦當有食報者徵寢疾時帝數遣問至撤殿材以為之第既後而停叔玉婚不知天理冥冥乃所以全魏氏當時玄齡之子尚主遂貽宗禍為李勣所笑徵子叔玉之後五世蕃為文宗史官亦存直節為家裕慶憲宗時孫稠貧甚以故宅質錢李師道私贖之白居易奏云事關勸懲帝出庫錢二千緡贖以賜稠則徵行仁義效於家者亦既遠矣歐陽脩贊唐書謂

唐柳方稱徵死知與不知莫不恨惜以為三代遺直諒哉

韓琦欲太后撤簾還政乃取十餘事稟帝裁決悉當琦即詣太后覆奏后每事稱善琦因白后求去后曰相公不可去我當居深宮耳卻每日在此甚非得已琦即稱前代如馬鄧之資不免貪戀權勢今太后便能復辟誠馬鄧之所不及審決取何日撤簾太后遽起琦即厲聲命驚儀司撤簾簾既落猶於御屏後見太后衣也

呂中曰當國家危疑之日大臣以能任事者一曰德望二曰才智有才智而無德望以鎮之則未足以服天下之心有德望而無才智以充之則未足以辦天下之事故曰可以託六尺之孤可以寄百里之命臨大節而不可奪韓魏公不動聲色垂紳正笏而措天下於泰山之安者蓋自慶厯嘉祐之時可屬大事重厚如勃其德望服人心久矣至於處事應變胷中才智又足以運用天下此其所以正英宗之始與在真

宗之初有呂端在仁宗之初有王曾皆安國家社稷之名臣也

蘇軾曰文致太平武定亂畧謀安宗社而不自以為功急賢才輕爵祿而自不知其恩殺伐果敢而六軍安之四夷八蠻想聞其丰采而天下以其身為安危此公之所有而樂天之所無也忠言嘉謨效於當時而文采表於後世死生窮達不易其操而道德高於古人此公與樂天之所同也

臣良勝曰春秋之盛賴霸以尊王而已若悼公文子
未可以伯小之也漢道雜伯其趨益下昭烈宋祖身
心功業自有王道之緒孔明三代遺才魏公自是間
氣亦確論也光武之治不究其終魏徵之直不追其
始殆庶幾焉夫英君名佐何勝紀述臣聞楊時有云
外邊用計用數假饒立得功業只是人欲之私與聖
賢作處天地懸隔愚臣欲期斯世於三代之隆是故
慎斯選也

聖祖詔以歷代名臣從祀帝王廟先是禮官奏以風后等三十六人宜從祀聖祖曰古之君臣同德終始一心載在史傳萬世不泯國家祀典必合公論不可徒觀其迹不究其實若宋趙普負太祖為不忠不可從祀元臣四傑穆呼哩為首不可以其孫從祀而去其祖可祀穆呼哩而罷安圖既祀已延則阿珠亦不必祀如漢陳平馮異宋潘美皆節義廉善始終可從廟祀於是定以風后力牧臯陶夔龍伯夷伯益伊尹傳說周公旦召公奭

太公望召虎方叔張良蕭何曹參陳平周勃鄧禹馮異
諸葛亮房玄齡杜如晦李靖李晟郭子儀曹彬潘美韓
世忠岳飛張浚穆呼哩博勒呼博爾濟齊拉衮巴延凡三
十有七人從祀歷代帝王廟

臣良勝曰大聖人舉動足以重綱常昭勸戒為萬世
法程有若此者且曰君臣同德終始一心言約而盡
訓典式昭追斷趙普尤得史外傳心之懿足以衛宗
社而遏邪心視宋祖去白起像于武成王廟者意益

遠矣

聖祖親製中山武寧王徐達神道碑曰王平昔言簡慮精提兵之時令出不二諸將敬若神明所至之處攻城不屠與人不戲凡受命而出及功成而旋每不自矜至於封姑蘇之府庫置元宮之美人財寶無所取婦女無所愛忠志無疵昭明乎日月云

聖祖答宋景濂書其畧曰先生教吾子以嚴相訓是為不佞也以聖人文法變俗教之是為疏通也所守者忠

貞所用者節儉是為得體也昔聞古人今則見之又嘗
諭廷臣曰古之人大上為聖其次為賢其次為君子若
宋景濂者事朕十有九年而未嘗有一言之偽誚一人
之短寵辱不驚始終無異其誠所謂君子人乎非止君
子抑可謂之賢者矣

臣良勝曰天降時雨山川出雲聖人龍飛萬物斯覩
有聖祖之君而後有徐達宋濂之臣有君有臣政無
不舉者矣劉安世嘗曰興王之初人才色色過人且

如唐太宗朝將相固不可及至技藝之士醫有孫真人陰陽有李淳風呂才相法有袁天綱亦後世不及臣謂聖祖之興也亦然

監察御史解縉初入道時都御史袁泰怙勢家人橫恣諸道御史欲糾之無敢執筆為章者縉揮筆立就歷舉其過而一時多其直聖祖慮縉少涵養將為衆所傾召其父至諭曰才之生甚難而大器者晚成其以而子歸益進其學又諭縉曰朕於爾義則君臣恩同父子其歸

益盡心於古人後十年來朝當大用爾侍父歸

文皇嘗與解縉論羣臣書蹇義等十人名命各疏于下
十人皆文皇所信任政事之臣亦多與縉善而具以實
對於義曰其資厚重而中無定見於夏原吉曰有德有
量而不遠小人於劉雋曰雖有才幹不知顧義於鄭賜
曰可為君子頗短於才於李至剛曰誕而附勢雖才不
端於黃福曰秉心易直確有執守於陳瑛曰刻於用法
好惡頗端於宋禮曰慙直而苛人怨不恤於陳洽曰疏

通警敏亦不失正於方賓曰簿書之才駟僧之心既奏
文皇以授皇太子曰李至剛朕洞燭之餘徐驗之問尹
昌隆王汝玉對曰昌隆君子而量不弘汝玉文翰不易
得所惜者市心爾

臣良勝曰君臣之際喜怒好惡死生榮辱係之不特
用舍已也若縉者聖祖深愛之而成之於始隱然留
齊賢以相太宗之心矣文皇果用之而驗之於終且
以付託仁廟矣後十餘年仁廟果出其奏以示楊士

奇曰人率謂解縉狂士縉非狂士向所論皆定見也夫縉以一身而三朝遭際真所謂義則君臣而恩同父子亦萬古希濶之遇也然縉亦無以善後而保其終斯其所以為難也

文皇以璽書諭皇太子令儒臣黃淮楊士奇等採古名臣直言如張良對漢高鄧禹對光武諸葛亮對昭烈及董賈劉向谷永陸贄奏疏之類彙輯以便觀覽書成以進文皇覽而嘉之賜名歷代名臣奏議因謂侍臣曰致

治之道千古一揆君能納善言臣能盡忠不隱天下未有不治觀是書足以見當時人君之量人臣之直為君者以前賢所言便作今日耳聞為臣者以前賢事君之心為心天下國家之福也

臣良勝曰論其世則思其人思其人而不得則因其言而求之將有取法乎前人者則今人與居古人與稽有若羹牆見堯將無所師而不得也文皇御世一時名臣碩輔濟濟相望君臣之間可謂兩成其美猶

以為未足而輯古名臣昌言正論以為昭鑒越百世而相通亘萬古而一見視文帝問趙將李牧之賢每飯未嘗不在鉅鹿意益遠矣且以璽書諭之皇太子者文皇自知為君之難行之身者思以裕諸後亦知為臣之難得之今者尚欲婉於前非徒然也厥後宣廟問侍臣曰唐虞何以為盛治侍臣對曰堯舜聖人以德為治所以盛也上曰有其君貴有其臣使是時無禹稷契皋陶伯益堯舜能獨治乎元首股肱必相

資也當時又皆互相戒謹不敢有一毫自滿之心此其所以盛萬世之下論唐虞盛治當本諸此嗚呼休哉聖聖相承言皆至理欲效唐虞之治則祖宗寶訓自可得師而漢唐以下君臣言議僅致小康之治又有不足言者矣

右衍君臣之常

渙六四渙其羣元吉渙有丘匪夷所思

程頤曰方渙散之時用剛則不能使之懷附用柔則

不足為之依歸四以巽順之正道輔剛中之君君臣同功所以能濟渙也天下渙散而能使之羣聚可謂大善之吉也渙有丘匪夷所思贊美之詞也邱聚之大也方渙散而能致其大聚其功甚大其事甚難其用至妙夷平常也非平常之見所能思及也非大賢知孰能如是

睽九二遇主于巷无咎象曰遇主于巷未失道也

程頤曰當睽之時君心未合賢臣在下竭力盡誠期

使之信合而已至誠以感動之盡力以扶持之明義理以致其知杜蔽惑以誠其意如是宛轉以求其合也遇非枉道逢迎也巷非邪僻由徑也故夫子特云遇主于巷未失道也

臣良勝曰君明臣良志同道合斯其致治信無難者不幸而有睽離之釁君子圖難於易是以委曲求遇庶幾於合而有濟睽之功使或後時既睽而求合斯益難矣又必不失其道如程頤所云而後可若枉道

求合徒以失已君子不為也君子於此蓋亦當勢之
難為機之可為而任道以必為是以獨苦於心若此
豈其身之進退為謀哉亦恐睽離之勢張天下之患
成君或不能以自安尚何以身為哉故當睽而後有
遇主于巷之道在坎而後有納約自牖之明君子因
時之變而行道之權甚非所得已也若明君在上必
無使人臣至於是已

說命曰惟木從繩則正后從諫則聖后克聖臣不命

其承疇敢不祇若王之休命

蔡沉曰木從繩喻后從諫明諫之決不可不受也然高宗當求受言於已不必責進言於臣君果從諫臣雖不命猶且承之況命之如此誰敢不敬順其美命乎

伍員曰昔有過澆殺斟灌以伐斟鄩滅夏后相后緡方娠逃出自竇歸于有仍生少康焉為仍牧正甚澆能戒之澆使椒求之逃奔有虞為之庖正以除其害虞思於

是妻之以二姚邑諸綸有田一成有衆一旅能布之德而兆其謀以收夏衆撫其官職使女艾謀澆使季杼誘豷遂滅過戈復禹之績祀夏配天不失舊物

熊禾曰羿浞之禍已無夏矣羲黃堯舜以來相傳之正統其絕者蓋四十年區區庖正一成之地一旅之衆卒能復禹舊跡踐天子位者要之亦為君者有撥亂之志為臣者有盡忠之節人事既盡能以天道為定命故能臻茲大業推原其故亦由虞君思之為也

虞舜之後也一代之興則先代子孫賓于王家與國同其休戚古之人慮蓋深遠矣後世得人之國則絕人之祀不知天道昭明禍亦反踵虞夏商周之祖若孫傳祚二千年其效斷可覩矣

太甲曰予小子不明于德自底不類欲敗度縱敗禮以速戾于厥躬天作孽猶可違自作孽不可逭既往背師保之訓弗克于厥初尚賴匡救之德圖惟厥終

蔡沉曰當太甲不惠于阿衡之時伊尹之言惟恐太

甲不聽及太甲改過之後太甲之心惟恐伊尹不言
夫太甲固困而知之者然昔之迷今之復昔之晦今
之明如日月昏蝕一復其舊而光采炫耀萬景俱新
湯武不可及已豈居成王之下乎

車攻詩曰之子于征有聞無聲允矣君子展也大成
朱熹曰周公相成王營洛邑為東都以朝諸侯周室
既衰久廢其禮至于宣王內脩政事外攘夷狄復文
武之境土修車馬備器械復會諸侯于東都因田獵

而選車徒焉故詩人作詩此章總叙其事之始終而深美之也

定之方中詩曰靈雨既零命彼倌人星言夙駕說于桑田匪直也人秉心塞淵騶牝三千

朱熹曰言方春時雨既降而農桑之務作文公於是命主駕者晨起駕車亟往而勞勸之然非獨此人所操其心者誠實而淵深也蓋其所畜之馬七尺而牝者亦已至於三千之衆矣蓋人操心誠實而淵深

則無所為而不成其致此富盛宜矣按春秋傳衛懿公九年冬狄入衛懿公及狄人戰于滎澤而敗死焉宋桓公迎衛之遺民渡河而南立宣姜子申以廬于曹是為戴公是年卒立其弟燬是為文公大布之衣大帛之冠務材訓農通商惠工敬教勸學授方任能元年革車三十乘季年乃三百乘

明夷彖曰明入地中明夷內文明而外柔順以蒙大難文王以之

朱熹曰蒙大難謂遭紂之亂而見囚也

史記曰紂以周侯昌及九侯鄂侯為三公九侯進女於紂女不喜淫紂殺之而醢九侯鄂侯爭之併殺鄂侯昌聞之歎息崇侯虎以告紂紂乃囚昌於羑里昌之臣散宜生之徒求有莘氏之美女及珍寶進上大悅乃釋昌昌出而獻洛西之地以請除炮烙之刑乃許之更賜昌得專征伐

帝王世紀曰紂囚文王文王之長子曰伯邑考質於

殷為紂御紂烹為羹賜文王曰聖人當不食其子羹
文王食之紂曰誰謂西伯聖者食其子羹尚不知也
孔子曰三分天下有其二以服事殷周之德其可謂至
德也已

范祖禹曰文王之德足以代商天與之人歸之乃不
取而服事焉所以為至德也

明夷六五箕子之明夷利貞

朱熹曰居至闇之地近至闇之君而能正其志箕子

之象也貞之至也

柳宗元曰借使紂惡未稔而即斃武庚念亂以圖存國無其人誰與典理先生所以隱忍而不死者意者有在於斯乎

洪範曰惟十有三祀王訪于箕子

蔡沉曰商曰祀周曰年此曰祀者因箕子之詞也箕子嘗言商其淪喪我罔為臣僕史記亦載箕子陳洪範之後武王封于朝鮮而不臣也蓋箕子不可臣武

王亦遂其志而不臣之也

蘇洵曰箕子之不臣周也而昌為為武王陳洪範也
天以是道畀之禹傳至於我不可自我而絕以武王
而不傳則天下無可傳者矣故為箕子之道者傳道
則可仕則不可

狼跋詩曰狼跋其胡載蹇其尾公孫碩膚赤舄几几
朱熹曰周公雖遭疑謗然所以處之不失其常故詩
人美之言狼跋其胡則蹇其尾矣公遭流言之變而

其安肆自得乃如此蓋其道隆德盛安土樂天有不足言者所以遭大變而不失其常也夫公之被毀以管蔡之流言也而詩人以為此非四國之所為乃公自讓其大美而不居耳蓋不使讒邪之口得以加乎公之忠聖此可見其愛公之深敬公之至而其立言亦有法矣

范祖禹曰神龍或潛或飛能大能小其變化不測然得而畜之若犬羊然有欲故也唯其可以畜之是以

亦得醢而食之凡有欲之類莫不可制焉惟聖人無
欲故天地萬物不能易也富貴貧賤死生如寒暑晝
夜相代乎前吾豈有二其心乎哉亦順受之而已矣
舜受堯之天下不以為泰孔子阨於陳蔡而不以為
戚周公遠則四國流言近則王不知而赤烏几几德
音不瑕其致一也

文侯之命曰父義和汝克昭乃顯祖汝肇刑文武用會
紹乃辟追孝于前文人汝多脩捍我于艱若汝子嘉

蔡沉曰幽王為犬戎所殺晉文侯與鄭武公迎太子
宜臼立之是為平王遷于東都平王以文侯為方伯
賜之鉅鬯弓矢作策書命之顯祖文人皆謂康叔即
上文先正昭事厥辟者也後罔或者壽俊在厥服則
刑文武之道絕矣今刑文武之道自文侯始故曰肇
刑文武會者合而使之不離紹者繼而使之不絕前
文人猶云前寧人汝多所脩完捍衛我于艱難若汝
之功我所嘉美也

黍離詩曰彼黍離離彼稷之苗行邁靡靡中心搖搖知
我者謂我心憂不知我者謂我何求悠悠蒼天此何人
哉

朱熹曰周既東遷大夫行役至于宗周過故宗廟宮
室盡為禾黍閔周室之顛覆徬徨不忍去故賦其所
見黍之離離與稷之苗以興行之靡靡心之搖搖既
歎時人莫識已意又傷所以致此者果何人哉

臣良勝曰讀文侯之書則平王之有東周也文侯之

功也讀黍離之詩則平王之遂東遷也亦文侯之失也君弑國危諸侯同心戮力王室雖其職分亦為盛美文侯之後伯業恢弘終春秋之世周懷以為安而周之不振以底于亡則東遷之失計也蘇軾有云大家世族子孫或不幸而弱以敗典鬻器具稱貸乞假則每有之至於鬻公田賜宅則不肖之甚人類不齒者也今平王舉文武成康之業而大棄之是一敗而鬻田宅子也尚何以振後世若蘇峻之變淹淹江左

溫嶠議遷王導獨以為不可曰王者不可以豐儉移都北寇方強一旦示弱聲實皆喪乃不遷晉亦稍安當時文侯果若導之見則豐鎬之民固有文武成康之遺澤在豈西秦所能遽迫而有之哉

及其大夫孔父

公羊傳曰及者何累也弑君多矣舍此無累者乎曰有仇牧荀息皆累也舍仇牧荀息無累者乎曰有有則此何以書賢也何賢夫孔父孔父可謂義形於色

矣其義形於色奈何督將弑殤公孔父生而存則殤公不可得而弑也於是先攻孔父之家殤公知孔父死已必死趨而救之皆死焉孔父正色而立於朝則人莫敢過而致難於其君者孔父可謂義形於色也臣良勝曰君弑而死於難者無累百十而春秋以節表著者三人孔父以義形於色仇牧以不畏彊禦荀息以不食其言皆以為賢也胡安國曰欲示後世人主崇獎節義之臣此天下之大閑有國之急務也而

諸傳中猶以孔父無能致於君德仇牧不能討賊荀
息所輔非正為責備之論者是故以其賢而求之也
然人臣不幸至以身而殉其君於難所謂一死萬事
足也故曰殺身以成仁舍生以取義如是而或訾焉
者不即人心之論也

陳殺其大夫洩冶

胡安國曰比干諫而死商有三仁焉洩冶諫而死何
獨無褒詞夫語默死生當其可而止爾洩冶之盡言

無隱不愧乎史魚之直矣方諸比干自靖自獻于先王則未可同日而語也治雖效忠其猶在宋子哀魯叔盼之後乎故仕於昏亂之朝若異姓者如子哀潔身而去可也其貴戚邪不食其祿如叔盼善矣

臣良勝曰人臣致命遂志古今之大善也而不為褒詞者人臣事君無過分之事雖周公之功皆臣子之分也雖無異詞而有人心者所共與也況人臣之所以為此既無徽榮於當時又何徽名於後世然而大

善之譽不善人之毀忠直節義之士全軀保妻子者
必媒孽之非讐善也不如是不足以容其不善也君
子持議又或助之攻焉不曰非其職則曰失其時不
曰傷於訐則曰失之愚此大為傷善之端而陰為不
善人之地也且如洩冶之死雖不敢方諸比干抑豈
在子哀叔盼之後臣謂子哀叔盼洩冶之所優為者
也使昏亂之朝如宋魯聽其去而不祿鄰國可容本
國可居則可然有先事以防而不使之去或汚其志

而不使之善去雖深山窮谷必強致之如賊莽之於
龔勝者其何以自善乎哉故凡為是說者皆未察乎
春秋之微者也善人之名不善人之所欲泯而無聞
也春秋於節義之臣皆以名書蓋欲其名昭於萬世
而不泯也豈得謂之無褒詞哉

衛侯出奔齊

孫林父曰君忌我矣弗先必死并帑於戚而入見蘧
伯玉曰君之暴虐子所知也大懼社稷之傾覆將如

之何對曰君制其國臣敢奸之雖奸之庸知愈乎遂行

臣良勝曰蘧伯玉在春秋時最為賢者當孫林父寧殖欲出其君而先告伯玉蓋亦以為國望而難之也伯玉行而君出矣昔驪姬欲殺申生而難里克克以中立免而難作君子謂速申生之死卒以弑君之罪歸之伯玉之行無亦近是及甯喜謀納君亦告伯玉曰瑗不得聞君之出敢聞其入遂行夫所貴乎賢者

其出處進退有益於君國也今欲仕則仕欲行則行
視君之出之歸若於已無與焉以是為賢則夫人能
之矣至如晏嬰於齊亦曰賢相崔杼之弑莊公殺三
史氏而執簡書弑嬰獨曰人有君而人弑之吾焉得
死之而焉得亡之臣謂左氏紀此二段最害義理大
逆之人自知不為公議所與而國有君子為人所宗
故假偽詞以攜衆志欲惡歸於君而曰君子不吾罪
也欺當時惑後世莫大於此韓愈氏曰左氏浮誇若

此類殆近於誣已

太后崩諸呂欲為亂時趙王呂祿梁王呂產將南北軍
酈商子寄與呂祿善絳侯與丞相平謀使人劫酈商令
寄給說呂祿歸將印以兵屬太尉太尉遂將北軍然尚
有南軍丞相平召朱虛侯章佐太尉遂捕諸呂皆斬之
武承嗣三思營求為太子太后意未決狄仁傑每從容
言於太后曰文皇帝櫛風沐雨親冒鋒鏑以定天下傳
之子孫先帝以二子託陛下今乃欲移之他族無乃非

天意乎且姑姪之於母子孰親陛下立子則千秋萬歲
後配食太廟承繼無窮立姪則未聞姪為天子而祔姑
於廟者也太后意悟遣徐彥伯召廬陵王立為皇太子
臣良勝曰人臣當國祚危疑之際而欲以大施其幹
運之功斯亦難矣陳平方端居深念而納陸賈交驩
之策故與周勃深自結納卒成誅呂安劉之功在易
之決曰孚號有厲所謂盡誠相與合力尚有厲也狄
仁傑甘事賊后含垢納汙從容待釁卒動以子女至

親而成反周為唐之功在易之坎曰納約自牖所謂
因其明而通之也但平勃雖安劉而君子必罪其初
王諸呂時不若王陵之正其後討諸武乃五王之力
而君子以取日虞淵必歸之仁傑蘇轍嘗曰王陵裴
炎迎禍亂之鋒欲以一言折之故不廢則死陳平狄
仁傑待其已衰而徐正之故身與家國俱全故曰魚
不可脫於淵國之利器不可以示人二公得之矣臣
謂此太以術論使幾不可待而平與仁傑先死國事

又安所恃哉書曰乃心罔不在王室畧其迹而論其
心斯可也平多知人也惠帝崩無可輔者而吕后之
悍猾有不可制豈惟平不能制高帝云安劉必勃亦
知吕之為禍而不制之矣平之大義何得如陵然其
曰全社稷安劉氏君亦不如臣平亦有成算於胸中
必無后而後可以有為也是平之心罔不在劉氏也
仁傑之心路人知之其後五王東之等皆仁傑所進
也使太后疾甚而仁傑猶在則固不反兵而先發之

矣彼所以進五王者欲何為哉是故宜首善也平之心事萬古猶疑我聖祖定從祀名臣黜趙普乃特進平無亦以其心之不負高祖者歟

元師薄宋中軍會日暮風雨昏霧四塞咫尺不相辨陸秀夫走帝舟度不能出乃先驅其妻子入海即負帝同溺後從官諸臣從死者甚衆張世傑復還厓山收兵遇楊太后欲奉以趙氏後而立之太后始聞帝崩大慟曰我忍死間關至此者正為趙氏一塊肉耳今無望矣遂

赴海死世傑將趨安南至平章山下遇颶風大作世傑
曰無以為也為我取辦香來至則仰天呼曰我為趙氏
亦已至矣一君亡復立一君今又亡我未死者庶幾敵
兵退別立趙氏以存祀爾今若此豈天意耶若天不欲
我復趙祀則大風覆我舟舟遂覆世傑溺焉

宋丞相文天祥至燕京館人供張甚盛天祥不寢處坐
達旦遂移兵馬司設卒守之博囉召見於樞密院天祥
入長揖不屈仰首而言曰天下事有興有廢自古帝王

以及將相滅亡誅戮何代無之天祥今日忠於宋以至
于此願早賜死遂囚于獄後中山狂人稱宋王有衆千
人欲取文丞相乃召天祥入帝諭之曰汝何願天祥曰
天祥受宋恩為宰相安事二姓願賜之死足矣帝猶未
忍遽麾之使退左右力贊帝從其請乃詔有司殺于燕
京之柴市有詔使止之至則天祥死矣天祥臨刑殊從
容謂吏卒曰吾事畢矣南向拜而死其衣帶有贊曰孔
曰成仁孟曰取義而今而後庶幾無愧數日其妻歐陽

氏收其屍面如生南北人聞者皆為流涕

呂中曰嗚呼宋之亡也士大夫大負國文丞相毀家紓難九死而不悔死矣彼負國者獨不死乎而公之死與日月爭光天地無窮矣

宋史講義曰宋亡節義之臣文丞相湖南安撫李芾池州通判趙昂發揚州都統姜才真州守苗再成常州統制王安節湖北提刑張起巖安吉守趙良淳無為守趙淮淮東制置李庭芝刺史趙孟壘常州守姚

嘗參政陳文龍將軍張世傑丞相陸秀夫察訪趙與
澤興化守陳瓚通判張日中潮州守馬發江東制置
謝枋得信州守唐震等皆其章著者其餘尚多有之
當奸臣似道柄國時最忌文李二公擯不容於朝及
丙子之變朝臣或降或遁而節義最著者二公也蘇
軾有云平居無犯顏敢諫之士臨難無伏節死義之
臣豈不信哉

臣劉定之曰考諸野史景炎葬於海濱亂山之中其

民為之諱其處而世莫得聞焉祥興嗣位詔云予無
樂乎為君天未擇予不慙遺黎為之隕涕莫不欲為
其君死而力莫如之何也民且如此則食其祿而立
乎其本朝者若秀夫之朝服負主與之俱溺世傑之
取香祝天願風覆舟與夫天祥之如金百鍊而益勁
如水萬折而必東有死之心無生之志者無惑乎其
然也其所以致茲者豈非以宋立國雖不能純於仁
義而未嘗不慕義強仁焉是以其效若是乎

臣良勝曰北宋之亡如金師以死節著惟李侍郎若水一人及陷京師惟劉資政軫一人而南宋之亡大節表著從古所無蓋紹聖之後以道為偽以學為禁而理義之湮塞於人心者幾乎泯矣自理宗闡明道義崇尚正學聖賢之成法具在而理義之薰染益深善端日廣忠奮時行蓋有洽乎肌膚淪乎骨髓者

韓人張良父祖以上五世相韓韓亡良為報讐始皇東遊至博浪沙中良令力士操鐵錐狙擊始皇誤中副車

始皇驚求弗得令天下大索十日後良聚百人道遇沛公遂屬焉數以太公兵法說沛公善之常用其策良曰沛公殆天授遂從不去入關即導引不食穀曰家世相韓及韓滅不愛萬金之貲為韓報讐強秦天下振動今以三寸舌為帝者師封萬戶侯此布衣之極於良足矣願棄人間事欲從赤松子遊爾

胡寅曰良本為韓報讐非有仕漢之志者苟得呂政斃於一椎則其心愜矣餘亦遑恤

臣邱濬曰嗚呼韓亡至是十三年矣而張良以家世相韓猶散千金之產募壯士以為其故主報讐嗚呼世有躬於其身食君之祿而懷二心以事異姓者視此則亦可以感愴矣史綱紀人臣之事而首之以此以示萬世之委質事人者

劉基嘗遊西湖有異雲起光映湖水中時魯道元宇文公諒皆以為慶雲公縱飲不顧曰天子氣也應在金陵十年後有王者起我當輔之聖祖下金華定括蒼遣使

聘基基由間道詣金陵陳時務十八策從之中書省設
御座將奉小明王基曰彼牧豎爾不拜遂陳天命所在
聖祖大悟遂定征伐之計天威嚴重惟基抗言直議不
以利害怵其中甚見禮重呼為老先生而不名又曰吾
子房也封誠意伯歸老鄉里

彭韶贊曰華淪於夷曷仕於時夷歸諸夏仕上乃宜
就桀就湯節義奚虧大哉王佐燭物炳幾運籌制勝
翼龍以飛昭回制作文章是咨允為宗臣爾爵爾祠

臣良勝曰人臣當屯難之際固經綸之是責也震撼
擊撞調和劑量或諫或去或報或死各適於義而已
是變之大而有常也若張良憤宗國之迫於強暴興
漢滅秦以代寬仁之政劉基痛中華之淪於蒙古翊
運宣城以復文明之統是變之變而達權也臣故以
是終之也

右衍君臣之變

豐六五豐其蔀日中見斗往得疑疾有孚發若吉

朱熹曰六二居豐之時為離之主至明者也而上應六五之柔暗故為豐蔀見斗之象蔀障蔽也大其障蔽故日中而昏也往而從之則昏暗之主必反見疑惟在積其誠意以感發之則吉戒占者宜如是也

臣良勝曰人君之患莫大於蔽也君非昏暗以障蔽之而無所見聞雖賢明者亦昏暗矣故若日中見斗晝以為夜也然其震動得中本明未盡賢臣猶得在位盡其誠以發之左右之蔽猶有不能盡肆其奸者

使君無震動動而不中若弄嬰兒於股掌間大臣雖明何所用其誠也哉昔司馬光讀輪臺詔曰漢武用兵之久而中國不亡蓋成敗勝負輒以實聞無毫髮不知者故不為左右欺罔其後田千秋一言而大悟封富民侯矣若後世雲南荆襄喪師數十萬而以捷聞安有不亡者哉臣謂蒙蔽天下之通患也豈特萬里之遠君臣之間有之親之近者莫若父子子有不得於其父者必嬖寵為之蔽也情之密者莫若夫婦

婦有不得於其夫者必妾媵為之蔽也善反其初亦
惟用誠然爾至誠可以開金石感豚魚而況於人心
本明者乎

鼎九四鼎折足覆公餗其形渥凶

程頤曰大臣之位任天下之重者也天下之事豈一
人所能獨任必當求天下之賢知與之協力得其人
則天下之治可不勞而致也用非其人則敗國家之
事貽天下之患四下應於初初陰柔小人不可用者

也而四用之其不勝任而敗事猶鼎之折足也鼎折足則傾覆公上之餽餽鼎實也居大臣之位當天下之任而所用非人至於覆敗乃不勝其任可羞愧之甚也其形渥謂赧汗也其凶可知繫辭曰德薄而位尊知小而謀大力小而任重鮮不及矣言不勝任也蔡仲之命曰率自中無作聰明亂舊章詳乃視聽罔以側言改厥度

蔡沉曰中者心之理而無過不及之差者也舊章者

先王之成法厥度者吾身之法度皆中之所出者作
聰明則喜怒好惡皆出於利而非中矣其能不亂先
王之舊章乎戒其本於已者然也側言一偏之言也
視聽不審惑於一偏之說則非中矣其能不改吾身
之法度乎戒其徇於人者然也

洪範曰臣之有作福作威玉食其害于而家凶于而國
人用側頗僻民用僭忒

真德秀曰夫君臣上下之分如天冠地履之不可易

臣而福威則盜上之柄矣臣而玉食則擬上之奉矣
大夫為此則害于家諸侯為此則凶于國臣民尤而
效之亦將順邪而妄作僭忒而踰分矣孟子所謂不
奪不饜者理固然也或謂吳楚嘗僭天子魯之三家
嘗僭諸侯不聞其害與凶何邪曰惠迪吉從逆凶順
乎道則吉逆乎道即凶也臣而僭上即所謂害即所
謂凶也况吳楚之篡弑相尋而季孟之家臣繼叛又
非凶害而何以此防民猶有竊弄威福如齊田氏遷

物上第盡歸私室如董賢者

湯誓曰夏王率遏衆力率割夏邑有衆率怠弗協曰時日曷喪予及汝偕亡

蔡沉曰夏王率為重役以窮民力嚴刑以殘民生民厭夏德亦率皆怠於奉上不和於國疾視其君指日而曰是日何時而亡乎若亡則我寧與之俱亡蓋苦桀之虐而欲其亡之甚也

按史記桀觀炮烙於瑤臺謂龍逢曰樂乎龍逢曰樂桀

曰觀刑何無惻怛之心龍逢曰天下苦之而君以為樂臣君之股肱何不樂乎桀曰聽子諫諫得我改之諫不得我刑之龍逢曰臣觀君冠危石也臣觀君履春冰也未有冠危石而不壓蹈春冰而不陷桀歎曰是日亡則與俱亡子知我之亡而不知自亡乎子就炮烙之刑吾觀子龍逢遂火而死

泰誓曰今商王受狎侮五常荒怠弗敬自絕于天結怨于民斲朝涉之脛剖賢人之心作威殺戮毒痛四海崇

信奸回放黜師保屏棄典刑囚奴正士郊社不修宗廟
不享作奇技淫巧以悅婦人上帝弗順祝降時喪

蔡沉曰紂於君臣父子兄弟夫婦典常之道褻狎侮
慢荒棄怠惰無所敬畏上自絕于天下結怨于民孔
氏曰紂冬月見朝涉水者謂其脰耐寒斫而視之史
記云比干強諫紂怒曰吾聞聖人心有七竅遂剖比
干觀其心痛病也作刑威以殺戮為事毒痛四海之
人言其禍之所及者遠也回邪也正士箕子也郊所

以祭天社所以祭地奇技謂奇異技能淫巧為過度之巧列女傳紂膏銅柱下加炭令有罪者行輒墜炭中妲己乃笑夫欲妲己之笑至為炮烙之刑則其奇技淫巧以悅之者宜無所不至矣祝斷也言紂於奸邪則尊信之師保則放逐之屏棄先王之法囚奴忠正之士輕廢奉祀之禮專意淫褻之行悖亂天常故天弗順斷然降是喪亡也

厲王虐國人謗王召公告王曰民不堪命矣王怒得衛

巫使監謗者以告則殺之國人莫敢言道路以目王喜
告召公曰吾能弭謗矣乃不敢言召公曰是障之也防
民之口甚於防川川壅而潰傷人必多民亦如之是故
為川者決之使導為民者宣之使言故天子聽政使公
卿至於列士獻詩瞽獻典史獻書師箴瞽賦矇誦百工
諫庶人傳語近臣盡規親戚補察瞽史教誨耆艾脩之
而後王斟酌焉是以事行而不悖民之有口也猶土之
有山川也財用於是乎出猶其有原隰衍沃也衣食於

是乎生口之宣言也善敗於是乎興行善而備敗所以
阜財用衣食者也夫民慮之於心而宣之於口成而行
之胡可壅也若壅其口其與能幾何王弗聽國人莫敢
言三年乃流王于彘

幽王以褒姒而嬖愛之褒姒不好笑王說之萬方故不
笑王與諸侯約有寇至舉烽火為信則舉兵來援王欲
褒姒笑乃無故舉火諸侯悉至至而無寇褒姒乃大笑
虢石父佞善諛好利王以為卿用事專任國人皆怨政

治多邪諸侯或畔王室始騷申侯召西夷犬戎伐王王
舉火諸侯兵莫至犬戎殺王于驪山下西周遂亡

臣良勝曰孔子有云湯武革命順乎天而應乎人以
桀紂之惡天人所厭也孟子亦云名之曰幽厲雖孝
子慈孫百世不能改也是君之大戒也

桓帝建和元年京師地震杜喬以災異策免梁冀誣李
固杜喬以為與妖賊劉鮪交通請逮按罪太后素知喬
忠不許冀遂收固下獄死於獄中冀使人脅杜喬曰早

從宜妻子可得全喬不肯遂收繫亦死獄中河內張成
善風角推占當赦教子殺人司隸李膺督促收捕竟案
殺之成素以方技交通宦官帝亦頗信其占宦官教成
弟子牢脩上書告膺等與大學遊士交結諸郡生徒互
相驅馳共為部黨誹訕朝廷疑亂風俗於是帝大震怒
班下郡國逮捕黨人布告天下使同憤疾案經三府太
尉陳蕃卻之曰今所案皆海內人譽憂國忠公之臣此
等猶將十世宥也豈有罪名不彰而致收掠者乎不肯

平署帝愈怒下膺等於黃門北寺獄其詞所連及陳寔
范滂以下二百餘人或逃遁不獲懸金構募使者四出
相望

靈帝熹平五年永昌太守曹鸞上書曰夫黨人者或者
年淵德或衣冠英賢皆宜股肱王室左右大猷者也而
久被禁錮辱在泥塗災異水旱皆由於斯帝大怒詔收
鸞下獄掠殺之

何進召董卓將兵詣京師卓即時就道并上書曰中常

侍張讓等竊幸承寵濁亂海內請收讓等以清海內讓詐以太后旨召進斬於嘉德殿前袁紹及何苗聞進被害引兵屯朱雀闕下捕得趙忠等及諸宦官皆殺之凡二千餘人讓困迫遂將帝與陳留王出穀門讓投河而死

臣良勝曰天下權寵固有相禪而盛者天下禍咎亦有相禪而至者自恭顯盛而有王氏之專自竇憲誅而拜鄭衆之爵其後誅閹顯立順帝皆出於宦官黜

清河王殺李固皆由於外戚梁冀勢重天下不能容
後假宦官以去之宦官害極朝廷不能堪至召外兵
以除之張讓等既戮董卓亦誅袁術曹操繼起而漢
遂以亡諸葛亮曰先帝與臣論此未嘗不痛恨於桓
靈也

王莽既尊重欲以女配帝為皇后以固其權奏言長秋
宮未建請考定五經定娶禮正十二女之義以廣繼嗣
莽女遂立為后又采伊尹周公稱號加莽宰衡位上公

莽先遣風俗使者八人還詐為郡國造歌謠頌功德凡
三萬言泉陵侯劉慶言周成王幼稱孺子周公居攝今
帝富於春秋宜令安漢公行天子事平帝崩莽選宣帝
玄孫最幼子嬰年二歲託以卜相最吉莽居攝如周公
故事立嬰號曰孺子後以居攝三年為初始元年即真
天子位定有天下之號曰新

班固曰王莽始起外戚折節力行以要名譽及其居
位輔政成哀之間勤勞國家動見稱述豈所謂色取

仁而行違者邪莽既不仁而有邪佞之才又承四父
歷世之權遭漢中微國統三絕而太后壽考為之宗
主故得肆其奸慝以成篡竊之禍及其竊位南面處
非所據顛覆之勢隆於桀紂而莽晏然自以為黃虞
復出也迺始恣睢奮其威詐滔天虐民最兇極惡毒
流諸夏亂延四方自書傳所載亂臣賊子無道之人
考其禍敗未有如莽之甚者也

曹操下令曰孤始於譙東築精舍欲秋夏讀書冬春射

獵為二十年規待天下清乃出仕爾然不能如意徵為
典軍校尉意遂更欲為國家討賊立功使題墓道曰漢
故征西將軍曹侯之墓此其志也而遭值董卓之難興
舉義兵後領兗州破降黃巾三十萬衆又討袁術使窮
沮而死摧破袁紹梟其二子後定劉表遂平天下身為
宰相人臣之位已極意望已過矣設使國家無有孤不
知當幾人稱帝幾人稱王或者人見孤彊盛妄相忖度
言有不遜之志每用耿耿故為諸君陳道此言皆肝鬲

之要也然欲孤便爾委捐所典兵衆實不可也誠恐已離兵為人所禍已敗則國家傾危是以不得慕虛名而處實禍也

侍中陳羣等曰漢祚已終非適今日殿下功德巍巍羣生注望故孫權在遠稱臣此天人之應也宜正大位操曰若天命在吾吾為周文王矣

操至洛陽薨漢帝使御史大夫張音奉璽綬詔冊禪位於魏王丕即帝位改元黃初奉漢帝為山陽公追尊操

為武皇帝

劉安世曰老先生居洛日無三日不見之一日見老先生曰昨夕看三國志識破一事乃理會武帝遺令也老先生曰遺令之意如何安世曰曹公平生奸至此盡矣故臨死諄諄作此令也老先生曰不然此乃操之微意也遺令者世所謂遺囑也必擇緊要言語囑付子孫至若纖細不緊要之事則或不暇矣且操身後之事有大於禪代者乎令操之遺令諄諄百言

下至分香賣履之事家人婢妾無不處置詳盡無一語及禪代其意若曰禪代之事自是子孫所為吾未嘗教為之是實以天下遺子孫而身享漢臣之名此遺令之意歷千百年無人識得昨夕偶窺破之老先生自有喜色且戒安世曰非有識之士不足以語此尹起莘曰嗚呼亂臣賊子竊人家國常患於取之無名則必曲為委折以文之三家分晉田氏并齊借周人之命以自好莽賊篡漢欲求其說而不可得乃以

周公居攝稱之至操丕始以傳禪為文後世篡竊相繼皆踵而行之其原起於曹氏之作俑也

臣良勝曰弑君篡國接迹當世而臣獨舉莽操者二賊奸之雄也於篡弑之中而又要其名為周公為文王陰奪人國而曹主愚人不知者是宜有以表異而誅其心也且莽為王太后之姪子曹為宦官曹騰之養子使成帝不任外戚桓靈不任宦官亦何由致此患哉易曰履霜堅冰至人主固當辨之於早也

秦檜從二帝至燕金主以檜與達蘭為其任使及南伐
以為參軍事檜與妻王氏自軍中趨襁水砦自言殺金
人監已者奪舟而來航海至越州見帝帝命先見宰執
首言欲天下無事須是南自南北自北朝士多疑之檜
初言有二策可以竦動天下後陳二策欲以河北人還
金中原人還劉豫帝曰南人歸南北人歸北朕北人將
安歸檜語乃塞

金烏珠遺檜書曰汝朝夕以和請而岳飛方為河北圖

必殺飛始可和檜以飛不死終梗和議已必及禍故力謀殺之洪皓在金以蠟書奏言金人所畏服者惟飛及聞其死諸酋酌酒相賀檜病遺表曰臣願陛下益堅鄰國之懽盟謹國是之搖動檜居相位凡十九年刼制君父倡和誤國一時忠臣良將誅鋤畧盡其頑鈍無恥者率為檜用爭以誣陷善類為功又陰結內侍及醫師王繼先伺上動靜開門受賂富敵於國外國珍寶死猶及門陰險深阻與同列論事帝前未嘗力辨但以一二語

傾擠之俾帝自怒凡陷害忠良率用此術晚年殘忍尤甚數興大獄焉

宋史論斷曰奸臣之惡莫甚於宋之秦檜焉蓋宋至高宗危亡已甚自檜挈家北還專主和議以罷四方援兵上蔽日月之光下亂彝倫之叙大誓不復辜二帝望救之心報本義虧廢七廟烝嘗之祭陷生民於水火喪廉恥於偏安妬害忠良殺岳飛而并父子擠排讜論竄趙鼎以及諸臣賄通外夷寃含九地惡固

同於樛杌凶實類於窮奇使聖人再生春秋再作亦不能書其彌天之罪矣然則秦檜以奸邪賣國誠天地不容之人人神共怒之賊然猶得保首領以沒追封加謚者何哉嗟夫此又天地至微之理也蓋太宗負太祖背盟專位使其子孫幾至滅絕天安得不生秦檜使負高宗以喪其社稷與不然何朝士皆疑之惟范宗尹李回力薦其忠卒使其秉執大權也君子觀乎宣和殿檜生王芝則知亡宋之禍已兆於是矣

詩云取譬不遠昊天不忒此之謂也

臣良勝曰古今憤檜之奸猶以其得保首領為有遺恨以臣觀之檜本無子取妻兄王煥孽子養為己子曰煒生頃雖奕世仕途而秦氏之廟異姓主之先世有靈不祀久矣是太宗之報尚在數世之後而奸檜之報當寵盛之時而身親見之比之誅夷之後無遺類者尤為慘矣天道果無知也哉

三學生臺諫侍從皆上疏乞誅賈似道有旨護遣歸越

以終喪制似道留揚不還王爚復論似道既不死忠又不成孝乞下詔切責太后下詔曰卿其亟歸喪次以盡臣子之道則當曲示保全否則衆論益甚忠孝靡容雖欲屈法伸恩而不可得似道還紹興府守臣閉城不納王爚復言貶似道三官婺州居住婺人率衆為露布逐之詔徙建寧御史孫滎叟等乞斬之以正法方回復論似道僥詐貪淫褊驕吝專忍謬十罪翁合言似道以妬賢無比之林甫輒自託於伊周以不學無術之霍光敢

效尤於莽操滔天之罪人人能言臺諫交章乞行遠竄
迫於衆論僅謫建寧建寧實朱熹講道之闕里雖三尺
童子亦知向方聞似道名咸欲嘔唾況見其面乎乞遠
投荒昧以禦魑魅詔謫授高州團練使鄭虎臣以父嘗
為似道所配請行為監押似道寓建寧開元寺侍妾尚
數十人虎臣至悉屏去奪其寶玉撤轎蓋暴行秋日中
令舁夫唱杭州歌謠之窘辱備至入古寺壁上有吳潛
所題字虎臣呼似道曰吳丞相何以至此舟次黯淡灘

虎臣曰水清甚何不死於此似道曰候有詔即死至木棉庵虎臣曰吾為天下殺似道雖死何憾遂拘似道妻子於別室即廁上拉似道曾殺之殯于庵側

呂中曰賈似道當國十五年殺三大臣行公田困浙右百姓各軍賞失將士心背和約挑釁敵國禍宗廟社稷其罪可勝誅哉人有恒言奸臣富貴則自取之留禍患以遺君父然秦檜似道之敗身死家僇前後一轍後之謀人國者亦可以鑒矣

臣良勝曰人臣專權蔽主禍國殃民何能指數然若秦檜之賣國賈似道之誤國使帝后辱於沙漠區宇淪于寇讎尤萬世所痛恨也臣故曰此罪之尤者也胡廣周流四公三十餘年歷仕六帝禮任極優京師謠曰萬事不理問伯始天下中庸有胡公然溫柔謹慤常遜言恭色以取媚於時無忠直之風天下以此薄之趙弼曰孔子曰中庸之為德也其至矣乎廣有何德而以天下中庸稱之廣事六帝為司空再為司徒三

為大尉又為太傅未聞出一讜正之言獻一匡時之策惟遜言恭色取媚戚宦趨炎附勢陷害正人膝撫方直之賢不交權勢為宦者所惡論討賊功當封大尉廣承旨奏黜之使撫憤恚而卒孝桓時梁冀與唐衡共誣李固杜喬下獄固與廣書曰梁氏迷謬公等曲從漢家之微從此始矣嗚呼斯言可傷也哉廣得書但悲慚而已既而五侯專橫白馬令李雲切說政事之失帝大怒詔送黃門北寺獄五官掾杜衆傷雲

以忠諫獲罪上書願與雲同日死嗟夫雲居下僚憂
時之危捐生以諫杜衆傷雲忠而以死諍此廣親目
所覩也靈帝信王甫曹節之誣以李膺范滂諸名士
為鈞黨廣為三公尸其位視諸賢之冤枉如盲如喑
曾無片言之諍不但為漢廷之罪人亦雲衆之罪人
也孔子曰志士仁人無求生以害仁有殺身以成仁
廣為國之大臣值天下多故羣奸亂政既不能匡扶
漢祚又不能引身而退竊祿固位與時浮沉八十二

乃死諺所謂患福而痴壽也鄉原德之賊也廣之謂也

馮道少以孝謹知名唐莊宗世始貴顯自是屢朝不離將相三公三師之位為人清儉寬弘人莫測其喜愠滑稽多知浮沉取容嘗著長樂老叙自述屢朝榮遇之狀時人往往皆以德量推之

歐陽脩曰禮義廉恥國之四維四維不張國乃滅亡禮義治人之大法廉恥立人之大節既為大臣而無

廉恥天下其有不亂國家其有不亡者乎余讀馮道
長樂老叙見其自述以為榮其可謂無廉恥者矣天
下國家可從而知也

司馬光曰天地設位聖人則之以制禮立法內有夫
婦外有君臣婦之從夫終身不改臣之事君有死無
貳此人道之大倫也苟或廢之亂莫大焉范質稱馮
道厚德稽古宏才偉量雖朝代遷貿人無間言屹若
巨山不可轉也臣愚以為正女不從二夫忠臣不事

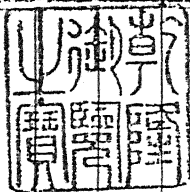
二君為女不正雖復華色之美織絰之巧不足賢矣
為臣不忠雖復才智之多治行之優不足貴矣何則
大節已虧故也道之為相歷五朝八姓若逆旅之視
過客朝為讐敵暮為君臣易面變詞曾無愧怍大節
如此雖有小善庸足取乎或以為自唐室之亡羣雄
力爭帝王興廢遠者十餘年近者四三年雖有忠智
將若之何當是之時失臣節者非道一人豈得獨罪
道哉臣愚以為憂公如家見危致命君有過則強諫

力爭國敗亡則竭節効死知士邦有道則見無道則
隱或滅跡山林優游下僚今道尊寵則冠三師權任
則首諸相國存則依違拱默竊位素餐國亡則圖全
苟免迎謁勸進君則興亡接踵道則富貴自如茲乃
奸臣之尤安得與他人為比哉

臣良勝曰奸邪如檣如似道若毒藥猛虎人知必死
少有知識猶將避之中立如廣如道若厚味冶色人
每稱愜雖賢者亦多效之不知荼毒消耗終以自斃

其亂亡一也臣故并以為戒焉

右衍君臣之戒



中庸衍義卷五

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷六

詳校官中書

臣金應琦

侍讀臣孫球覆勘

總校官庶吉士

臣倉聖脉

校對官中書

臣王

璵

謄錄監生

臣王

奕遐

欽定四庫全書

中庸衍義卷六

明 夏良勝 撰

達道之義

父子之常
父子之戒

父子之變

五子之歌其四曰明明我祖萬邦之君有典有則貽厥子孫闕石和鈞王府則有

蔡沈曰典猶周之六典則猶周之八則所以治天下之典章法度也鈞與石五權之最重者也闕通以見彼此通同無析閼之意和平以見人情兩平無乖爭

之意言禹以明明之德君臨天下典則法度所以貽後世者如此至於鈞石之設所以一天下之輕重者王府亦有之其為子孫後世慮可謂詳且遠矣

伊訓曰敷求哲人俾輔于爾後嗣

臣良勝曰自家天下而後所以貽孫謀燕翼子者要道也乃若商王敷求哲人尤大要也自商以先為虞夏所用之人不過一二世族八元八愷則高辛高陽氏之才子舜禹稷契世系均出黃帝商以後為周武

王兄弟九人為顯諸侯而畢召亦以同姓為上公呂
望蘇公三恪之外異姓之賢亦鮮矣凡民論官司馬
不過州閭族黨出掌入治之職孔門弟子仕者止於
大夫家臣是亦求賢之道未之廣也惟湯立賢無方
以為貽後之大訓故伊尹告於太甲者莫大於此是
故終商之世伊尹仲虺萊朱伊陟巫咸傳說祖己祖
伊皆以疏遠之賢得盡其用湯之孫子中興歷世七
王之澤入人之深周既革命而人心思商歷再世而

後定雖周目之為頑民在商不失為義士此振古所未有者哲人貽後其效有若此哉禹湯皆身致太平者禹之貽後以法湯之貽後以人君子曰有治人無治法臣願聖明決擇輕重而並施之則貽以萬世之太平也

文王詩曰亶亶文王令聞不已陳錫哉周侯文王孫子文王孫子本支百世凡周之士不顯亦世

朱熹曰文王非有所勉也純亦不已而人見其若有

所勉耳其德不已故今既沒而其令聞猶不已也令聞不已是以上帝敷錫于周維文王孫子則使之本宗百世為天子支庶百世為諸侯而又及其臣子使凡周之士亦世世脩德與周匹休焉

臣良勝曰文王之貽後者以其德也視人與法尤為要矣夫文王之德非以永令聞也文王令聞非以徼後福也所謂無所為而為之者與天為一也是以於昭于天陟降左右而天之厚之不于其身而及其孫

子為天子為諸侯延及百世至其所以輔孫子者亦
波及焉在天則因材而篤在文王則德厚而流光皆
無所為而為之者也故曰瑟彼玉瓚黃流在中明寶
器不薦於褻味黃流不注於瓦缶盛德必享於祿壽福
澤不降於淫人天人一理相為流通斷可識矣

假樂詩曰千祿百福子孫千億穆穆皇皇宜君宜王不
愆不忘率由舊章

朱熹曰言王者千祿而得百福故其子孫之蕃至于

千億適為天子庶為諸侯無不穆穆皇皇以遵先王之法者

臣良勝曰王者福祿得於天者可謂極矣而享厚之報尚有流及於子孫者固在於蕃尤在於賢也子孫所以為賢者非自賢也亦守先王之舊章賢其先王之賢乃所以為賢也先王創業垂統功德並懋越歷艱險安危成敗皆身親而熟慮之者故典則貽謀必度其子可世守而能行之者所謂可繼而可傳也惟

子孫自賢而或小前人所為故有作聰明以亂舊章者諂諛並進法度紛更傾覆顛危而先王之澤亦因以斬矣故商之孫子其麗不億惟紂自賢故曰雖無老成人尚有典刑曾莫是聽大命以傾然則子孫非能守法為賢雖多何為哉文王之後有若武王之聖而周公稱之亦曰丕承哉武王烈而已君子知紂之所以亡武王之所以興則知先王之所以貽子孫者欲其何所法哉

震亨震來虩虩笑言啞啞震驚百里不喪匕鬯

朱熹曰震動也一陽始生於二陰之下震而動也其象為雷其屬為長子震有亨道震來當震之來時也虩虩恐懼驚顧之貌震驚百里以雷言也所以舉鼎實鬯以秬黍酒和鬱金所以灌地降神者也不喪匕鬯以長子言也此卦之占所以為恐懼則致福而不失其所主之重矣

臣良勝曰乾一索而得男為震是乾天子之卦也震

天子長子之卦也一人元良萬邦以貞長子雖未居位而為天子之貳將有天下國家之責非知所恐懼而以勢位為樂則未免有驕縱之失徒知恐懼而不以誠敬為主亦未免為柔懦之歸故曰震驚百里不失匕鬯長子主祀匕鬯其所有事者震而驚及百里震之極也當此震懼而所事之匕鬯猶能不失其常度非誠敬在躬有不能也是亦幾於烈風雷雨弗迷長子之道於是為至他日為天子而措之天下固所

優為也文王於震彖訓垂戒若此而周公象詞亦曰
君子以恐懼修省何長子之道以恐懼為首務也蓋
崇高天位惟驕泰與期而畏懼若無所庸者世祿之
家鮮由禮義矧天子之子乎禹之示訓曰予臨萬民
若朽索之馭六馬成湯撫有萬方曰慄慄危懼若將
隕於深淵皆懼也此文王周公垂訓之微旨也

伊訓曰今王嗣厥德罔不在初立愛惟親立敬惟長始
于家邦終于四海

蔡沈曰初即位之初言始不可以不謹也謹始之道
孝弟而已孝弟者人心之所同非必人人教詔之立
愛敬於此而形愛敬於彼親吾親以及人之親長吾
長以及人之長始於家達於國終而措之天下矣
蓼莪詩曰父兮生我母兮鞠我拊我畜我長我育我顧
我復我出入腹我欲報之德昊天罔極

臣良勝曰讀蓼莪詩者孝弟之心油然而生矣蓋賢
人君子理義以養心師友以資識其所以為孝固亦

有得於性命之理者閭閻野夫武人孺子夫何所學
但求其鞠育撫養之劬勞而思其屬毛離裏之所受
天性之真藹然呈露所謂不學而知不學而能者此
詩之所以可興也是凡人之受恩於父母者若是其
大也若卿大夫之子又受家於父母也諸侯之子又
受國於父母也天子之子又受天下於父母也其恩
尤厚又何德以為報乎

孝經曰昔者明王事父孝故事天明事母孝故事地察

臣良勝曰明王事父母固所以明察天地之理然必
能明察天地之理而後盡事父母之道也蓋天地萬
物之父母也吾父母天地之子也天下人物亦天地
之子也吾視父母猶天地也則視天地之所子者皆
吾父母之子者故曰斷一樹殺一獸不以其時非孝
也況天地父母至公無私其所望於子以事之者亦
至公無私也惟其公也則菽水之奉在所歡也特羊
之薦在所享也不得不可以為悅無財不可以為悅

若必遂其私而有所僭有所假焉豈天地父母之心哉

仲尼居曾子侍子曰先王有至德要道以順天下民用和睦上下無怨爾知之乎曾子避席曰參不敏何足以知之子曰夫孝德之本也教之所由生也

臣良勝曰孔門弟子曾參以孝稱而夫子開示之者以先王之至德要道也夫德而謂之至德道而謂之要道所以立德所以成教不外乎孝而已矣其所以

為孝順於天下而已矣夫以一人之孝而順於天下者順於理而已矣一人之心天下人之心也一心之理天下人心之理也吾之心順天下之心亦順也吾之理順天下之理亦順也故有順於一人而逆於天下不可以言順也逆於一人而順於天下不害其為順也一人或繫於私而天下之理則公也故君子之為孝不以順己而以順理不以順一人而以順天下成於己而為德施於天下而為教民用和睦又何上

下之怨懟者乎

祭義曰孝有三大孝尊親其次弗辱其下能養

臣良勝曰孝者百行之本其所以行之固亦多端也
尊親者孟子所謂孝子之至莫大乎尊親尊親之至
莫大乎以天下養是養為至孝而非為下也然有分
焉若魯用天子禮樂而三家以雍徹亦得謂之尊親
已乎弗辱云者若曾子所謂居處不莊事君不忠蒞
官不敬朋友不信戰陣無勇皆辱及其親也然有納

汙含垢囚服變形蹈刃膏野世方以為大辱亦將謂之辱親已乎養之下者口體之謂也如先意承志諭之以道若文王食上在視寒煖食下問所膳命膳宰曰未有原亦謂之下可乎

又曰孝有三小孝用力中孝用勞大孝不匱思慈愛忘勞可謂用力矣尊仁安義可謂用勞矣博施備物可謂不匱矣

陳澹曰庶人思父母之慈愛而忘已躬耕之勞可謂

用力矣此其下能養之事也諸侯卿大夫士尊重於仁安行於義功勞足以及物可謂用勞矣此其次弗辱之事也博施謂德教加於百姓刑于四海也備物謂四海之內各以其職來助祭可謂不匱矣此即大孝尊親之事也

子夏問孝子曰色難有事弟子服其勞有酒食先生饌曾是以為孝乎

朱熹曰孝子之有深受者必有和氣有和氣者必有

愉色有愉色者必有婉容故事親之際惟色為難耳
服勞奉養未足為孝也

真德秀曰父母之顏色有慘有舒為人子者所當潛
觀默察其色愉則其心樂固可以自慰若其色有異
焉其可不兢兢焉自省且自責乎慶雲甘雨天之喜
也迅雷烈風天之怒也善事天者必於此焉察之父
母者子之天地察之可不謹乎知此而後知色難之
義

臣良勝曰由熹言之人子事親之色常欲其和而安也有所未安和之未至也由德秀言之人子承親之色常欲其和而樂也有所未樂和之有違也合是二者而事親之道備矣

九月丁卯子同生

左氏曰以太子生之禮舉之接以太牢卜士負之士妻食之公與文姜宗婦命之公問名於申繻對曰名有五有信有義有象有假有類以名生為信以德命

為義以類命為象取於物為假取於父為類不以國
不以官不以山川不以隱疾不以畜牲不以器幣周
人以諱事神名終將諱之故以國則廢名以官則廢
職以山川則廢主以畜牲則廢祀以器幣則廢禮晉
以僖侯廢司徒宋以武公廢司空先君獻武廢二山
是以大物不可以命公曰是其生也與吾同物命之
曰同

程頤曰書子同生聖人所以正大本而防僭亂也子

同者桓之嫡長子也於其始生即書之其位固已定矣

臣良勝曰嫡子之生其禮之重若此子也者親之枝也敢不重乎至於命名之義其詳若此尤不可不慎也晉穆侯以條之役生太子命之曰仇其弟以千畝之戰生命之曰成師師服曰異哉君之名子也夫名以制義義以出禮禮以體政政以正民是以政成而民聽易則生亂嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也今君

命太子曰仇弟曰成師始兆亂矣其後晉亂而成師
封於曲沃是為桓叔弑哀侯而有國又薦賂釐王命
之以服師服之言於是乎驗矣至若漢武既立太子
而昭帝以十四月生乃命鈎弋之門曰堯母奸臣逆
探君意所屬遂有危皇后太子之心以成巫蠱之禍
此尤足為永鑒也

孔子曰唐虞禪夏后殷周繼其義一也

韓愈曰或問曰堯舜傳諸賢禹傳諸子信乎曰然然

則禹之賢不及堯舜也與曰不然堯舜之傳賢也欲
天下之得其所也禹之傳子也憂後世爭之之亂也
堯舜之利民也大禹之慮民也深曰然則堯舜何以
不憂後世曰舜如堯堯傳之禹如舜舜傳之得其人
而傳之堯舜也無其人慮其患而不傳者禹也舜不
能以傳禹堯為不知人禹不能以傳子舜為不知人
堯以傳舜為憂後世禹以傳子為慮後世曰禹之慮
也則深矣傳之子而不淑則奈何曰時益以難理傳

之人則爭未前定也傳之子則不爭前定也前定則雖不遇賢猶可以守法不前定而不遇賢則爭且亂天之生大聖也不數其生大惡也亦不數傳諸人得大聖然後人莫敢爭傳諸子得大惡然後人受其亂禹之後四百年然後得桀亦四百年然後得湯與伊尹湯與伊尹不可待而傳也與其傳不得聖人而爭且亂孰若傳諸子雖不得賢猶可守法曰孟子之謂天與賢則與賢天與子則與子者何也曰孟子之

心以為聖人不苟私其子以害天下求其說而不得從而為之辭

臣良勝曰官天下者堯舜非常之舉也家天下者大禹常行之道也嘗考之史黃帝之位傳之少昊子也少昊傳之顓頊則黃帝孫也顓頊傳之帝嚳則少昊孫也帝嚳傳之摯少子也摯廢而尊堯則帝嚳仲子也是堯舜之先子孫世次相傳以為常也至堯舜之傳賢以朱均之不肖或以貽天下憂而舜禹之聖足

以繼堯舜之治也然則傳子之事非禹肇之者也堯
舜之事二聖非常之舉也禹之事萬世常行之事也
若使世世有非常之傳則人人懷非分之望亂益滋
矣

漢文帝元年有司請早建太子曰豫建太子所以重宗
廟社稷不忘天下也古者殷周有國治安皆千餘歲用
此道也今子啓最長純厚慈仁請建以為太子乃許之
呂祖謙曰景帝年三十二即位然則文帝之元年景

帝方十歲爾平勃所以亟請建太子者懲惠帝繼嗣不明之禍也文帝所以固讓者蓋踐祚之初懼不克勝所言皆發於中心非好名也

臣良勝曰太子天下之本也建之不可不豫也大位奸邪之窺也建之不可不慎也文帝即位才數月有司建白與帝謙讓真德秀以為可後世法也臣嘗考帝對有司之言曰楚王季父也春秋高閔天下之義理多矣吳王於朕兄也惠仁以好德淮南王弟也秉

德以輔朕豈為不預哉斯言一聞而三國覬覦之端於是兆矣太子疑忌之心於是生矣其後淮南於帝不終於愛景帝既立吳楚首叛是七國之禍已萌於豫立太子時矣豈必晁錯激成之哉文帝賢主也建儲盛事也謙讓美德也而命詞之誤幾為宗社之憂可不慎哉可不慎哉

文王世子曰教世子必以禮樂樂所以脩內也禮所以脩外也禮樂交錯於中癸形於外是故其成也懌恭敬

而溫文立太傅少傅以養之欲其知父子君臣之道也太傅審父子君臣之道以示之少傅奉世子以觀太傅之德行而審喻之太傅在前少傅在後入則有保出則有師是以教喻而德成也師也者教之以事而喻諸德者也保也者慎其身以輔翼之而歸諸道者也記曰虞夏商周有師保有疑丞設四輔及三公不必備惟其人賈誼曰古之王者太子乃生固舉以禮有司齋肅端冕見之南郊過闕則下過廟則趨故自為赤子而教

固已行矣孩提有識三公三少固明孝仁禮義以道
習之逐去邪人不使見惡行於是皆選天下之端士
孝弟博聞有道術者以衛翼之故太子生而見正事
聞正言行正道左右前後皆正人也及太子少長知
妃色則入於學承師問道退習而考於太傅太傅罰
其不則而匡其不及則德智長而理道得矣及太子
既冠成人免於師保之嚴則有記過之史徹膳之宰
進善之旌誹謗之木敢諫之鼓瞽史誦詩工誦箴諫

大夫進謀士傳民語習與智長故切而不愧化與心成故中道若性三代所以長久者以其輔翼太子有此具也及秦則不然使趙高傳胡亥而教之獄所習者非斬剗人則夷人之族也胡亥今日即位而明日射人忠諫者謂之誹謗深計者謂之妖言其視殺人若艾菅然豈惟胡亥之性惡哉彼其所以道之者非其理故也

臣良勝曰周公抗世子法於伯禽以教成王也然則

成王日有所就月有所將緝熙單心以基宥密卒為
令主則周公之教之然也況當時召公為太保太公
為太師伯禽受捷而所以善成王者日至也夫安得
不日進於善乎仲尼曰為人臣者殺其身有益於君
則為之況汙其身以善其君乎周公優為之也漢文
既立太子而賈誼陳治安之策乃及於此必以其時
輔教景帝之道有未備也故當時吳王太子侍飲博
以爭道故引博局提殺之遂啓反釁晁錯又復進說

曰皇太子所讀書多矣而未深知術數帝善之拜錯
為太子家令是以養成刻薄之性盡發術數之邪既
立太子榮無罪廢之而輕許梁王以傳位卒以生禍
錯亦躬受其慘刑并顧命之臣如亞夫者亦以鞅鞅
誅君子每咎文帝貽謀未善而大惜誼言之不行也
夫世子之法養其理於中而應之於外也保傅之篇
制其欲於外而保其中也輔道之方斯其盡之人主
教諭太子欲建三代有道之長盍於此致意焉

唐太宗作帝範十二篇以賜太子曰君體建親求賢審
官納諫去讒戒盈崇儉賞罰務農閱武崇文且曰脩身
治國備在其中一旦不諱更無所言矣又曰爾當更求
古之哲王以為師如吾不足法也吾居位以來不善多
矣錦繡珠玉不絕於前宮室臺榭屢有興作犬馬鷹鶻
無遠不至常使四方供頓煩勞此皆吾之深過勿以為
是而法之顧我弘濟蒼生其益多肇造區夏其功大益
多損少故人不怨功大過微故業不墮爾無我之功勤

而承我之富貴竭力為善則國家僅安驕惰奢縱則一身不保且成遲敗速者國也失易得難者位也可不惜哉可不慎哉

臣良勝曰太宗之所以教太子者可謂備且要矣蓋有懲於承乾之廢是以不惜任過而懇切若是也且嘗語侍臣曰自立太子遇物則誨之見其飯則曰汝知稼穡之艱則常有斯飯矣見其乘馬則曰汝知其勞不竭其力則常得乘之矣見其乘舟則曰水以載

舟亦以覆舟見其息於木下則曰木從繩正后從諫
聖可謂無所不用其言也及有疾則謂太子曰李世
勣才智有餘然爾與之無恩恐不能懷服我今黜之
俟我死爾用為僕射親任之亦可謂無所不貽之謀
也太子既立是為高宗以忌日詣寺納武才人為昭
儀是其為太子侍宮中見而悅之烝淫之志畜之久
矣及立為后又成於世勣陛下家事之一言唐之子
孫屠戮幾盡則太宗所以教而貽之久者果何益哉

胡安國曰其身不正雖令不從高宗之納才人正巢
刺王妃之遺範也范祖禹曰以是心待其臣利祿之
士可得而使也賢者不可得而致也故凡教太子而
以空言若玄宗有承華要畧之書未幾一日殺三子
而不為怪又况托孤寄命不擇豪傑而付之反覆無
恥之世勛何足以副所望哉

宋太宗謂寇準曰諸子孰可以付神器者準曰陛下為
天下擇君謀及婦人中官不可也謀及近臣不可也惟

陛下擇所以副天下望者帝曰襄王可乎準曰知子莫若父聖慮既以為可願即決定遂立為皇太子廟見還宮京師民擁道喜躍曰少年天子也帝聞之不懌召準曰人心遽屬太子欲置我何地準再拜賀曰此社稷之福也帝悟命李至李沆並兼賓客詔太子事以師傅禮每見必先拜至等不敢當上表辭謝詔答曰朕旁稽古訓肇建承華用選端良資於輔導藉卿宿望委以調護蓋將勗以謙冲故乃異其禮數勿飾當仁之讓副余知

子之心至等相率謝

真宗春秋高未建儲君衛尉寺丞陳執中進演要三篇以早定天下根本為說翌日帝以他疏示輔臣皆贊曰善帝指袖中曰又有善於此者乃演要也逾月立皇太子作元良箴以賜之後皇子就學於資善堂以張士遜崔遵度為王友士遜一日謁王旦稱皇子學書有法旦曰公為王友職止於是耶

臣良勝曰宋太宗真宗相繼建儲答詔賜箴李至李

沆之當禮師傅王旦之責望王友與陳執中之建議
寇準之決策均可為後世法矣是以真仁承統近五
十年仁厚之澤培益基業刑以不殺為威財以不畜
為富兵以不用為功人才以不作聰明為賢以寬厚
待民以恩禮待士以至誠待外國蘇軾有云社稷長
遠終必賴之此輔教太子之效若此明也人君可不
知所務乎至若寇準之言尤為藥石者曰謀及婦人
中官近臣不可也昔雍糾以厲公之命圖祭仲雍姬

知之以告仲而殺之厲公曰謀及婦人宜其死也晉
文公問原守於寺人得趙衰柳宗元謂其後景監得
以相衛鞅弘石得以殺望之皆始於此則凡國事謀及
若人皆不可也況建儲君之大事乎唐玄宗之殺子
謀及於惠妃其後忽忽不樂而高力士問其故乃曰
汝我家老僕豈不能揣我意力士曰豈非以郎君未
定邪玄宗以立子謀及婦人中官其後若之何也臣
故曰冠準之言尤為藥石也

聖祖命詹同取東宮官制觀之謂同等曰朕今立東宮
官取廷臣勲德老成動有典則者若新進之賢亦選擇
參用夫舉賢任才立國之本崇德尚齒尊賢之道輔導
得賢人各盡職故合抱之木必以授良匠萬金之璧不
以付拙工同對曰陛下立法垂憲之意實深遠矣於是
以李善長等皆兼東宮官諭善長等曰朕於東宮官不
別設府僚而以卿等兼之者蓋軍旅未息朕若有事於
外必留太子監國若設府僚卿等在內事當啓問太子

間有聽斷不明而與卿等意見不合卿等必謂府僚導之嫌疑由是而生朕所以特置賓客諭德等官以輔太子德性且選名儒為之賓友昔周公告成王首以克詰戎兵召公告康王首以張皇六師此居安慮危不忘武備蓋繼世之君生長富貴溺於安逸軍旅之事多忽而不務一有緩急罔知所措二公所言不可忘也

臣良勝曰立法創制裁自一心備上古之至善絕近世之弊端若斯舉是已以勲德老臣兼東宮官即文

王世子所謂太傅在前少傅在後也當成王時召公
為保周公為傅太公為師皆文武之舊勲也別置府
僚自唐太宗始招選茂異謂之十八學士如登瀛洲
其後嫌隙僚佐多外遷及遷杜如晦房玄齡曰餘人
不足惜如晦王佐之才太宗遂決異志而建成元吉
之禍成矣貞元中王伾王叔文得幸東宮宰相聽其
指使亦有永貞之變徵往事以思聖制真洞視萬古
者也至舉周召所以告君安不忘危尤足以示聖子

神孫之法為臣下者亦當服膺而弗失也

聖祖謂皇太子曰天子之子與公卿士庶人之子不同
公卿士庶人之子係一家之盛衰天子之子係天下之
安危爾承主器之重將有天下之責也公卿士庶人不
能脩身齊家取敗止於一身一家若天子不能脩德其
敗豈但一身一家之比將宗廟社稷有所不保天下生
靈皆受其殃可不慎哉可不戒哉

臣良勝曰聖祖之所以諭皇太子者如此其所以諭

官僚者如彼仰承懿訓是以上下文脩德業大成以有今日隆平之盛

聖祖退朝皇太子與諸王侍指宮中隙地謂之曰此非不可起亭館臺榭為遊觀之所今但令內使種蔬不忍傷民之財勞民之力耳昔商紂崇飾宮室不恤人民天下怨之身死國亡漢文帝欲作露臺惜百金之費當時民安國富奢侈治亂懸判爾等當記吾言常為儆戒又命工畫古孝行及身所經歷艱難起義戰伐之事為圖

以示子孫謂侍臣曰朕家本業農祖父皆長者世承忠厚積善餘慶以及於朕今圖此者使後世觀之知王業艱難也詹同頓首曰陛下昭德垂訓若此為切聖祖曰富貴易驕艱難易忽久遠易忘後世子孫生長深宮惟見富貴習於侈靡不知祖宗積累之難吾示之以此朝夕覽觀庶有所儆也

臣良勝曰大禹有訓曰內作色荒外作禽荒甘酒嗜音峻宇雕牆有一於此未或不亡周公之戒成王陳

無逸作豳風詩雖以重農亦以見周家積功累仁本
於農事開國其艱難如此子孫可不思所以慎保之
哉聖祖垂訓義無之矣

永樂元年文皇御順天門命侍臣輯自古以來嘉言善
行有益於太子者為書以授長子且曰昔堯試舜自慎
徽五典至納於大麓歷試諸艱乃命以位舜生長民間
躬親稼穡堯尚試之如此朕今令長子守北京親庶務
雖吏案奏牘皆躬閱之以知為臣之難也日後庶可為

人君也

永樂二年文華寶鑑成文皇御奉天門召皇太子授之
曰脩己治人之要具於此書昔堯舜相傳惟曰允執厥
中帝王之道貴乎知要使足為法爾其勉之皇太子拜
受而退文皇顧翰林學士解縉曰朕皇考訓戒太子嘗
采經傳格言為書名曰儲君昭鑒錄今朕此書稍充廣
之益以皇考聖謨大訓以為子孫帝王萬世之法誠能
守此足為賢君昔秦始皇教皇太子以法律晉元帝授

太子以韓非書帝王之道廢而不講此所以亂亡朕此書皆大經大法卿等兼輔東宮從容閑暇亦當以此為說庶幾成其德業他日不失為守成之令主

臣良勝曰太子者帝王之貳也其所以預養之者上承之於親下輔之於臣固將以舉帝王之道也帝王之道至堯舜而極矣故不以堯舜望太子非父道之至也不以堯舜輔太子者亦臣道之賊也文皇二書以授皇子皆所謂堯舜之道也其命縉等以從容陳

說者亦堯舜之道也且臣聞所謂皇子即仁皇也聖資夙成而聖祖默而授之愛而教之亦有素矣嘗命閱中外臣民章疏獨取其切於兵民疾苦及關宗社者白之聖祖覽之稱善其間有一語一字之謬者悉置之聖祖指示之曰爾忽之邪對曰顧小過失不足天聽聖祖喜曰猶有君人之度哉又嘗問之堯九年之水湯七年之旱當時百姓何恃對曰恃聖人有恤民之政爾自是益見重是在洪武二十八年閏

九月也於時皇太孫無他恙文皇居潛邸而聖祖所以待仁皇者若此蓋已有為天下擇堯舜之君矣天命人心之微妙豈有一毫已意於其間哉惜乎龍馭早賓天下不得久被堯舜之澤蓋臣民之不幸也

文皇諭羣臣曰凡開創之主謀慮深遠作一事必籌度數日乃行亦欲子孫世守之故詩書所載後王之善必曰不愆不忘率由舊章於警戒後王必曰率乃祖攸行曰監于先王成憲其永無愆此皆老成之言後世輕佻

諂諛之徒立心不端以其私智小見導嗣君改更祖法
嗣君不明以為能而寵任之徇小人之邪至於法敝民
叛而喪其社稷者有之矣豈可不以為戒

臣良勝曰文皇創業守成並臻於盛故有以洞燭人
情精鍊事理故其所示訓專專以克守成法為言既
有以儆嗣君亦有以戒人臣也從古輟改祖法必曰
宋之神宗然其所以誤之者安石祖宗不足法之言
也其黨又若呂惠卿者放言無忌曰先王之法有一

年一變者有五年一變者有三十年一變者司馬光力辨其非且曰三代之君常守禹湯文武之法雖至今存可也神宗信向既偏以天下公論謂之流俗內而太后有言則曰羣臣惟安石為國家當事親而岐王有言則曰是我敗壞天下耶汝自為之是以顧命大臣侍從臺諫州縣之言徒以取禍增其勢爾卒以產憂遂亡北宋哲宗嗣位呂大防特列祖宗所行事親事長治內待外戚尚儉勤身尚禮寬仁八法以進

曰祖宗家法所以致太平者陛下不須遠法前代但盡行家法足以為天下大防陳善最得所以開導嗣君惜其不得陳於神宗之朝爾今夫巨室之子亦多闊視輕人若言及祖父雖至悻戾必不敢顯非而力訾者亦至性也嘗有酤號於市怒隣傷類有人曰而祖父至則必少戢而隨以歸矣臣謂使當時有如大防數十輩神宗之志庶亦有可變者乎嗚呼我祖宗彛訓具在小大臣工以安石惠卿為戒以光大防為

法則我祖宗之法可以萬世無變也臣於衍義必取祖宗言行為折衷者犬馬之誠竊有取大防之意聖明留意天下幸甚萬世幸甚

聖祖定鼎金陵遣使召宋濂至授皇太子經後以疾告還家賜金帛皇太子致贈有加濂上箋謝奉書勉以孝友恭敬勤敏讀書毋怠惰毋驕縱進脩德業以副天下之望聖祖覽書甚喜召太子語以書意且賜書答又嘗從容謂濂等曰皇太子留心治道卿等宜常與論議庶

廣識見幸喜調護之濂致仕至家即拜表稱謝仍上箋
皇太子申明正心治國之要聖祖賜詔褒答云忠良之
臣勲業既著文章必傳功成身退惟先生獨全

文皇一日召楊士奇問東宮所行如何士奇以孝敬對
使言其實對曰有事宗廟祭器皆親閱車駕北征不敢
寧居恒日中晏始食駕還而後能安文皇曰此子道當
然士奇曰古聖賢亦皆盡其當然者耳後舉侍皇太孫
講讀衆以儀智為老士奇曰儀智道理明執守正精神

不衰老成正大廷臣未見其比文皇喜曰智雖老識大體能直言不阿向言日食宜免賀朕知之可謂得人矣文皇召試胡儼稱旨授翰林院檢討侍講直內閣陞春坊諭德文皇北征命以祭酒兼侍講掌翰林院事輔皇太孫監國儼在內閣遇有故問必從容審度而後對及兼宮僚在講筵凡古今治亂得失必反覆敷陳以圖裨益以外艱去詔起復道過南京見東宮詢及民情所對切時務

臣良勝曰古者輔導太子必選端良孝弟博聞有道之士若祖宗推任宮僚如宋濂楊士奇胡儼及士奇之薦儀智乃其人矣君德治道之本有由然哉

文皇命蹇義為皇太子詹事義委曲周悉所言無不信用車駕巡守北京命皇太子監國中外庶務惟諸王及遠方所奏請詣行在餘悉啓聞處分夏原吉扈從兼行在禮部都察院事車駕親征北皇嫡長孫留守北京原吉輔導脩舉庶務京師肅然

臣良勝曰唐高祖立秦王為太子詔軍國庶事無大小悉委處決然後奏聞彼秦王推刃同氣挾而居之高祖所以委之者實非其心無足法也宋真宗時命太子開資善堂親政而皇后裁決於內丁謂用事於外幾以成隙惟王曾正色立朝而調和其間乃得永仁宗太平之治祖宗監國留守之命因事以行大非唐制可擬而輔導以付老成之人如義如原吉者雖無內外之隙亦足以繼王曾之美矣

文王之為世子朝於王季日三雞初鳴而衣服至於寢門外問內豎之御者曰今日安否何如內豎曰安文王乃喜及日中又至亦如之及暮又至亦如之其有不安節則內豎以告文王文王色憂行不能正履王季復膳然後亦復初武王帥而行之不敢有加焉文王有疾武王不脫冠帶而養文王一飯亦一飯文王再飯亦再飯旬有二日乃間

漢文帝居代時母薄太后嘗病三年帝為之目不交睫

衣不解帶湯藥非口親嘗弗進仁孝聞於天下

唐高宗為太子時嘗從幸翠華宮太宗苦痢增劇太子侍疾旬日之間髮有變白者太宗泣曰吾聞古之孝者不過文王今數日不食晝夜不離吾側口嘗湯藥盛年髮則變白爾之孝殆過文王矣吾雖殞沒亦無所恨

臣良勝曰人皆可以為堯舜此類是也文武之孝古今以為極致今觀文帝高宗之孝是亦文武之孝也文武之孝是亦堯舜之孝也其所以自盡其良知良

能者一也若其終身成就全德固未可以一節盡之者

下武詩曰成王之孚下土之式永言孝思孝思維則

朱熹曰言武王所以能成王者之信而為四方之法者以其長言孝思而不忘是以前其孝可為法耳若有時而忘則其孝者偽耳何足法哉

漢高祖詔曰人之至親莫親於父故父有天下傳歸於子子有天下尊歸於父此人道之極也前日天下大亂

兵革並起萬民苦殃朕披堅執銳平暴亂立諸侯偃兵
息民天下大安此皆太公之教訓王侯卿大夫已尊朕
為皇帝而太公未有號今上尊太公為太上皇

唐太宗時李靖帥驍騎三千自馬邑進屯惡陽嶺夜襲
定襄破之突厥頡利可汗不意靖猝至大驚戰於陰山
斬首萬餘級俘男女十餘萬斥地自陰山北至大漠露
布以聞擒頡利送京師上御順天樓盛陳文物引見上
皇聞之嘆曰漢高祖困白登不能報今我能滅突厥吾

付託得人復何憂哉

臣良勝曰武王之所以為達孝者以其能繼三后之緒而追王之禮因之以成也然其所以能然者以永言於孝思也謂之永者永之而不忘也興於此有滯於彼不可以言永也行於今有遺於後不可以言永也若漢祖尊歸於父唐宗雪恥於親亦繼緒而有成者但當項羽置太公於俎上時曰必烹而翁願分一杯羹此豈人子之心哉故曰殺一不辜而得天下有

不為也彼何所料項羽之不殺而太公得遂其歸乎
亦付之無可奈何而已至於拾往言而較仲業不足
責者高祖之恥太宗為之也不自以為過而歸辱於
其親曰往者太皇以百姓之故稱臣於突厥朕常痛
心曾不自反曰其初臣而借兵者果父之志乎抑已
之志乎况父母所愛亦愛之至於犬馬盡然建成元
吉父之子也同氣不恤而推刃及之尚何有於親哉
漢祖唐宗自以為孝視之永言孝思則愧多矣雖然

彤管之什有取節焉二君固英傑之主也哉

顧命曰思夫人自亂於威儀爾無以釗冒貢於非幾

蔡沈曰亂治也威者有威可畏儀者有儀可象舉一身之則而言也蓋人受天地之中以生是以有動作威儀之則成王思夫人之所以為人者自治於威儀爾自治云者正其身而不假於外求也貢進也成王又言羣臣其無以元子而冒進於不善之幾也蓋幾者動之微而善惡之所由分也非幾則發於不善而

陷於惡矣威儀舉其著於外者而勉之也非幾舉其
發於中者而戒之也威儀之治皆本於一念一慮之
微可不謹乎孔子所謂知幾子思所謂謹獨周子所
謂幾善惡者皆致意於斯也

康王之誥曰惟新陟王畢協賞罰戡定厥功用敷遺後
人休今王敬之哉張皇六師無壞我高祖寡命

蔡沈曰陟升遐也成王初崩未葬未謚故曰新陟王
畢盡協和也好惡在理不在我故能盡合其賞之所

當賞罰之所當罰而克定其功用施及後人之休美
今王嗣位其敬勉之哉皇大也張皇六師大戒戎備
無廢壞我文武艱難寡德之基命也

臣良勝曰人君嗣世而大臣陳戒以遺休後人無墜
先業為首務所謂前有所述後有所傳能為之子能
為之父義無之矣然而他務未遑先於賞罰兵戎者
蓋新君繼統人心未一非賞罰無以勵之非兵戎無
以震之此帝啟所以有甘誓少康所以有脣征也况

成康之際商頑未靖三監首叛出於近親淮夷徐戎
奄土妹邦卒未帖服雖以成王之賢周公之聖積數
十年未之丕變視之召誥洛誥酒誥多士多方之命可
想見矣周公既沒復命君陳康王之世再命畢公尚
拳拳以怙侈滅義為慮則在當時賞罰雖明而兵戎
之備誠有不可緩者是故克詰戎兵張皇六師之訓
周公召公審時度勢而為之言也繼世之主習於宴
安欲不言兵固不可也若託言周召故欲恃兵以毒

天下亦未可也夫以成王之受終易代而所以遺命於臣子者若此內外之交修康王之繼體守成而所以陳戒於臣子者若此文武之並用此其四十餘年刑措不用之治所以成也

漢興接秦之弊自天子不得具鈞駟而將相或乘牛車齊民無蓋藏天下已平高祖乃令賈人不得衣絲乘車重稅以困辱之孝惠高后時為天下初定復弛商賈之律然市井之子孫亦不得仕宦為吏量吏祿度官用以

賦於民而山川園地市井租稅之入自天子以至於封君湯沐邑皆各為私奉養焉不領於官天下之經費潛轉山東以給中都官歲不過四十萬石繼以孝文孝景清淨恭儉安養天下七十餘年之間國家無事非遇水旱之災則人給家足都鄙廩庾皆滿而府庫餘貲財京師之錢累巨萬貫朽而不可校太倉之粟陳陳相因充溢露積於外至腐敗不可食衆庶街巷有馬而阡陌之間成羣乘牝牡者擯而不得聚會守閭閻者食梁肉為吏

者長子孫居官者以為姓號故人人自愛而重犯法先
行義而後紬恥辱焉

臣良勝曰父子相承並臻治效班固謂周云成康漢
云文景信也孔子曰三年無改於父之道可謂孝矣
但胡寅有云文帝寬厚長者以德化民無事則謙抑
而不能有難則英氣奮發景帝刻薄任數以詐力御
下平居則誅賞肆行緩急則惴懼失措其懸絕如此
獨節儉一事為克遵前業夫豈可以成康並美哉然

則守成之主尚當以成康為法毋曰為文景之富庶足哉

子曰子生三年然後免於父母之懷夫三年之喪天下之通喪也

真德秀曰三年之喪自唐虞三代未有改者夫以欲報之德昊天罔極正雖終身之喪未足以舒無窮之悲其所以三年而止者特以聖人立為中制使不可過焉耳自漢文率言變古始為易月之制然詳其遺

詔蓋為吏民設景帝嗣君也乃冒用其文自短三年之制豈非萬世之罪人乎其後晉武欲復古制而厄於羣臣之邪說獨後魏孝文斷以不疑孝文外國之主也猶能行此可以中國而弗若乎

子張曰書云高宗諒陰三年不言何謂也子曰何必高宗古之人皆然君薨百官總已以聽於冢宰三年

朱熹曰高宗商王武丁也諒陰天子居喪之名總已謂總攝已職冢宰太宰也百官聽於冢宰故君得以

三年不言也

宋孝宗祔高宗主於太廟詔曰朕比下令欲衰經三年羣臣屢請御殿易服故以布素視事內殿雖詔俟過祔廟勉從所請然稽諸典禮心實未安行之終制乃為近古宜體至意勿得有請

留正曰以日易月之論發於應劭陋儒習之其後遂斷為二十七日之制先王之禮既已大壞雖有明知之君賢哲之輔憚於更張因循相襲良可嘆也壽皇

慕親之孝根於天性事亡之敬發於至誠雖聖躬以
不毀之年羣臣屢致易服之請而睿志先定斷然不
疑山陵已事退奉几筵衰經三年以終喪制千載以
來一人而已於乎聖哉

祭義曰文王之祭也事死者如事生思死者如不欲生
忌日必哀稱諱如見親祀之忠也如見親之所愛如欲
色然其文王與

陳澔曰如不欲生似欲隨之死也宗廟之禮上不諱

下故有稱諱之時如祭高祖則不諱曾祖以下也如欲色然言其想像親平生所愛之物如見親有欲之色也

唐太宗謂近臣曰吾今日生日世俗皆以為樂在朕反成傷感今君臨天下富有四海而欲承歡膝下永不可得此子路所以有負米之恨也詩曰哀哀父母生我劬勞奈何以劬勞之日更為宴樂乎

臣良勝曰曾子有云慎終追遠民德歸厚矣文王於

親忌日為終身之哀也真德秀曰古之聖王能盡此
道者其惟文王乎蓋難乎其繼也夫豈皆不念其親
哉亦以遠而忘爾唐太宗於人倫大節慙德最多若
以生日而哀及其親却自文王忌日之喪觸類而長
之斯大善也胡可以瑕掩瑜哉其後明皇以乾曜輩
阿諂遂立千秋節名移社以就之令天下宴會真德
秀又謂近世士夫以尊君之禮而事權臣餽遺之珍
歌頌之侈末流之弊莫之能救是若太宗之哀慕者

亦難乎其繼也

漢和帝時南海獻龍眼荔枝十里一置五里一候奔騰險阻死者相繼時臨武長唐羌上書陳狀帝下詔曰遠國羞珍本以薦宗廟苟有傷害豈愛人之本其勅令大官後勿復受獻

臣良勝曰天子之孝生必備養祭必備物所以昭德之所致亦孝子慈孫不以天下儉親無所不用其誠也今而於人有所傷則親存之日必有不安於心物

變其味則親存之日必有不適於口若和帝之罷獻
未必不為順親之心為大孝也但當事者假貢獻為
結納之地當權者以受獻為規取之地一言不便往
往以薦廟藉口而人君世主不敢以親故而自形於
薄亦往往信之不敢議罷則和帝之事亦可法者也
聖祖嘗命懿文太子及諸王往鳳陽祭皇陵惻然命之
曰吾祖宗去世既遠吾父母又相繼早亡每念劬勞鞠
育之恩惟有感動而已今日雖尊為天子富有四海欲

至敬盡孝為一日之奉不可得已哀慕之情昊天罔極
今鳳陽陵寢所在特命爾等躬詣致祭以代朕行孔子
曰事死如事生事亡如事存爾等敬之因悲咽不自勝
太子諸王皆感泣文皇將詣孝陵有司請具法駕文皇
曰不用但以騎士數人前導已而顧侍臣曰明日皇考
升遐之日正屬感慕之時何用法駕非為辟除道路則
前導騎士亦可不用

臣良勝曰我祖宗純孝天至使德秀生於今日必將

曰母俾文王專美有周矣

右衍父子之常

大禹謨曰帝初於歷山往於田日號泣於旻天于父母
負罪引慝祇載見瞽瞍夔夔齊慄瞽瞍亦允若

蔡沈曰舜耕歷山往于田之時以不獲順於父母之
故而日號泣于旻天于其父母蓋怨慕之深也負罪
自負其罪不敢以為父母之罪引慝自引其慝不敢
以為父母之慝也舜以誠孝感格雖瞽瞍頑愚亦且

信順之即孟子所謂底豫也

臣良勝曰自古聖帝明王獨稱舜為大孝者以其處父子之至變而能順其度以歸於常也昔曾子謂公明儀曰君子之所謂孝也者先意承志諭父母於道也瞽瞍允若是諭於道而烝烝日進於善矣

二子乘舟詩曰二子乘舟汎汎其景願言思子中心養養

朱熹曰舊說以為宣公納伋之妻是為宣姜生壽及

朔朔與宣姜慝伋於公公令伋之齊使賊先待於隘而殺之壽知之以告伋伋曰君命也不可以逃壽竊其節而先往賊殺之伋曰君命殺我壽有何罪賊又殺之國人傷之而作是詩也

臣良勝曰天下之性一也人莫不有父子之親也而有宣公奪婦而殺子人莫不有兄弟之義也而有朔之黨母而殺兄以宣之父而有伋之子以朔之弟而有壽之兄其善惡何相遠哉天道於此良有微意若

涇而以渭濁者然伋壽之賢有足傷悼而宣公與朔之罪益不可逭矣不有蹈火剖心之慘夏臺羑里之囚夏商之咎于盈于貫不有莊姜正靜自守而莊公狂惑之迹亦幾泯矣豈惟父子兄弟然哉

檀弓曰晉獻公將殺其世子申生公子重耳謂之曰子盍言子之志於公乎世子曰不可君安驪姬是我傷公之心也曰然則行乎世子曰不可君謂我欲弑君也天下豈有無父之國哉吾何行如之使人辭於狐突曰申

生有罪不念伯氏之言也。以至於死，申生不敢愛其生。雖然，吾君老矣，子少，國家多難，伯氏不出而圖吾君，伯氏苟出而圖吾君，申生受賜而死，再拜稽首，乃卒。是以為共世子也。

陳澔曰：申生自經而死，陷父於不義，不得為孝。但得謚共而已。

長樂陳櫟曰：申生於親可言而不言於義，可逃而不逃，且謂天下豈有無父之國，以至於忘其躬之不憫。

而恤其國家之多難不顧死生之大節而且謹再拜之末儀是共而已非孝也

臣良勝曰申生不幸與伋壽皆處父子之大變者但不能若舜諭親於道爾其禮節雍容言論雅正不忍傷君之心而尚欲謀父之國辭於狐突隱然託國於重耳君子亦悲其志可也尚何責之於無已乎其謚曰共敬共君臣父子禮也天下無不是父也子以父死而謚之孝又何所置其父哉此或謚議之微旨也

國語王子晉曰其在有虞有崇伯鯀播其淫心遂稱共
工之過堯用殛之於羽山其後伯禹念前之非度釐改
制量象物天地比類百則儀之於民而度之於羣生共
之存孫四岳從之高高下下䟽川導滯鍾水豐物封崇
九山決汨九川陂障九澤豐殖九藪汨越九原宅居九
隩合通四海故天無伏陰地無散陽水無沉氣火無災
燬神無間行民無淫心時無逆數物無害生帥象禹之
功度之於軌儀莫非嘉績克厭帝心皇天嘉之昨以天

下賜姓曰妣氏曰有夏謂其能以嘉祉殷富生物也胙四岳國命為侯伯賜姓曰姜氏曰有呂謂其能為禹股肱心膂以養物豐民人也

胡一桂曰禹傷父以治水殛死故直以此自任卒之建立偉績克蓋前愆禹之心從可識矣故於宗廟則致其孝於祭服則致其美於溝洫則盡其力寧飲食之非衣服之惡宮室之卑皆不敢暇顧者其心誠不忍一日安於天子之常奉也味吾夫子無間然之言

深有以識禹之心者乎吁孝也者天之經也地之義也民之行也中心仁愛誠敬之至也堯舜之道孝弟而已矣一孝立而萬善從之其於立功也夫何有蔡仲之命曰爾尚蓋前人之愆惟忠惟孝爾乃邁迹自身克勤無怠以垂憲乃後率乃祖文王之彛訓無若爾考之違王命

臣良勝曰三叔流言實違成王之命是謂不忠其所以然者是不能率文王之彛訓也是謂不孝仲能不

違王命可謂曰忠能蓋前人之愆可謂曰孝由是而
繩祖武由是而貽後謀皆仲率德改行之美周公之
心無非欲其同歸於治也亦所以率文王之彛訓也
乎

漢書贊曰炎正中微大盜移國九縣颺回三精霧塞人
厭淫祚神思反德光武誕命靈貺自甄沉幾先物深畧
緯文尋邑百萬貔虎為羣長轂雷野高鋒挈雲英威既
震新都自焚虔劉庸代紛紜梁趙三河未澄四關重擾

神旌乃顧逋行天討金湯失險車書共道靈慶既啓人謀咸贊明明廟謨赳赳雄斷於赫有命系隆我漢

呂祖謙曰高祖創西漢光武創東漢皆是創業垂統以為一代之規模體統以大要論之高祖識大體其間條目品節有踈陋處光武條目品節甚詳悉然大體卻遺所以兩漢風聲氣習寬狹厚薄大抵不同

唐書贊曰德宗猜忌刻薄以彊明自任恥見屈於正論而忘受欺於奸諛及奉天之難深自懲艾遂行姑息之

政由是朝廷益弱而方鎮愈強至於唐亡其患以此憲宗剛明果斷自即位初慨然發奮志平僭叛能用忠謀不惑羣議卒收成功自斬吳元濟諸強藩悍將皆欲悔過而效順當此之時唐之威令幾於復振則其為優劣不待較而可知也

范祖禹曰憲宗伐叛討逆威令復張而變生近習身陷大禍由任相非其人故也可不為深戒哉

臣良勝曰在易蠱之初六幹父之蠱有子考無咎厲

終吉程頤謂子幹父蠱之道能堪其事則為有子必
惕厲而能終吉也光武憲宗可謂能幹前人已壞之
蠱者然光武不任三公而憲宗任非其人是以前廢后
易子齊家之道以虧好仙迎佛保身之術益謬皆非
惕厲終吉之占也然光武大度同於高祖非憲宗所
儔匹者焉

古公有長子泰伯次曰虞仲其妃太姜生少子季歷季
歷娶太任皆賢婦人太任生子昌有聖瑞泰伯虞仲知

古公欲立季歷以傳昌二人乃亡如荊蠻文身斷髮以讓季歷古公卒季歷立是為王季脩古公遺道篤於仁義諸侯順之王季卒子昌立是為西伯

朱熹曰既作之邦又與之賢君以嗣其業蓋自其初生泰伯王季之時而已定矣於是泰伯見王季生文王又知天命之有在故適吳不返太王沒而國傳於王季及文王而周道大興也

吳子使季札來聘

胡安國曰按吳子壽夢有子四人長曰諸樊次曰餘祭次曰夷昧札其季子也壽夢賢季札欲立以為嗣札辭不可然後立諸樊樊既除喪則致國於季子季子又辭而去之諸樊乃舍其子而立弟約以次傳必立季子故諸樊卒而餘祭立餘祭卒而夷昧立夷昧卒則季子宜受命以安社稷成父兄之志矣乃徇匹夫之介節辭位以避夷昧之子僚僚既立諸樊之子光曰先君所以不與子國而與弟者凡為季子爾將

從先君之命與則季子宜有國也如不從先君之命則我宜立僚烏得為君於是使專諸刺僚而致國於季子季子不受去之延陵終身不入吳國故曰季子辭國以生亂因其來聘而貶之以示法焉

臣良勝曰立子以嫡立嫡以長古今之通誼也太王立少而興天為之也故皇矣詩曰帝作邦作對是也若非太王之德泰伯之讓王季之友文王武王之聖啓隙召亂雖以季子之賢諸兄弟亦尚賢者其爭弑

之禍猶若是也故孔子於太王未有所贊而獨稱泰伯曰可謂至德也已三以天下讓也昔魯武公以括與戲見王王立戲仲山甫曰不可立也不順必犯犯王命必誅故出令不可不慎也令之不行政之不立行而不順民將棄上後戲立魯人殺之然則廢長立少父有不行於子君有不行於臣惟有太王泰伯王季文王之賢聖而後可臣故亦以父子之變言之也宋穆公疾召司馬孔父而屬殤公焉曰先君舍與夷而

立寡人寡人弗敢忘若以大夫之靈得保首領以沒先君若問與夷其何詞以對請子奉之以主社稷寡人雖死亦無悔也對曰羣臣願奉馮也公曰不可先君以寡人為賢使主社稷若棄德不讓是廢先君之舉也豈曰能賢使公子馮出居於鄭君子曰宋宣公可謂知人矣立穆公其子享之

臣良勝曰父子至親也享國大利也天子利於天下諸侯利於一國卿大夫士庶人利於家孰不願歸之

子也此古今天下之至情也宋宣公以弟為賢舍其子而以國讓之弟穆公以光昭令德為賢亦舍其子而歸國於兄之子是皆輕千乘之國之利而一正於義公天下之遺風也君子亦有責備焉者非所以勸賢也縱曰未賢視父子兄弟相爭奪以為利者何如哉彼殤公者當宣公致國穆公而已無所爭及穆公使馮居鄭曰生無相見死無相哀則言曰先君之所以不與臣國而納國於君者以君可以為宗廟社稷

主也今君逐君之子而將致國於與夷此非先君之意也殤公於此際固亦父兄之心也及其既君而變焉遂忌馮而構禍於鄭曾不念穆公在位一日一有忌心則宋國安有殤公也哉是故喪大善者惡必積忘大德者咎必深專大利者殃必甚殤公卒見弑於華督而宋國乃歸之馮善惡之報明矣哉

杜太后疾革召趙普入受遺命謂太祖曰爾知所以得天下乎太祖曰祖考及太后之積慶也后曰不然正由

周世宗使幼兒主天下故汝得至於此爾萬歲後當傳位光義光義傳光美光美以傳德昭國有長君社稷之福也太祖泣曰敢不如教

劉安世曰以立後嗣言之高帝太宗所立皆其子多少時處置不下高帝即悲歌泣下太宗不獨泣欲引刀自刺無處置如此我太祖自冒矢石取天下自有魏王齊王各長立竒偉乃以天下與弟且一命之卑十金之產尚欲與其子況天下之富貴乎此正諸佛

菩薩用心為生靈而來既了此一大事即脫然而歸
不復為子孫計此堯舜用心也

臣良勝曰太祖不利於天下不私於其子誠大道也
然太宗無宋穆之賢而太祖不享宋宣之報燭下斧
聲且啓萬世之議德昭德芳并光美亦不得其死其
禍乃甚於僚光視壽夢父子不可及矣嗚呼牝雞之
晨惟家之索杞伯姬朝魯為子求婦春秋猶罪其與
於外事也求婦之事不可與也而杜后遺命乃欲專

繼統立君之事乎君子有謂曹高向孟之賢有所則效臣則謂后位當陽垂簾視政乃其肇端也太祖不從於義而從其命謂之何哉

諸侯盟于首止

胡安國曰王將以愛易世子桓公有憂之控大國挾小國會於首止以定其位太子踐祚是為襄王一舉而父子君臣之道皆得焉故曰首止之盟美之大者也

臣良勝曰父子君臣嫌疑禍難之際此人所難言也
惠王寵愛庶孽將有奪嫡之幾尚隱而未之發也人
臣之義固有難以顯言者使桓公不請於王命而自
要會於世子是為乘內釁以要君世子不稟於父命
而自往會於諸侯是藉外援以脅父惡莫大焉惟世
子當危疑之際而齊桓有主盟之權有請於王而以
世子之名歸鄭則不待會盟而惠王已知人心所向
世子之位不可得而易矣故是會盟世子桓公得請

於王而為之雖逆其志而違其命猶以為美之大也
漢高以寵如意欲易惠帝子房曰難以口舌爭也乃
招致四皓從太子遊高帝亦曰羽翼既成難動之矣
子房之策即桓公之意也但齊桓會盟在境外世子
必王命而後得行四皓從太子在帝側則固有若出
於偶然然足以成大義而格君心之非君子不嫌於
專也

宋仁宗連失三王臣下爭以立儲為言包拯范鎮言尤

澈切一日韓琦懷漢書孔光傳以進曰成帝無嗣立弟之子彼中才之主猶能如是况陛下乎會司馬光呂誨皆有請琦進讀二疏未有所啓帝遽曰朕有意久矣誰可者琦皇恐對曰此非臣輩所可議當出自聖擇帝曰宮中嘗養二子少者甚純近不慧大者可也琦請其名帝以宗實告議乃定後仁宗崩帝立琦嘗獨見帝曰太后待我少恩琦對曰自古聖帝明王不為少矣獨稱舜為大孝豈其餘盡不孝哉父母慈而子孝此常事不足

道惟父母不慈而子不失孝乃為可稱帝大感悟

龜鑑曰父子之間人所難言也自魏公一倡而歐陽繼之呂誨王疇繼之司馬光又數數繼之既以保佑之語勉太后又以承順之語勉太子卒也慈聖以慈稱英宗以孝聞魏公之功蓋亦偉矣他日門人親客燕坐從容語及定策事公正色曰此仁宗神德聖斷為天下計皇太后母道內助之力朝廷定議久矣臣子何與焉勞而不伐公之襟量益可想見久旱喜雨

詩云須臾慰滿三農望卻歛神功寂若無公之口不言功於此見之矣

宋高宗以皇嗣未立語近臣曰太祖以神武定天下子孫不得享之可閔同知樞密院李回曰藝祖不以大位私其子發於至誠陛下為天下遠慮合於藝祖可以昭格天命遂詔選太祖七世孫伯琮育禁中立為皇子後遜位太子固讓不允帝退居德壽宮太子服袍履步出祥曦門冒雨掖輦以行及宮門弗止帝麾謝再三且令

左右扶掖以還明年改元隆興正月朔帝朝於文德殿
遂朝於德壽宮歲以為常

胡安國曰建儲之議雖出於范宗尹之造膝岳飛之
密疏張浚之建請趙鼎之贊決然以藝祖之後為嗣
則出於帝心之獨斷而助以選人婁寅亮之一言藝
祖在天之靈可以慰矣異時揖遜之舉曾無係懸所
以為中興治國平天下之根本者不在是歟

臣劉定之曰孝宗之奉親考諸史氏所載朝太上皇

於德壽宮從幸聚景園無歲不然無節不然太上皇
年七十既加尊號年八十又加尊號其文與情兼至
始與終無倦可謂於子道無虧者矣或謂孝宗以旁
支入繼大統於其所後者貽已以不貲之業而傳之
無窮感當奚如焉感所以能孝也慮其所後者以我
為不親而勉以承之焉勉所以能孝也前者英宗之
為人後未盡道君子病之今豈無懲焉懲所以能孝
也非其心出於自然也噫是何言與君子之取人也

取其歸於善而已率天下之子而羣然於不善者必
此之言矣抑高宗未甚衰老而遽倦於勤付諸孝宗
非惟知子亦知天意焉天之意遠矣吾觀於漢與宋
而知漢之德澤盛於文景若武宣少仁恩者也哀平
短世新都篡竊而武宣苗裔陵替矣於是景帝一子
長沙定王之後起而為東漢傳二百年一子中山靖
王之後起而為蜀漢傳五十年復漢舊物於再失之
後宋之基業本於藝祖若太宗有慙德者也北狩舉

族南渡乏嗣而太宗血屬漸燼矣於是藝祖一子德芳之後為孝宗傳三帝一子德昭之後為理宗傳五帝續宋帝系於再絕之餘夫善積餘慶惡積餘殃理之常也聖人謂有家者然則夫有天下者其善惡之積亦大矣而其慶殃之餘宜乎遠矣必有然而非誣矣可不信哉

臣良勝曰天下者天下之天下非一人之天下也天之天下非人之天下也故不得容一毫有意於其間

也故謂之神器其與其受皆天也高宗元懿太子薨時才二十三歲布衣李時雨已有建儲之議其後以羣臣建請而定議才二十五歲又歸之太祖之後享有上壽備隆孝養天之報也仁宗四十四年已有三王短世後宮且就館宮中復養二子而廷臣建請如不待晷漏皆視天下為公器不必私於子也或者謂英宗贊成多出曹后以其姊妹配意示親恩其後仁宗喪制未終而濮議起事多違忤遷孤女於別宮曹

后乃泣告宰相曰為無夫婦人作主則疇昔預圖其效安在至若漢成以飛燕為后以女弟合德為昭儀誓必娣有子他嬪御子殺之成帝卒以無子定陶王欣亦以趙氏娣弟延譽乃得在選哀平之世趙氏無以令終是故人君而得其常則有子而早建不得其常而擇嗣必付之天下之公合天之意不容一毫人意於其間而後可否則未有不遺他日之憂者

黃鳥詩曰交交黃鳥止于桑誰從穆公子車仲行維此

仲行百夫之防臨其穴惴惴其慄彼蒼者天殲我良人
如可贖兮人百其身

朱熹曰秦穆公卒以子車氏之三子為殉皆秦之良
也國人哀之為之賦黃鳥秦穆于此其罪不可逃矣
但或以為穆公遺命如此而三子自殺以從則三子
亦不得無罪今觀臨穴惴慄之言則是康公從亂命
迫而納之於壙其罪有所歸矣

臣良勝曰人子事親葬之以禮也用殉非禮也康公

雖有父命而君子蔽之罪也然臣子於君親其義一也子之事親無犯無隱也臣之事君有犯無隱也子於親之亂命猶所當權則臣之於君其可權也必矣黃鳥之刺三良亦有不能自免者如穆公之命義也三良死生以之而不可渝也非義也三良死生爭之而不可徇也當穆公既殯之後康公議塋之時反覆陳義以西秦殉塋之俗有可變先君疾草之命不足從則穆公不失為賢君康公不失為孝子三良不失

為忠賢先殉武公六十六人之冤可雪今從穆公百
七十人可免後之始皇妃嬪工匠生閉墓中之事無
再見矣古今論三良者最多曹植云誰言捐軀易殺
身良獨難王粲云臨沒要之死焉得不相隨陶潛云
厚恩固難忘君命安可違是皆許之死者也李德裕
則云不可許以死與梁丘據同議柳宗元云疾病命
固亂魏氏言有章蘇軾云顧命有治亂臣子得從違
是皆不許以死者也然則臣也何所取衷哉昔陳乾

昔寢疾命子尊已大為棺曰使二婢子夾我既死尊已曰殉葬非禮也況又同棺乎弗果殺事載禮經君子不以為非也則知康公三良之不為是明矣

漢文帝遺詔曰朕聞之蓋天地萬物之萌生靡不有死死者天地之理物之自然奚可甚哀當今之世咸嘉生而惡死厚葬以破業重服以傷生吾甚不取霸陵山川因其故無有所改

光武作壽陵詔曰古者帝王之葬皆陶人瓦器木車茅

馬使後世之人不知其處太宗識終始之義景帝能述
遵孝道遭天下反覆而霸陵獨完受其福豈不美哉今
所制地不過二三頃無為山陵陂池裁令流水而已

臣良勝曰君子不以天下儉其親固以厚為道也而
漢文帝方戒厚葬光武取以為法君子韙之何也嘗
聞宋文公之葬矣始用蜃炭益車馬重器備槨有四
阿棺有翰檜君子謂華元樂舉於是乎不臣此非有
所不忍於死者特欲誇耀淫侈無知之人爾其後宋

之桓魋為石槨三年不成孔子曰喪不如速朽之為貴也至秦驪山之陵以水銀為百川江河奇玩悉致文帝有戒於斯制從簡儉故獲全安以此為法而成帝作昌陵攻治五年司馬殿門內尚未加功天下虛耗百姓罷勞客土䟽惡終不可成尋詔罷之光武之詔又將有戒於成帝者流及後世僭侈相承若宋朝諸陵為元僧楊伽真所發悉取寶玩至斷頭顱為飲器此厚葬為累豈臣子所忍言哉雖然亦有不可不

慎者王曾謂丁謂曰故移皇堂於絕地朱熹議孝宗
山陵曰壽皇聖德衣冠之藏當博求名山不宜偏信
臺史委之水泉沙礫之中然則臣子之欲厚其君親
蓋有在此而不在彼者明達之主必有所決擇焉

高宗彤日曰嗚呼王司敬民罔非天庥典祀無豐于昵
蔡沈曰王之職主於敬民而已徼福於神非王之事
也況祖宗莫非天之嗣主祀其可獨豐于昵廟乎

臣良勝曰葬親以禮也祭親亦以禮也禮則有中以

其意而有所厚薄焉者皆非禮也故人君事親如事
天人臣事君如事親無非禮也君而以非禮事天必
非聖人也其能享帝也乎臣而以非禮事君必非正
臣也其能格君也乎子而以非禮事親必非孝子也
其能悅親也乎子之視父固為至親也父之視祖猶
吾也祖之視高曾猶吾也自天視之則祖宗莫非天
之胄也以高宗之賢而有祀昵獨豐之咎遂致鼎雉
之祥祖已深以為戒而克正其事自茲以始是以嘉

靖殷邦享國長久有由然也然則高宗之過亦人之同情也而其改過則人之難能也是亦變而反之正也斯尚之哉

衛人殺州吁于濮

左氏傳曰厚從州吁如陳石碯使告於陳曰衛國褊小老夫耄矣無能為也此二人者實弑寡君敢即圖之陳人執之而請蒞于衛衛人使右宰醜蒞殺州吁於濮石碯使其宰孺羊肩蒞殺石厚于陳君子曰石

碣純臣也惡州吁而厚與焉大義滅親其是之謂乎
楚殺其大夫公子追舒

左氏傳曰子南之子棄疾為王御士王每見之必泣
棄疾曰君三泣臣矣敢問誰之罪也王曰令尹之不
能爾所知也國將討焉爾其居乎對曰父戮子居君
焉用之洩命重刑臣亦不為王遂殺子南于朝轅觀
起于四境子南之臣謂棄疾請徙屍于朝曰君臣有
禮惟二三子三日棄疾請尸王許之既葬其徒曰行

乎曰吾與殺吾父行將焉如曰然則臣王乎曰棄父事仇吾弗忍也遂縊而死

臣良勝曰君子謂棄疾處父子之變幾於道矣臣則獨矜其不能爾若父有逆志則當預諫於其始若非大惡亦可曲全於其終如王欲致討詞浮于罪則號泣哀訴以死明其不然可也非大不諱則請以君命諭使圖改焉可也何至隱默必成其君有誅父之慘哉考左氏所載以觀起之寵故非可必殺之罪也春

秋書殺亦存子南之官則子南何致必誅而不以聽者君子於棄疾矜其不幸可也矜其不能可也嗚呼父子天性也石碣之殺子棄疾之殺父又變之變者故以是終焉

右衍父子之變

幽王嬖愛褒姒生子伯服褒姒與虢石父比而譖申后太子王竟以虢石父褒姒之譖廢申后及太子宜臼以褒姒為后以伯服為太子宜臼出奔申太史伯陽曰禍成

矣王欲殺宜臼求之於申申侯弗與王伐之申侯與鄩人召西夷犬戎伐王殺王於驪山下虜褒姒盡取周室寶賂而去王室亂

胡安國曰何言乎王室亂王者以天下為家則以京師為室京師者本也周公作立政曰迪惟有夏乃有室大競其作鵠鵠詩以遺成王亦曰既取我子無毀我室皆指京師而言也以京師為室王畿為堂諸夏為庭戶四夷為藩籬治外者先自內治遠者先自近

本亂而末治者否矣景王寵愛子朝使孽子配嫡以
本亂者其言王室亂譏國本之不正也本正而天下
定矣又曰是非有出於人心者不可以私愛是亦不
可以私惡非卒歸於公而止矣景王寵愛子朝將斬
以見是而天下不以為是踈薄子猛將斬以見非而
天下卒不以為非徒設此心兩棄之也庶孽憑寵為
羣小所宗而人心不附嫡子恃正人心之所向而羣
小不從故伯服雖殺而平王亦不能復宗周之盛申

生已死而奚齊卓子亦不能勝里克之兵是兩棄也
景王不鑒覆車王猛子朝之際危亦甚矣

臣良勝曰三代以先配嫡奪嗣以致禍者不可勝紀
舉幽王者西周之所以亡也舉景王者東周之所以
亂也

秦始皇出遊左丞相斯從少子胡亥最愛請從上許之
西至平原津病崩于沙丘斯為上崩在外恐諸公子及
天下有變秘之不發喪獨胡亥趙高宦者五六人知之

高與斯謀詐為受始皇詔立胡亥為太子更為書賜扶
蘇數以不能闢地立功上書誹謗將軍蒙恬不矯正知
其謀皆賜死扶蘇自殺亥至咸陽發喪襲位

蘇軾曰古者公族有罪三宥然後制刑今至使人矯
殺其太子而不忌太子亦不敢請則威信之過也夫
以法毒天下者未有不反中其身及其子孫者也

隋文帝立晉王廣為皇太子天下地震帝因故太子勇
於東宮付太子廣掌之勇自以廢非其罪頻請見上申

寬而廣遇之勇於是升樹大叫聲聞帝所冀得引見楊
素因言勇情志昏亂為癲鬼所着不可復收帝以為然
真德秀曰隋文帝以術數取天下其操制羣下亦以
術數至是如聾如瞶不復能自辨是非而一廢一立
祇以為揚素等鬻賣之地耳不知平時所謂術數者
果焉在耶廣既升儲又以勇付於其手迨其垂沒乃
始知廣之不足付而出召勇之言則徒以殺其身而
已矣

臣良勝曰三代而下惑於讒邪盡於宮闈而廢長立少如漢高光唐太宗明皇賢者亦復蹈禍罔有懲戒以其幸而保首領以沒或以致亂而未底於亡也惟秦之取天下以威暴隋之取天下以術數扶蘓之死勇之廢出於斯高楊素之奸始皇路殯文帝弑胡亥與廣皆以二世而亡若出一轍此尤足為萬世永鑒者

漢武帝為太子據立博望苑使通賓客從其所好故賓

客多以異端進者

司馬光曰古之明王教養太子為之擇方正端良之士以為保傅師友使朝夕與之游處左右前後無非正人然猶有淫放邪僻而陷於禍敗者焉今乃使太子自通賓客從其所好夫正直難親諂諛易合此固中人之情宜太子之不終也

唐德宗立宣王誦為皇太子翰林待詔王伾善書山陰王叔文善棋俱出入東宮娛侍太子叔文詭譎多計王

臣相依附為太子言某可為相某可為將幸異日用之翰林學士韋執誼陸淳呂溫李景儉韓華韓泰陳諫柳宗元劉禹錫等定為必死友

臣良勝曰武帝居太子非其所德宗輔太子非其人均於不善而已夫乾稱父也坤稱母也故父母於子猶天地之覆幬也則風雨霜露無非所以成之者如其有所偏倚則若天之所廢人固莫能興之者矣臣觀戾太子非悖戾人也迹其所為非為異端惑者也

特以性寬厚武帝以其不類已而後用法大臣皆不
悅鈞弋宮生子而名以堯母畫周公負成王圖以賜
霍光則立少之意明甚嘗諫征伐而帝笑曰吾當其
勞以逸遺爾后寵既衰雖大將軍諭意而太子久不
自安固知雖無失德而巫蠱之禍亦無以自免者太
子誦雖立而以公主女為妃主以厭禱因責及太子
願與離婚尋亦議廢非李泌懇切之言不愛身族則
舒王之立久矣當是時太子欲飲藥求死自是謂風

疾不能言未必非此故也及嗣立不能決事而叔文輩輕佻預政以致永貞之禍是故人子有失於其親之心得罪於天也何所逃哉親之於子亦容之如天也何使其子至於是哉

漢宣帝甘露三年太子所幸司馬良娣死太子悲恚不樂帝乃令皇后擇後宮家人子可以娛侍太子者得元城王政君是歲生成帝于甲館畫室為世嫡皇孫元帝初元元年立為皇太子即位以元舅侍中衛尉陽平侯

王鳳為大司馬大將軍領尚書事

臣良勝曰宣帝親更巫蠱之禍又繼昌邑之廢而所以養太子者若此其去武帝德宗所失益遠矣政君之幸生成帝飛燕合德繼進以無子而大權盡歸王氏以移漢祚政君親付之璽誰之罪哉宣仁皇后時哲宗在禁中聞有覓乳媪者范祖禹劉安世切諫進德愛身又乞太后保護聖躬太后曰外間虛傳也祖禹等對曰外議雖虛亦足為先事之戒噫是疏也亦

有監於政君之事者乎

唐肅宗上元二年五月端午山人李唐見上上方抱幼女謂唐曰朕念之卿勿怪也對曰太上皇思見陛下計亦如陛下之念公主也上泣然泣下然畏張后尚不敢詣西內明年上皇崩

范祖禹曰肅宗以太子討賊遂自稱帝此乃太子叛父何以討祿山也唐有天下幾三百年由漢以來享國最為長久然三綱不立無父子君臣之義見利而

動不顧其親是以上無教化下無廉恥古之王者必正身齊家以率天下其身不正未有能正人者也

真德秀曰肅宗之平長安也上皇自蜀還都曰朕為五十年太平天子不為貴今為天子父乃貴耳此元結之頌所謂宗廟重安二聖重歡者也豈不盛哉徒以內侍握兵妄為讒間而迫遷之謀出焉其所以然者肅宗柔懦無斷故張后輔國得以劫之以天子之尊而不能庇其父使抑鬱無聊遂以致疾肅宗之罪

於是通天矣

宋光宗與皇后幸玉津園羣臣請帝問疾重華宮不從
壽皇疾大漸羣臣請帝問疾重華宮不從陳傅良乃繳
上誥敕出城待罪丞相留正率宰執進諫帝拂衣起正
引帝裾泣諫羅點進曰壽皇疾勢已危不及今一見後
悔何及壽皇崩帝稱疾留正等奏云臣等連日造南山
請對不獲屢上疏不得報今當率百官恭請若皇帝不
出百官相與慟哭於宮門恐人情騷動為社稷憂乞太

皇太后降旨以皇帝有疾暫就宮中成服

臣良勝曰肅宗不得終愛於父者以張后制之也光宗不得終禮於父者以李后制之也夫男子陽剛也以陽而制於陰以剛而制於柔已失其所以為人之理不可謂之人矣尚何以為天下主乎但肅宗感山人之言尚有垂涕視光宗不問疾成喪雖宰臣不得請者猶為有人心也孝宗純孝以終繼父高宗之喪乃得逆子之報若此非若玄宗遺憂於子者可論也

然則天道亦有僭乎

許世子止弑其君買

胡安國曰按左氏許悼公癘戊辰飲世子止之藥卒書曰弑其君者止不嘗藥也古者醫不三世不服其藥夫子所慎者三疾居其一季康子饋藥曰丘未達不敢嘗敬慎其身如此也而於君父可忽乎君有疾飲藥臣先嘗之父有疾飲藥子先嘗之蓋言慎也止不擇醫而輕用其藥藥不先嘗而誤進於君是有忽

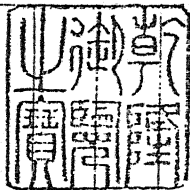
君父之心而不慎矣自小人之心度之世子弑君欲速得其位而止無此心故曰我與夫弑者不立乎其位矣哭泣歆飢粥嗑不容粒未逾年而卒無此心故被以大惡而不受自君子聽之止不嘗藥是忽君父之尊而不慎此篡弑之萌堅氷之漸而春秋之所謹也有此心故加以大惡而不得辭書許世子弑君乃除惡於微之意也而或者顧以操刃而殺與不躬進藥及進藥而不嘗三者罪當殊科疑於三傳之說則

誤矣必若此言夫人而能為春秋奚待於聖筆乎墨翟兼愛豈其無父楊朱為我豈其無君孟軻氏辭而闢之以為禽獸逼人將相食後世推明其功以為不在禹下未有譏其過者知此說則知止不嘗藥春秋以為弑君之罪矣

臣良勝曰臣弑君子弑父非一朝一夕之故也其所由来漸矣止以不嘗藥而書弑謹其漸也履霜而有堅冰之戒春秋之微義也亦當時之大公也止之言

曰我與夫弑君者則許之赴告魯史書之皆曰弑矣
以此防民猶有刼遷其父及不問疾成喪如肅宗光
宗者夫止以不嘗父藥猶謂之弑玄宗孝宗由憤鬱
以疾而崩則謂肅宗光宗弑父也亦宜臣故并附為
戒以竊取於春秋之義

右衍父子之戒



中庸衍義卷六

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷七

詳校官中書_臣金應珩

侍讀_臣孫球覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脉

校對官中書_臣王 璥

謄錄舉人_臣王天祿

欽定四庫全書

中庸衍義卷七

明 夏良勝 撰

達道之義

夫婦之法

夫婦之戒

咸亨利貞取女吉

朱熹曰咸交感也兌柔在上艮剛在下而交相感應又艮止則感之專兌說則應之至又艮以少男下於兌之少女男先於女得男女之正婚姻之時故其卦為咸其占亨而利貞取女則吉蓋感有必通之理然

不以貞則失其亨而所為皆凶矣

家人利女貞

程頤曰家人之道利在女正女正則家道正矣夫夫婦婦而家道正獨云利女貞夫正者身正也女正者家正也女正則男正可知矣

漸女歸吉利貞

程頤曰天下之事進必以漸者莫如女歸臣之進於朝人之進於事固當有序不以其序則陵節犯義凶

咎隨之然以義之輕重廉耻之道女之從人最為大也故以女歸為義且男女萬事之先也

臣良勝曰天地理數只是一漸其所謂漸只是一序若其初元一太極生天地而兩儀陰陽太少而生四象四象生八卦八卦生三百八十四爻以盡萬物之情皆是序以漸也至于生物春而生夏而長秋而實冬而歸藏皆漸也人亦天地間一生物女進非漸決非貞女士進非漸必非端士臣或以逼其君子至於

脅其父皆起於無序也可不戒哉

歸妹九二眇能視利幽人之貞

朱熹曰九二陽剛得中女之賢也上有正應而反陰柔不正乃賢女而配不良不能大成內助之功故為眇能視之象而其占則利幽人之貞也幽人亦抱道守正而不偶者也

歸妹六五帝乙歸妹其君之袂不如其娣之袂良月幾望吉

程頤曰六五居尊位妹之高貴者也下應於二為下
嫁之象貴女之歸惟謙降以從禮乃尊高之德也不
事容飾以悅于人也娣媵者以容飾為事者也衣袂
所以為容飾也六五尊貴之女尚禮而不尚飾故其
袂不及其娣之袂良也良美好也月望陰之盈也盈
則敵陽矣幾望未至於盈也女之高貴常不至于盈
極則不亢其夫乃為吉也女之處尊貴之道也

鼎初六鼎顛趾利出否得妾以其子无咎

朱熹曰居鼎之下鼎趾之象也上應九四則顛矣然當卦初鼎未有實而舊有否惡之積焉因其顛而出之則為利矣得妾而因得其子亦猶是也此爻之象如此而其占无咎蓋因敗以為功因賤以致貴也恒六五恒其德貞婦人吉夫子凶象曰婦人貞吉從一而終也夫子制義從婦凶也

程頤曰夫以順從為恒也婦人之道在婦人則為貞故吉若丈夫而以順從於人為恒則失其陽剛之正

乃凶也

堯典曰帝曰我其試哉女于時觀厥刑于二女釐降二女于媯汭嬪于虞帝曰欽哉

蔡沉曰此堯言其將試舜之意也莊子所謂二女事之以觀其內是也蓋夫婦之間隱微之際正始之道所繫尤重故觀人者於此為尤切也欽哉者堯戒二女之詞即禮所謂往之爾家必敬必戒者況以天子之女下嫁於匹夫尤不可以不深戒也周惇頤曰家

人離必起於婦人故暎次家人以二女同居而志不同行也堯所以釐降二女于媯汭舜可禪乎吾茲試矣是治天下觀于家治家觀于身而已矣身端心誠之謂也誠心復其不善之動而已矣

臣良勝曰舜之刑二女齊家之有道也二女之執婦道受教亦有素也是兩善以相承故曰敬而足也至周惇頤則曰誠心以復其不善之動有變而從善者關雎詩曰關關雎鳩在河之洲窈窕淑女君子好逑

匡衡曰窈窕淑女君子好逑言能致其貞淑不貳其操情欲之感無介乎容儀宴私之意不形乎動靜夫然後可以配至尊而為宗廟主此綱紀之首王化之端也

思齊詩曰惠于宗公神罔時怨神罔時恫刑于寡妻至于兄弟以御于家邦

朱熹曰言文王順于先公而鬼神歆之無怨恫者其儀法內施於閨門而至于兄弟以御于家邦也孔子

曰家齊而國治孟子曰言舉斯心加諸彼而已

臣良勝曰文王之所以御家邦者有刑于寡妻之化也其所以刑之者有純一不已之德也蓋其不顯亦臨無數亦保而和敬之功益密不聞亦式不諫亦入天性之合益完是以內而太姒上嗣徽音下百斯男克宜于家外而髦士成人有德小子有造克永其譽始則儀刑于一家終而儀刑于萬邦矣是則后妃素賢而其成德皆儀刑于文王者故臣以為關雎之詩

乃在成化之後而追言其始至之賢已若此也若云
后妃自有聖德初至之時已為宮中所樂則南國之
化乃一婦人能為之恐非周公孔子表列文王端本
治化之意故曰地道無成而代有終也

雞鳴詩曰雞既鳴矣朝既盈矣匪雞則鳴蒼蠅之聲

朱熹曰言古之賢妃御於君所至於將旦之時必告
君曰雞既鳴矣會朝之臣既已盈矣欲令君早起而
視朝也然其實非雞之鳴也乃蒼蠅之聲也蓋賢妃

當夙興之時心常恐晚故聞其似者而以為真非其
心存警畏而不流於逸欲何以能此故詩人序其事
而美之也

小星詩曰嘒彼小星三五在東肅肅宵征夙夜在公實
命不同

朱熹曰南國夫人承后妃之化能不妒忌以惠其下
故衆妾美之如此蓋衆妾進御於君不敢當夕見星
而往見星而還故因所見以起興其於義無所取特

取在東在公兩字之相應耳遂言其所以如此者由其所賦之分不同於貴者是以深以得御於君為夫人之惠而不敢致怨於往來之勤也

臣良勝曰讀小星之詩而後知文王后妃之化之遠也諸侯夫人化之能容其下蓋其尊貴之體禮義之教素有足閑者其感之易也若夫妾媵惟欲之從乃能歸美其夫人而自安於命則尊卑貴賤各有儀等並后奪嫡之患決所無矣又安有飛燕太真遂基家

金匱要略卷七
國之禍者哉

綠衣詩曰絺兮綌兮淒其以風我思古人實獲我心

朱熹曰絺綌而遇寒風猶已之過時而見棄也故思古人之善處此者真能先得我心之所求也

燕燕詩曰仲氏任只其心塞淵終溫且惠淑慎其身先君之思以勗寡人

朱熹曰言戴嬀之賢如此又以先君之思勉我使我常念之而不失其守也

臣良勝曰處夫婦之變而不失其正者莊姜是也以
莊公之狂暴而莊姜正靜自守寵嬖既多家國貽禍
州吁之惡既稔桓公之祿不終然而不敢歸怨於夫
但欲思古人以自免于訖戴嬖大歸又以先君之思
為勗視小星之妾媵猶多賢焉此亦先王遺澤之尚
存而莊姜之化亦有行乎其下矣至後宣姜之醜而
新臺鶉奔之賦卒起狄人滅國之禍君子遂厭衛風
於不齒至歸罪於土薄而氣輕浮地肥而人怠惰故

性淫而聲靡臣觀莊姜而下有六婦人焉其詩皆止乎禮義者亦安得委于地氣習俗然哉

何彼穠矣詩曰何彼穠矣唐棣之華曷不肅雖王姬之車

朱熹曰王姬下嫁于諸侯車服之盛如此而不敢挾貴以驕其夫家故見其車者知其能敬且和以執婦道於是作詩以美之曰何彼戎戎而盛乎乃唐棣之華也此何不肅肅而敬雖雖而和乎乃王姬之車也

此乃武王以後之詩不可的知其何王之世然文王太姒之教久而不衰亦可見矣

祭公來遂逆王后于紀紀季姜歸於京師

胡安國曰往逆則稱王后既歸何以書季姜自逆者而言則當尊崇其匹內主六宮之政使妃妾不得以自僭故從天王所命而稱王后示天下之母儀也自歸者而言則當樛屈逮下使夫人嬪婦皆得進御於君而無嫉妬之心故從父母所子而稱季姜化天下

以婦道也其詞之抑揚上下進退先後各有所當而不相悖皆正始之道王化之基春秋之所謹也

晉人敗狄于箕

左氏傳曰臼季使過冀見冀缺耨其妻饁之敬相待如賓與之歸言於文公曰敬德之聚也能敬必有德德以治民君請用之臣聞之出門如賓承事如祭仁之則也公曰其父有罪可乎對曰舜之罪也殛鯀其舉也興禹管敬仲桓之賊也實相以濟康誥曰父不

慈子不祇兄不友弟不共不相及也詩曰采葑采菲
無以下體君取節焉可也文公以為下軍大夫反自
箕襄公以三命命先且居將中軍以再命命先茅之
縣賞胥臣曰舉卻缺子之功也以一命命卻缺為卿
復與之翼

臣良勝曰春秋之世王化不行天子諸侯刑家之道
無聞焉而夫婦賓敬有見於田間者是可以觀世矣
夫綱不立婦善乃名不能廢焉

晉文公妻趙衰生原同屏括樓嬰趙姬請逆趙盾與其母而納之衰辭姬曰得寵而忘舊何以使人必逆之固請許之來以盾為才固請于公以為嫡子而使其子下之以叔隗為內子而已下之

臣良勝曰趙姬處嫡庶母子之間古人所難能也已以公女自下于狄女以己之子而下於狄女之子且知盾為賢而讓之載籍所未有也

宋災宋伯姬卒

穀梁傳曰取卒之日加之灾上者見以灾卒也伯姬之舍失火左右曰夫人少避火乎曰婦人之義傳姆不在宵不下堂遂逮于火而死易曰恒其德貞婦人吉夫子凶而或以為共姬女而不婦非也世衰道微暴行交作女德不貞婦道不明能全其節守死而不回見於春秋者宋伯姬爾聖人冠以夫謚書於春秋曰葬宋共姬以著賢行勸天下之婦道也

紀叔姬歸于鄆

胡安國曰莊公四年紀侯去國叔姬至此始歸于鄫者紀侯方卒故叔姬至此然後歸爾歸者順詞以宗廟在鄫歸奉其祀也魯為宗國婦人有來歸之義紀既亡矣不歸于魯所謂全節守義不以亡故而虧婦道者也魯人高其節義恩禮有加焉是故其歸于鄫其卒其葬史策悉書夫子脩經存而弗削使與衛之共姜同垂不朽為後世勸若夏侯令女曹奭之弟婦也寡居守志父母欲奪而嫁之誓而弗許曰曹氏全

盛之時尚欲保終况今衰亡何忍棄之聞者為之感
慟其聞叔姬之風而興起乎

臣良勝曰春秋婦女以文詞紀于傳者類有可稱而
賢行特書于經者宋伯姬紀叔姬爾蓋天下之善有
勉乎理義斯為難矣安而止乎理義者尤難也伯姬
年六十矣使避火而生亦不害乎貞也而必死以成
禮叔姬妾媵也國亡君死使歸宗國亦自有道也必
歸于鄫以脩祀是可歸弗歸可生弗生一安於理義

之正也二姬皆魯女秉禮之遺風尚在故國人高之
皆詳其事而春秋得因以示勸然二百四十二年之
間僅有此爾蓋亦難哉或者曰伯姬避嫌之甚者而
叔姬歸鄫則紀季之邑嫂叔之嫌無避已乎姬之歸
也以宗廟在非以季也况貞潔之操自孚于人心而
好惡之公終不能以昧夫天理若令女處逆亂之族
又依于伯氏而志節炳然自見節義在婦女陰柔之
質而秉陽剛之德尤人所賢樂道而成全之者故或

遠或近或去或不去歸潔其志而已矣君子謂為魯
男子則難為柳下惠則易有大節焉則小嫌在所畧
者

王姬歸于齊

胡安國曰按周制王姬歸于諸侯車服不繫其夫下
王后一等禮亦隆矣春秋之義尊君抑臣其書王姬
下嫁曷為與列國之女同辭而不異乎曰陽倡而陰
和夫先而婦從天理也述天理訓後世則雖以王姬

之貴其當執婦道與公侯大夫士庶人之女何以異哉故舜為匹夫娶帝二女其書曰嬪于虞西周王姬嫁于齊侯亦執婦道成肅雍之德其詩曰曷不肅雝王姬之車自秦而後尤欲尊君抑臣為治而不得其道至謂列侯尚公主使男事女夫屈於婦逆陰陽之位故王陽條奏世務指此為失而長樂王回亦以其弊至父母不敢畜其子舅姑不敢畜其婦原其意雖欲尊君抑臣為治而使人倫悖於上風俗壞于下又

豈所以為治也其流至此然後知春秋書王姬侯女
同辭而不異者垂訓之義大矣

婚義曰天子聽男教后聽女順天子理陽道后治陰德
天子聽外治后聽內職教順成俗外內和順國家理治
此之謂盛德

呂大臨曰男正位乎外女正位乎內男女正天下之
大義也有家者夫聽家之外治妻聽家之內治天子
與后有天下者也則不得不聽天下之內外治也外

治者明章男教也司徒之所教皆是也內治者明章
婦順也婦順之法德言容工皆是也陽道者男所以
正其室也陰德者婦所以宜其家也刑于寡妻至于
兄弟則正室之道天子所理也嘒彼小星三五在東
肅肅宵征夙夜在公實命不同則宜家之道后所治
也凡天子所聽皆外治后所聽皆內治至於教順成
俗外內和順國家理治必周南召南盛德之化然後
可致

臣良勝曰君之道天道也后之道地道也乾坤雖並列而坤終不可以敵夫乾故地在天中猶一物也后之能聽內治者亦天子之外治有以刑之也非后與天子分內外為治理也若天子比暱于宮闈而后妃有干于政典則天地失官不可以言治矣

哀公問孔子曰昔三代明王之政必敬其妻子也有道妻也者親之主也敢不敬與子也者親之後也敢不敬與君子無不敬也敬身為大身也者親之枝也敢不敬

與不能敬其身是傷其親傷其親是傷其本傷其本枝
從而亡

方氏曰冕而親迎所以敬其妻也冠于阼階所以敬
其子也為主于內者妻也故曰親之主傳後於下者
子也故曰親之後內非有王則外不足以治其國家
矣非有後則上不足以承其祖考矣此所以不敢不
敬也君子雖無所不敬又以敬身為大焉以其為親
之枝故也身之於親猶木之有枝親之於身猶木之

有本相須而共體又非特為主為後而已此尤不敢不敬也

臣良勝曰夫子因哀公問冕而親迎之禮上推而及於親下推而及於子然其本源則在吾身而已故身不行道不行於妻子道之行者敬之也夫妻以配吾身者也有吾妻乃有吾子有吾妻子以輔吾身乃所以敬事吾親也故曰夫婦人倫之始也昏禮廢而人道絕矣

思齊詩曰思齊大任文王之母思媚周姜京室之婦大
姒嗣徽音則百斯男

朱熹曰此詩亦歌文王之德而推本言之曰此莊敬
之大任乃文王之母實能媚於周姜而稱其為周室
之婦至于太姒又能繼其美德之音而子孫衆多上
有聖母所以承之者遠內有賢妃所以助之者深也
臣良勝曰婦以無非無儀為善故無攸遂主中饋而
已周室之興周公歷以大任太姒之賢有關於文王

之德之化何也乾坤之道男女之謂也故乾父道也
夫道也坤母道也妻道也謂乾可以兼坤可也謂乾
可以無坤不可也故男正位乎外必曰女正位乎內
然後夫夫婦婦父父子子而家道正矣懿彼哲婦為
梟為鴟牝雞之司晨惟家之索謂婦無補于外政不
可也謂婦無損于外政不可也惟文武所遇母妃世
濟徽音從古罕儷于八百年仁厚之澤誠亦有所助
也故文王于家人之彖曰利女貞以女貞為利于家

也周公之詩蓋本乎此先聖後聖其揆一也

大明詩曰有命自天命此文王于周于京纘女維莘長子維行篤生武王保右命爾變伐大商

朱熹曰言天既命文王于周之京矣而克纘大任之女事者惟此莘國以其長女來嫁于我也天又篤厚之使生武王保之助之命之而使之順天命以伐商也

臣良勝曰靈芝無根醴泉無源聖人之生間世之瑞

也固不必於有所本也然而文王之生則以王季大任為之父母武王之生則以文王太姒為之父母皆厚其本以克永世非偶然之故周公推原本始極於尊隆因以顯其世澤之深厚而欲成王知其所自蓋亦子孫之詞也若曰聖賢之生必係世類則瞽鯀何以有舜禹之聖子朱均之不肖何得為堯舜聖人之子乎周公作詩本意以文武之生於太任太姒有以異乎前代者自其所生而言則謂之母道自其所配

而言則謂之婦道故凡母后之賢類以婦道載焉

泰誓曰予有亂臣十人同心同德

蔡沉曰治亂曰亂十人周公旦召公奭太公望畢公榮公太顛閎夭散宜生南宮适其一文母孔子曰有婦人焉九人而已劉侍讀以為子無臣母之義蓋邑姜也九人治外邑姜治內言紂夷人之多不如周治臣之少而盡忠也

周宣王嘗晏起姜后脫簪珥待罪於永巷使其傅母通

言於王曰王樂色而忘德失禮而晏起亂之興自婢子始敢請罪王曰寡人不德實自生過非夫人之罪也自是勤於政事早朝晏罷卒成中興之名

臣良勝曰文武盛時夫道克正而行乎閨門率以向化若宣王乃有藉於后言之規正是以其化行者淺矣其時有龍漦化為玄黿童妾遭之孕生而育棄之童謡曰檠弧箕服實亡周國即褒姒也子幽王納之而西周亡矣是閨門為王化之原所繫有如此者

漢文帝以皇后弟竇廣國賢行欲相之曰恐天下以吾私廣國久念不可乃以申屠嘉為相

臣良勝曰嘗聞程頤有云有典選者其子弟皆不入銓避嫌之過公亦私也雖然世衰道微易私難公若文帝者非避嫌之過也使廣國之賢果可相而未充其位失一廣國爾他日以為口實凡后家皆得據相位則王莽之代漢不待哀平之後矣以此言之文帝不失為公也且其事薄太后極其孝敬至其弟昭犯

法雖不忍加誅而使羣臣哭之令自殺昭亦素稱長者以久典兵驕而犯上帝亦不能以恩貸之則所懲者深矣是又安得更相廣國哉況竇后不說儒術趙瑁王臧獲罪而曰儒者文多質少使其弟居相位又當何如况帝衣弋綈所幸慎夫人衣不曳地帷帳無文繡以示敦朴為天下先袁盎引却其座不以為忤且賜之金則刑家之政文帝於三代之後所僅有者明德皇后漢明帝后也章帝即位欲封爵諸舅太后不

許會大旱言事者以為不封外戚之故有司請依舊典
太后詔曰凡言事者皆媚吾以要福爾昔王氏五侯同
日俱封黃霧四塞不聞澍雨之應先帝防慎舅氏不令
在樞機之位帝省詔悲歎復請太后報曰嘗觀富貴之
家福祿重疊猶再植之木其根必傷今數遭變易穀價
數倍而欲先營外家之封違慈母之惓惓乎又詔有司
曰有司奈何欲以馬氏比陰氏乎吾豈可上負先帝之
旨下虧先人之德重襲西京敗亡之禍乎

趙弼曰明德斯言誠萬世母后之龜鑑也方之呂氏
封王諸呂孝元王后封諸弟為侯豈不大有懸絕乎
良由伏波將軍忠義之德垂式于後觀其戒兄子嚴
敦之書足以知其義方家教之善也明德為貴人時
德冠後宮暨母儀天下愈崇儉素兄康嘗慮美業難
終上書勸成德政借喻之言足以匡扶治教忠賢萃
於一門兩漢外戚無一可擬者猗與休哉

和熹皇后和帝后也嘗有疾特令后母兄弟入侍醫藥

不限日數后言於帝曰宮禁至重而使外人久在內省
上令陛下有幸私之譏下使賤妾獲不知足之謗上下
交損誠不願也帝曰人皆以數入為榮乃反以為憂深
自抑損誠難及也

趙弼曰太后鄧禹之孫鄧訓之女性孝友好讀書晝
脩婦業暮讀經史家人號曰諸生和帝納為貴人後
正位中宮郡國貢獻悉令禁絕歲時但供紙筆而已
和帝每欲封鄧氏后輒哀言遜讓故兄隲終和帝世

不過虎賁中郎將和帝崩孝殤始生百餘日即位太
后臨朝孝章子孫豈無年長聰慧者乃立飲乳之兒
其意固有在也孝殤未逾年而崩太后迎立清河王
慶之子祐是為安帝既立不明太后猶臨朝稱制不
免有貪權固位之心乃為賢明之累也

臣良勝曰古有植遺腹朝委裘者殤帝為和帝子雖
生一日猶當立也趙弼謂后意有所在則望之深矣
舍殤帝而他立是召亂也晉襄公卒趙孟謀欲立長

君襄夫人日抱太子哭于朝曰舍嫡嗣而外求君將
焉置此此則后宜免矣但漢書云和帝皇子十數後
生者輒隱秘養于民間羣臣無知者長子勝又以痼
疾廢此則和帝之過而后不得謂不預知也抱殤帝
以臨朝亦周公負成王意也安帝立時年已十三若
大臣輔之自可立政朱熹脩綱目特書太后猶臨朝
以譏之得其情矣及後杜根上書請還政盛以縑囊
撲殺于殿庭即此一短已掩其終身之長靡不有初

鮮克有終慎之哉

唐長孫皇后兄無忌於太宗本布衣交以佐命功出入
卧内帝將引以輔政后固謂不可乘間曰妾託體紫宮
尊貴已極不願私親更據權于朝漢之呂霍可以為鑒
又密諭無忌牢讓不獲已帝乃聽后喜見顏色后喜圖
傳視古善惡以自鑑帝與言及天下事辭曰牝雞之晨
家之索也帝固要之迄不對帝嘗罷朝怒曰會須殺此
田舍翁后問為誰上曰魏徵每廷辱我后退具朝服立

于庭上驚問其故后曰妾聞主明臣直今魏徵直由陛下之明故也妾敢不賀帝悅既崩太宗悲慟謂近臣曰朕非不知天命而為無益之悲但入宮不復聞規諫之言失一良佐故不能忘懷爾

臣良勝曰后之不預政不私其兄右賢規諫信足為法承乾其所生也武德九年既立為太子至貞觀七年承乾以虧禮法聞于志寧孔穎達數直諫賜之金一斤絹五百疋是必后有以贊助之也閱二年而后

崩則承乾之過日稔而魏王奪嫡之謀益深至十七年而承乾廢使后尚存則承乾之過其少損矣太宗廢長立少之心其遂已矣魏王泰亦且有所懲創不敢萌覬覦之志矣觀承乾對太宗之言曰臣為太子夫復何求但為泰所圖時與朝臣謀自安之術若此言豈真大愚者太宗聞晉王言泰并欲圖已遂悔立泰之言而謂無忌等曰我三子一弟所為如是我心誠無聊賴自投于牀又抽佩刀欲自刺蓋其愧悔之

心有不能自達者使當時有長孫后在寧有是耶噫
后之賢上有繫于天道下有繫于子道其不輕而重
也明矣

唐穆宗疾大漸命太子監國宦官請郭太后臨朝稱制
太后曰昔武氏稱制幾覆社稷我家世守忠義非武氏
之比也太子雖少但得賢宰相輔之爾等勿預朝政何
患國家不安自古豈有女子為天下主而能致唐虞之
理乎取制書手裂之太后兄太常卿釗聞有是議密箋

曰若果徇其請臣請先率諸子納官爵歸田里太后泣
曰祖考之慶終于吾兄

臣良勝曰漢之后德以馬氏為最唐之后德以郭后
為最時有馬廖郭釗相成其美尤所難也蓋馬援素
有義方之教戒嚴敦之書大近道理郭子儀再造唐
室卒全令名其子尚主奉天之變不受偽官而直趨
衛蹕皆其家教之素然也近丹之赤近墨之黑所習
亦有然者豈必曰鷺白鳥玄而出於性哉

宋慈聖皇后仁宗后武穆惠王曹彬之孫也慶曆八年
閏正月望夕後三日衛卒作亂夜越屋叩寢殿后方侍
遽起帝欲出后閉閣擁持趣呼都知王守忠使引兵入
賊傷害宮嬪聲徹帝所內宦以乳嫗毆小女子給奏后
叱之曰賊在近殺人敢妄言耶后度賊必縱火陰遣人
挈水踵其後果舉炬焚簾水隨滅之是夕所遣宦侍后
皆剪髮諭之曰明日行賞用是為驗故爭盡死力賊即
擒滅閣內妾與卒亂當誅祈哀幸姬姬言之帝貸其死

后具衣冠見請論如法曰不如是無以肅清禁掖帝命
坐后不可立請移數刻卒誅之故事外家男子無得入
謁神宗以后春秋高數請召弟侑入見久之乃許少頃
后謂侑曰此非爾所當得留趣遣出焉神宗嘗有意燕
薊與大臣議定而白其事太后曰事體至大吉凶悔吝
生乎動得之不過南面受賀而已萬一不諧生靈所繫
未易以言苟可取之太祖太宗收復久矣何待今日帝
曰敢不受教宣仁皇太后英宗后也不豫呂大防范純

仁等問疾太后曰試言九年間曾施恩高氏否只為至公一男一女死皆不得見言訖泣下又曰先帝追悔往事至于泣下此事官家宜深知又曰正欲對官家說破老身沒後必多有調戲官家者宜勿聽之公等亦宜早退令官家別用一番人乃呼左右問曾賜出社飯否因曰公各去喫社飯一匙明年社飯時思量老身也

史臣曰太皇召用故老名臣罷廢新法苛政舉邊圉之地以賜西夏于是宇內復安遼主戒其臣下令勿

生事於疆場曰南朝盡行仁宗之政矣有臣請循天
聖故事帝后皆御殿又請冊寶于文德殿太皇曰母
后當陽非國家美事况天子正衙豈所當御崇政足
矣臨朝九年朝廷清明夷夏綏定力行故事抑絕外
家私恩人以為女中堯舜

國朝孝慈高皇后從聖祖在軍時歲大歉常自忍饑懷
糗餌脯脩供給未嘗乏絕造次顛沛恪遵婦道每有識
記書札輒命善藏之倉卒取視后即於囊中出而進之

未嘗脫誤

聖祖嘗焚香祝天願天命早有所付毋苦天下生民后
曰方今豪傑並爭雖未知天命所歸以妄觀之惟以不
殺人為本顛者扶之危者救之收集人心人心所歸即
天命所在彼縱殺掠以失人心天命之所惡其身亦難
保也聖祖曰爾言深合我意明日冒雨歸語曰昨聞爾
言往來方寸間不能忘有一卒違令忽與婦人俱詰之
不能隱吐實云掠得之我告之曰今日用兵所以禁亂

若寡人之妻孤人之子適以生亂不即捨之吾必戮爾
此卒感悟遂即捨之由爾言也后曰用心如此何憂人
心之不歸乎

聖祖帥師渡江后亦率諸將士妻妾繼至太平及居建
康時吳漢接境戰無虛日親率妾媵完緝衣襪助給將
士夜分不寐時時左右規畫動合事機

聖祖即帝位冊立為皇后因謂侍臣曰昔漢光武勞馮
異倉卒蕪蕪亭豆粥滹沱河麥飯厚意久不報君臣之

間始終保全朕念皇后起布衣同甘苦嘗從朕在軍倉卒自忍饑餓懷糗餌食朕比之豆粥麥飯過之尤甚昔唐太宗長孫皇后當隱太子構隙之際內能盡孝謹承諸妃消釋嫌猜朕為郭氏所疑徑情不恤將士有所獻后先獻郭氏慰悅其意及欲危朕輒為彌縫卒免於患又難於長孫皇后者朕或服御諸怒小過輒謂朕曰忘昔日之貧賤邪朕復為之惕然家之良妻猶國之良相豈忍忘之罷朝因以語后后曰妾聞夫婦相保易君臣

相保難妄安敢比長孫皇后賢但願陛下以堯舜為法
爾

后自少貞靜端一孝敬慈惠聰明出人意表尤好詩書
恒以不逮事舅姑為恨見聖祖追慕悲傷亦為之流涕
晨夕禱翟從拜謁奉先殿每當祭躬治膳脩務盡誠敬
后一日聞得元府庫輸其寶貨至京師問聖祖曰得元
府庫何物曰寶貨爾后曰元氏有此寶何以不能保而
失之蓋貨財非可寶帝王自有寶也聖祖曰皇后之意

朕知之矣但謂以得賢為寶爾后即拜謝曰誠如聖言
妾每見人家產業厚則驕至時命至則逸生家國不同
其理無二人之常情所當深戒妾與陛下同處窮約今
富貴至此恒恐驕縱生于奢侈危亡起于忽微故世傳
技巧為喪國斧斤珠玉為蕩心醎毒誠哉是言但得賢
才朝夕啟沃共保天下即大寶也顯名萬世即大寶也
而豈在于物乎聖祖曰善

嘗侍坐乾清宮語及窮約時事聖祖曰吾與爾跋涉艱

難備嘗辛苦今日化家為國無心所得上感天地之德
祖宗之恩然亦爾內助之功也后曰陛下一念救民之
心格于皇天天命眷之祖宗祐之妾何力之有但願陛
下不忘窮約之時而警戒于治安之日妾亦不忘相從
于患難而謹飭于朝夕天地祖宗非惟庇佑于今日將
為子孫無窮之福

后自正位中宮益自勤勵嘗講求古訓諭告六宮孜孜
不倦一日集女史清江范孺人等問曰自漢唐以來何

后最賢家法何代最正對曰惟趙宋諸后多賢家法最正后于是命女史錄其家法賢行每令誦而聽之曰不徒為吾今日法子孫帝王后妃皆當省覽此可為萬世法也嘗聞元世祖后煮故弓絃事亦命取練之織為衾裯以惠孤老每製衣裳餘帛緝為中褥織工治絲有荒顙棄遺者亦俾緝而織以賜諸王妃公主謂曰生長富貴當知蠶桑之不易此雖荒顙棄遺民間猶為難得故織以示爾不可不知也

又嘗語諸王妃公主曰無功受福造化所惡吾與若屬
被錦繡美飲食終日無所為當勤女工以報造化太子
諸王雖愛之甚篤勉令務學諄切懇至嘗曰爾父尊臨
萬國身致太平亦由學以聚之爾小子當思繼繼繩繩
以不辱所生又曰吾聞女史言鄧禹為將不妄殺人故
其女為后吾家世忠厚至吾父雖無禹之功然平生急
於義今日為后非偶然也爾輩異日有人民社稷之寄
尤必積累忠厚乃可長世切不可自恃而不務德謂事

有偶然也諸王或以服用相尚者后曰唐堯虞舜茅茨
土階夏禹文王惡衣卑服爾父儉約尤惡奢麗日夜憂
勤以治天下爾輩無功錦衣玉食猶欲以服御相加何
志氣不同如是乎惟當親師取友講論聖賢之學開明
心志自無此氣習也

嘗令女史誦小學書注意聽之既而奏曰小學書言易
曉事易行於人道無所不備真聖人之教法蓋表章之
聖祖曰然吾已令親王駙馬太學生咸講讀之矣

嘗遇水旱歲凶進食必間設麥飯野蔬聖祖因告以賑卹之事曰妾聞水旱無時賑卹之有方不如蓄積之先備卒不幸有九年之水七年之旱將何法以賑之聖祖深以為然又言施恩欲溥徧然亦有等差衆庶日給固有艱難百官家在京者其鄉里遠近不同家貧富亦異而俸入有限慮或不給艱難必甚遇暑雨祁寒輒形于嗟嘆聖祖感其意每遣存問周給之近臣及奏事官朝罷會食廷中后命中官取其飲食親嘗之滋味淡薄奏

聖祖曰朝廷用天祿以養天下之賢故自奉欲其薄養
賢欲其厚今之典大烹者不能輯其下人惟奉上者甘
旨羣臣飲食皆不得其味豈養賢之道乎聖祖曰飲食
之事朕不經心將謂羣臣皆得甘旨豈意所司自分厚
薄想羣臣欲言又難于啟齒事雖甚微所繫亦大皇后
今日不言朕豈知其如此亟召光祿卿徐興祖等切責
之

聖祖嘗臨太學祀先師孔子還后問曰太學生幾何荅

曰數千又問悉有家乎曰亦多有之后曰善理天下者以賢才為本今人才衆多深足為喜但生員廩食於太學而妻子無所仰給寧無所累於心乎聖祖即命月賜糧給其家以為常

聖祖御膳后必躬自省視宮人請曰宮中人衆無煩聖體后曰吾固知宮中有人但婦人事夫不可不謹膳羞上進不可不蠲潔脫有不至爾輩受責吾心豈安吾所以為此者一以敬上而不敢忽一以保爾輩免於責也

豈為無人耶宮人有過聖祖怒亦怒之命左右執付宮正司議罪怒解問曰爾不自責罰付之宮正司何也對曰妾聞賞罰惟公足以服人故不以喜而加賞不以怒而加刑喜怒之際而行賞罰必有偏重人議其私付之宮正司則當斟酌其輕重矣治天下者亦豈能人人自賞罰之哉有司者論之耳聖祖曰爾亦怒之何也對曰當陛下怒時遽自罰之非惟宮人得重罰亦損中和之氣妾之怒所以解陛下之怒也后慈以接下親戚勲舊

之家無不得其懽心命婦入朝不以尊貴臨之延接如家人禮

后有疾聖祖問曰爾有身後之囑乎對曰惟陛下當求賢人教育諸子使進德脩業子孫皆賢臣民得所妾雖死如生也

仁孝皇后中山武寧王徐達之長女自幼貞靜純明孝敬仁厚王與夫人言此女天稟非常宜以經史克其知識故書一覽成誦不忘博通載籍聖祖一日召王問曰

知卿有賢女朕第四子氣質不凡能以配焉王拜稽首
謝洪武九年正月冊為燕王妃恭勤婦道孝慈高皇后
深所愛重嘗曰燕王妃所行足以儀範宮闈又曰此吾
孝婦也高皇后崩哀毀慟左右執喪三年蔬食如禮免
喪或語及未嘗不流涕云

文皇入正大統后正位中宮愈益祇勤數言南北戰鬪
累年兵民俱敝宜與休息又言帝堯施仁自親族始又
言人才難得昔湯武之佐伊尹太公皆先代之人況今

日賢才皆太祖皇帝所成望陛下不以新舊為間悉皆
嘉納一日退朝晏請其故文皇曰吏部選人每循資格
朕今日親拔二十餘人為方岳郡守不覺晏爾后曰國
之理亂係於民之安否民之安否係於守牧之賢不肖
奈何悉用資格任牧守哉往古令制有出衆之才必有
不次之擢積年勞之多亦有叙陞之典二者並行則士
無枉才官得實用而治效可致文皇然之

初冊立仁宗為皇太子言曰太子國家之本願擇老成

端正之士輔養德器文皇曰斯言正合朕意既而又曰
皇考之制東宮官屬悉以廷臣兼之任使一則疑隙不
生今凡宮臣之重者悉擇廷臣賢者兼之后曰此先朝
鑒戒往古之法誠良法也雖萬世當守而行之又曰長
子仁厚足為令器不忝祖宗矣

后作內訓有曰君子為宗廟之主奉神靈之統宜蕃衍
嗣續傳序無窮故夫婦之道世祀為大古之哲后賢妃
皆推德逮下薦達貞淑不獨任己是以茂衍來裔長流

慶澤周之太姒有逮下之德故樛木形福履之詠螽斯
揚振振之美終能昌大本支綿固宗社三王之隆莫此
為盛矣故婦人之行貴於寬惠惡於妬忌月星並麗豈
掩於末光松蘭同畝不嫌於俱秀自后妃以下至於士
庶人之妻誠能貞靜寬和明大孝之端廣至仁之意不
專一己之欲不蔽衆下之美務廣君子之澤斯上安下
順和氣蒸融善慶源源實肇於此矣

嘗從容問文皇曰陛下日與共圖政理者誰與曰六卿

治政務翰林職論思典詞命皆朝夕左右者乃請悉賜其命婦冠服鈔幣且諭之曰妻之於夫豈止於衣服饋食必有德行之助焉今皇上所與共圖理道者六卿翰林之臣數輩諸命婦可不有以翼贊於內乎百姓安則國家安國家安則君臣同享富貴澤被子孫矣

后有疾遺令皇太子曰吾祇事皇上於今三十有二年上不能繼承先皇后懿德吾甚愧之今至此命也奚悲爾吾之長子仁孝淳厚當夙夜恪勤敬事君父勿以吾

故過哀毀以傷君父之心吾素菲薄無德及人身沒之
後喪葬務從簡省無妨臣民往者皇上遭罹內難躬率
將士在外吾子母留北京敵兵圍城將校士民之妻皆
擐甲胄挾矢石登城列陣協力一心以死固守及內難
平吾正位中宮富貴已極而將校士民之妻至今報賚
未稱吾寢疾未嘗忘近聞皇上將巡狩北京意願從行
將請恩澤及之而吾今不逮矣爾能體吾心九原無憾
嗚呼主器之任在爾匪輕敬以事上仁以撫下肅以正

家恩以睦親爾念之

臣良勝曰我朝后德萬善咸備令典寶訓蔚有表揚
臣今編次萃于婦道一目蓋以昭我祖宗正身齊家
之化所謂有關雎麟趾之意而行周官之法度也周
公列詩以周南為首而關雎葛覃樛木諸詠並列雖
不及文王而刑于寡妻之治乃風化之原也况聖祖
豐功盛德門分類紀班班並見而不敢以宮闈言行
一雜于其間者創業垂統內言無預于外政臣故恪

遵之也

漢馮昭儀元帝時自美人為婕妤帝幸虎圈鬪獸後宮
皆從熊出圈攀檻欲上殿左右驚走婕妤當熊而立左
右格殺熊帝問婕妤人情皆驚懼何故當熊對曰妾聞
猛獸得人而止妾恐至御座故以身當之帝嗟嘆以此
敬重焉

班婕妤賢才通敏入後宮成帝嘗欲與同輦辭曰觀古
圖畫聖賢之君皆有名臣在側三代末主乃有女嬃今

欲同輦得無似之乎帝善其言而止鴻嘉以後見帝稍隆於女寵乃進侍者李平平得幸亦立為婕妤君子謂班婕妤進李平於同列即古樊姬之德也

徐惠妃唐太宗妃也以上東征高麗西討龜茲翠微玉華營繕相繼又服玩頗單靡上疏曰東戍遼海西討崑丘士馬罷耗漕餉漂沒捐有盡之農填無窮之壑圖未獲之衆喪已成之軍昔秦皇并吞六國反速危亡之基晉武奄有三方翻成敗覆之業又曰作法於儉猶懼其

奢作法於奢何以制後上善其言甚禮重之

國朝成穆貴妃孫和卿女也聖祖聞其有容德納宮中言行有禮法如昔古賢冊為貴妃小心恭謹於聖祖有警戒相成之助佐高皇后以理治於內宮壺雅肅

臣良勝曰天子一娶十二女諸侯一娶九女妾媵與嫡偕行詩美戴嬀而春秋于叔姬全節亟與之勸善之道廣矣臣故拔其尤者類附焉

右衍夫婦之法

小畜九三輿說輻夫妻反目象曰夫妻反目不能正室也

程頤曰三以陽爻居不得中而密比於四陰陽之情相求也又睽比而不中為陰畜制者也故不能前進猶車輿說去輪輻言不能行也夫妻反目陰受制於陽者也今反制陽如夫妻之反目也反目謂怒目相視不順其夫而反制之未有夫不失道而妻能制之者也三自處不以道故四得以制之不使進猶夫不

能正其室家故致反目也

姤女壯勿用取女

朱熹曰非所望而卒然值之如不期而遇者故為遇
遇已非正又以一陰而遇五陽則女德不貞而壯之
甚也取以自配必害乎陽故其象占如此

臣良勝曰夫婦之道謹於始遇也遇失於初欲善其
後難矣叔向欲娶申公巫臣氏其母曰子靈之妻殺
三夫一君一子而亡一國兩卿可無懲乎吾聞之甚

美必有甚惡昔有仍氏女光可以鑑后夔娶之生伯
封實有豕心后羿滅之夔以不祀三代之亡共子之
廢皆是物也夫有尤物足以移人苟非德義則必有
禍叔向卒娶之生伯石母視之聞其聲曰是豺狼之
聲非是莫喪羊舌氏矣夫以叔向賢者猶昧女壯之
戒卒喪其宗若成帝之於飛燕玄宗之於太真其殞
身喪國之禍能免乎哉

瞻卬詩曰哲夫成城哲婦傾城懿彼哲婦為梟為鴟婦

有長舌惟厲之階亂匪降自天生自婦人匪教匪誨時
惟婦寺

朱熹曰男子正位乎外為國家之主故有知則能立
國婦人以無非無儀為善無所事哲哲則適以覆國
而已故以此懿美之哲婦而反為梟鴟蓋以其多言
能為禍亂之梯也若是則亂豈真自天降哉時由此
婦人而已蓋其言雖多而非有教誨之益者是惟婦
人與奄人爾豈可近哉上文恒言婦人之禍末句兼

以奄人為言蓋二者常相倚而為奸不可不并以為戒也歐陽公嘗言宦者之禍甚於女寵其言尤為深切有國家者可不戒哉

夏桀伐有施氏有施氏以妹喜女焉喜有寵所言皆從為瓊宮瑤臺殫百姓之財肉山脯林酒池可以運船糟堤可以望十里一鼓而牛飲者三千人妹喜笑以為樂湯伐之放于南巢而死

商紂無道有蘇氏以妲己女焉妲己有寵其言是從使

師延作朝歌北鄙之音北里之舞靡靡之樂造鹿臺為
瓊室玉門廣沙丘苑臺以酒為池懸肉為林男女裸相
逐於其間宮中九市為長夜之飲諸侯有叛者妲己以
為罰輕於是為熨斗以火燒然使人舉之手爛更為銅
柱以膏塗之加炭火之上使有罪緣之紂與妲己以為
大樂武王伐之乃衣寶玉自焚而死夏之衰也褒人之
神化為二龍以伺王庭而言曰余褒之二君也夏后卜
殺之莫吉卜請其瘞而藏之吉乃布幣而策告之龍亡

殽在積而藏之傳及殷周莫之發也厲王之末發而觀之殽流于庭不可除也化為玄黿入于王府童妾未既亂而遭之笄而孕當宣王時生棄之有夫婦哀其夜號而取之逸於褒褒人有獄入是女於幽王王嬖愛之褒姒不好笑王說之萬方故不笑乃無故舉火諸侯至至而無寇褒姒大笑好聞裂縵聲王發縵裂之適其意犬戎殺王於驪山下虜褒姒

潘榮曰唐虞三代之治純用禮樂教化大行不言而

信不怒而威無為而治如斯而已及其衰也夏以妹
喜商以妲己周以褒姒是佚欲之亡人而百令不從
矣

晉賈后初為太子妃嘗以妬手殺數人又以戟擲孕妾
子隨刀墮及太子即位是為惠帝每欲干預政事而為
太傅楊駿所抑遂構駿以謀反殺之廢太后送永寧宮
后無子詐為有娠內橐物產具取妹夫韓壽子養之詐
稱帝不豫召太子入朝既至不見置于別室遣婢以帝

命賜酒三升使盡飲之遂大醉后使黃門郎潘岳作書
草稱詔使書之其字半不成后補成之以呈帝召公卿
入示之廢太子為庶人幽金墉城殺其母謝淑妃趙王
倫孫秀等收后廢為庶人幽之于建始殿捕賈氏親黨
斬之齎金屑酒賜后死

宋光宗一日浣手宮中覩宮人手白悅之他日李后遣
人送食于帝啟之則宮人兩手也后又以黃貴妃有寵
因帝祭太廟宿于齋宮后殺貴妃以暴疾聞翌日合祭

天地風雨大作黃壇燭滅盡不能成禮而罷帝既聞貴妃卒又值此變震懼增疾不視朝政事多決于后后益驕恣壽皇聞帝疾亟往南內視之且責后后怨愈深

臣良勝曰人君合二姓之好以為天地宗廟社稷之主可不慎所選乎賈后賈亢女也初議立時宮中人語曰不立真皇后乃立假皇后邪李后則李道之女道聞道士皇甫坦善相出女拜之坦驚不受拜曰此女當母天下坦言於高宗而聘之為恭王妃妃悍訴

左右于高宗高宗不懌曰此將種吾為皇甫坦所誤
古稱后德若馬鄧則馬援鄧禹之後曹高則曹彬高
瓊之後皆世德而有家教者是以能賢賈以奸邪之
產而李后乃借道士之譽宜其誤矣

吕后酖殺趙王遂斷戚夫人手足去眼燂耳飲瘖藥使
居廁中號曰人彘召惠帝觀之帝問知為戚夫人乃大
哭因病歲餘不能起使人請太后曰此非人所為臣不
能為太后子後帝崩吕后臨朝稱制

趙弼曰歷代婦人竊弄國柄自呂后始牝雞晨鳴為萬世戒惠帝慈祥仁厚之主被其虧損聖德使納甥女為后亂夫婦之大倫召觀人弒駭而成疾竟至不起絕母子之恩義僭竊天位擅王諸呂誅殺劉氏子孫寵幸審食其而弗耻穢德真漢室之罪人也高帝創業垂統使立其典章貽戒後世母后不得臨朝婦人不得預政則呂氏必不敢啟覬覦之心而執政大臣得以力爭矣失此不為流弊後世至孝平初立孝

元太后王氏臨朝致王莽篡位漢祚中衰東漢之世
章帝之竇后和帝之鄧后安帝之閻后順帝之梁后
桓帝之竇后靈帝之何后相繼臨朝專政實自吕后
發端故後世效尤也

武后能屈身忍辱奉順上意故高宗排羣議而立之及
得志專作威福上欲有所為動為所制自是上每視事
則后垂簾於後政無大小皆預聞之黜陟生殺決於其
口天子拱手而已中外謂之二聖高宗崩中宗立政事

咸取決焉後廢中宗為廬陵王立豫王旦為皇帝居於別殿政事不得有所預侍御史傅游藝帥關中百姓上表請改國號曰周太后可之乃御則天樓赦天下以唐為周改元上尊號曰聖神皇帝以豫王旦為皇嗣賜姓武氏立武氏七廟於神都

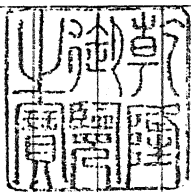
胡安國曰君子有言臣居尊位昇莽是也猶可言也婦居尊位武后是也非常之變不可言也蓋興廢常理也陰居尊位非常之變故也呂氏為而未成武氏

遂革唐命然傳記以來三千年間才一人耳亦不及終其身而覆後世或有欲為是者豈無其漸仁人義士監於高宗必逆有以處之矣

臣良勝曰婦人內夫家既行則遠於兄弟父母在歲一歸寧而已世變風移而婦之內母家者十人而九故莒女有為鄆夫人者欲立其所出鄆子殉於其婦而取莒公子為後君子釋鄆罪莒謂與黃歇進李園之妹於楚王呂不韋獻邯鄲姬於秦公子者其罪一

也彼鄆夫人者以己之無子也而黃呂之易秦楚陰
奪之也武嬰有親子廢之而自為帝又改元易國號
并子亦改為武姓其後三思又圖為嗣是欲內母家
并生子而棄之此豈人之心也哉丘濬有云此開闢
以來未有之大變故并呂氏為婦道之永戒焉

右衍夫婦之戒



中庸衍義卷七

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷八

詳校官中書臣金應琦

侍讀臣孫球覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官中書臣王 瓚

謄錄舉人臣王天祿

欽定四庫全書

中庸衍義卷八

明 夏良勝 撰

達道之義

兄弟之法
朋友之法

兄弟之戒
朋友之戒

君陳曰惟爾令德孝恭惟孝友于兄弟克施有政

蘇洵曰吾父之子今為兄弟吾疾在身兄即不寧數
世之後不知何人彼死而生不為戚欣兄弟之親如
手如足其能幾何彼不相能彼獨何心

臣良勝曰父子兄弟一氣也孝友一理也彼其孝者

乃友其不友者未有能孝者也故人子於父母愛者
愛之敬者敬之至於犬馬且然而況父母之子與吾
身一體而分者乎孔子謂伐一木殺一獸非時者非
孝也推是心則天下無一物不得其所而後為充類
至義之盡施之政者豈外是乎

五子之歌曰太康尸位以逸豫滅厥德黎民咸貳乃盤
遊無度畋于有洛之表十旬弗反有窮后羿因民弗忍
距于河厥弟五人御其母以從傒于洛之汭五子咸怨

述大禹之戒以作歌

蔡沉曰小弁之詩父子之怨五子之歌兄弟之怨親之過大而不怨是愈疎也五子知宗廟社稷危亡之不可救母子兄弟離散之不可保憂愁鬱悒慷慨感厲情不自己發為詩歌推其亡國敗家之由皆原於荒棄皇祖之訓雖其五章之間非盡述皇祖之戒然其先後終始互相發明史臣以其作歌之意敘于五章之首

象曰鬱陶思君爾忤怩舜曰惟茲臣庶汝其于予治不
識舜不知象之將殺已與曰奚而不知也象憂亦憂象
喜亦喜

程頤曰象憂亦憂象喜亦喜人情天理於是為至真
德秀曰象欲殺舜之迹明甚舜豈不知之然見其憂
則憂見其喜則喜畧無一毫芥蒂於其中後世骨肉
之間稍有疑隙則猜防萬端惟恐殺之不早除之不
亟至此然後知聖人之心與天地同量也

敢問或曰放者何謂也曰象不得有為於其國天子使吏治其國而納其貢稅焉故謂之放豈得暴彼民哉真德秀曰聖人不以公義廢私恩故不以象之惡而不與之以富貴亦不以私恩廢公義故使之不得有為於其國以暴其民仁之至義之盡也

皇矣詩曰維此王季因心則友則友其兄則篤其慶載錫之光受祿無喪奄有四方

真德秀曰王季之友泰伯也蓋其因心之本然非以

其遜已而後友之也昆弟至情出於天性豈有所為而為之乎使泰伯未嘗有遜國之事王季之所以友之者亦若是而已夫王季之友不過盡其事兄之道耳豈有心於求福哉閨門之內敬順休洽固產祥隲祉之基也故厚其慶而錫之光受天之祿而有天下天之報施其亦明矣

臣良勝曰周之興也其本於泰伯之讓乎周公盛言王季之友而孔子曰泰伯其可謂至德也矣蓋其友

愛之相成也夫立子以嫡以長三代以來未之有改也泰伯長而賢其當立無疑然而天眷太王之德既作之邦而得岐周之地又賢其後而有文王之賢文王王季子也使非泰伯之讓王季不立傳位無由以及文王則天眷於太王者亦虛矣故泰伯不待太王傳位及已而後讓先適吳而不反使若莫知所之則太王傳位自歸王季而及文王矣使太王沒時泰伯在國則廢長之令不宜出於太王擇賢之令不宜施

於泰伯王季當太王受終之際而泰伯近亦難於安其位而不辭也此泰伯所以讓而無稱為至德也若非先適不反當立而讓則民顯有所稱而王季之立亦難於言因心之友矣是故微子不得先紂目夷不得並襄公子臧季札終身不敢即乎其位以無泰伯之讓亦無文王之聖也然則天之所以眷太王以生文王也泰伯之所以可讓者以文王也王季之所以可立者以文王也皆所謂順天者也然為王季則易

為泰伯則難此所以為至德也

常棣詩曰脊令在原兄弟急難每有良朋況也永嘆

呂祖謙曰疎其所親而親其所疎此失其本心者也
故此詩反覆言朋友之不如兄弟蓋視之以親疎之
分使之反循其本也本心既得則由親及疎秩然有
序兄弟之親既篤朋友之義亦敦矣初非薄於朋友
也苟雜施而不遜雖曰厚於朋友如無源之水朝滿
夕除胡可保哉或曰人之在難朋友亦可坐視與曰

每有良朋況也永嘆則非不憂憫但視兄弟急難為有差等爾

臣良勝曰周公之為此詩必三叔流言之際反覆喻之如作鴟鵂之詩以告成王者也故首言兄弟至親啟其天性之善繼言急難禦侮終非朋友可比蓋三叔方比武庚作亂致難于兄抑揚其詞蓋以破其惑也末言安寧之後和樂之至死生苦樂相與共之故欲其是寃是圖信其然而思以改也周公於是蓋無

所不用其心亦無所不用其言也如是而不知改悟
是以有東山之役但云罪人斯得終不以討三叔為
詞致辟者管叔一人而已蔡叔雖囚而猶以從車七
乘歸之霍叔降庶人三年之後復齒即國蔡叔子仲
克庸祇德周公以為卿士叔卒仲封復侯于故蔡矣
嗚呼周公處兄弟之變誠不幸也而所以委曲保全
之者無所不至此所以為天理人情之至也若使三
叔之難止於周公之一身必有以容而受之終不忍

以言誅者方主少國疑乘商之不靖而惑以非義流言倡亂以搖之是豈周公一身之利害哉乃欲傾危社稷塗炭生靈借使文武在御必誅不聽周公亦不能自己者至如後世蹠血禁門實欲自利其國更以周公藉口可乎哉

破斧詩曰既破我斧又缺我斨周公東征四國是皇哀我人斯亦孔之將

朱熹曰夫管蔡流言以謗周公而公以六軍之衆往

而征之使其心一有出於自私而不在天下則撫之
雖勤勞之雖至而從役之士豈能不怨也哉今觀此
詩固足以見周公之心大公至正天下信其無有一
毫自愛之私抑又以見當是之時雖披堅執銳之人
亦皆能以周公之心為心而不自為一身一家之計
蓋亦莫非聖人之徒也

伯夷叔齊孤竹君之二子其父將死遺命立叔齊父卒
叔齊遜伯夷伯夷曰父命也遂逃去叔齊亦不立而逃

之

朱熹曰伯夷以父命為尊叔齊以天倫為重其遜國也皆求所以合乎天理之正而即乎人心之安既而各得其志焉則視棄其國猶敝蹤爾何怨之有

宋桓公疾太子茲父固請曰目夷長且仁君其立之公命子魚子魚辭曰能以國讓仁孰大焉臣不及也且又不順遂走而退

臣良勝曰春秋之世兄弟始終相成如宋襄子魚者

蓋亦鮮矣立子魚者桓公之始謀也先是茲父嘗請於公曰使目夷立臣為之相公曰何故對曰臣之舅在衛愛臣若臣立則不可以往絕迹於衛是背母也且臣自知不足以處目夷之上不許強請之將立目夷目夷辭曰兄立而弟在下是義也今弟立而兄在下不義也不義而使目夷為之遂逃之衛茲父從之及公之疾乃召茲父曰若不來是使我以憂死也是襄公之讓子魚之辭皆由衷者也且襄公母出于衛

以不得迎而賦河廣之詩其欲避位以寧母蓋素志也子魚以後妻之子而為桓公所愛皆能不失其天性之常是難能也其後子魚卒相襄公了無嫌猜及襄乘車會楚而遭執則謂子魚曰子歸守國矣國子之國也子魚曰君雖不言國國固臣之國也歸設守械而守國楚謂宋曰子不與我國吾將殺子君矣曰吾賴社稷之靈國已有君矣楚知殺公猶不得國於是釋公公走之衛子魚復請曰國為君守之君何遂

不入遂迎公歸原始要終而襄公子魚皆不取乎為
諸侯者是難能也

衛侯之弟鱄出奔晉

胡安國曰衛侯之入使鱄與甯喜約言既殺甯喜鱄
病失言遂出奔晉託於木門不向衛國而坐木門大
夫勸之仕不可曰仕而廢其事罪也從之昭吾所以
出也吾不可以立人之朝矣終身不仕其稱弟罪衛
侯也穀梁子曰鱄之去合乎春秋

臣良勝曰春秋者通乎權變而止乎禮義者也鱣信
賢矣其去也果合春秋乎哉衛獻公殺甯喜喜嘗弑
君剽也剽不宜君而君之者甯氏則弑君之罪必歸
獄者也弑隱者輦而國歸桓公弑子赤者仲遂而國
歸宣公君子以弑逆之罪歸之桓宣者謂受國而不
討賊也獻公出而剽立剽亦賊也喜承父命要君約
弑剽而納獻公喜亦賊也獻公殺喜雖背惠也亦討
賊也鱣以失言而必去賢者之過也君子於善若農

夫之有畔朝夕行之思其始而成其終可也鱣初以
獻公之命而約喜曰政由甯氏祭則寡人夫國政也
而曰必由甯氏此言可必守乎哉鱣也始焉不圖為
可守之約而終焉為必絕之行賢則賢已未可云合
于春秋也春秋以重信言而見取者二鱣與荀息是
也當晉獻公屬奚齊卓子之時荀息不虞可輔與否
而一言承之曰其濟君之靈也不濟繼之以死鱣之
失言而必信者亦尾生白公之行也

公弟叔旂卒

穀梁氏曰其曰公弟叔旂賢之也其賢之何也宣弑而非之也非之則胡為不去也曰兄弟何去如之與之財則曰我足矣織屨而食終身不食宣公之食君子以是為通恩也是以取貴于春秋

漢光武詔曰春秋之義立子為貴東海王陽皇后之子宜承大統皇太子疆崇執謙退願備藩國父子之情重久違之其以疆為東海王立陽為皇太子

袁宏曰世祖中興漢業宜遵正道以為後法今太子之德未虧於外內寵既多嫡子遷位可謂失矣然東海歸藩謙恭之心彌諒明帝承統友于之情彌篤雖長幼易位興廢不同父子兄弟至性無間夫以三代之道處之亦何以過乎

唐睿宗將立太子以宋王成器嫡長而平王隆基有大功疑不能決成器辭曰國家安則先嫡長國家危則先有功苟違其宜四海失望臣死不敢居平王之上固請

者屢日上從之立隆基為皇太子後立為玄宗成器獻
興慶宅為離宮制許之作興慶宮仍賜成器宅環於宮
側又於宮西南置樓題曰花萼相輝之樓玄宗友愛為
長枕大被與兄弟同寢殿中設五王帳成器尤恭謹未
嘗議及時政愈信重之

范祖禹曰明皇以藩王有功成器以嫡長而能辭位
以授之故明皇之心篤於兄弟蓋成器之行有以養
其友愛之心是以能全其天性而讒間之言無自入

馬鳴呼苟能克是心則仁不可勝用也至於為人父則讒殺其子為人夫則以嬖黜其妻為人君則以非罪殄戮其臣下是皆不能克其類也苟不能克其類則為善豈不出於利心哉

真德秀曰漢顯宗以東海王疆遜已而友之唐明皇以宋王成器遜已而友之其友雖同而所以友之則異王季之友無所為而然者也顯宗明皇之友有所為而然者也此天理人欲之分而漢唐之盛不若周

之盛與

臣良勝曰兄弟俱賢能成乎讓而友以終者泰伯王季是也不成乎讓而友者夷齊襄公子魚也弟之不善而大舜周公之聖處之或封或誅其心一也兄之不善而縛之去胙之不去雖未敢言五子之戒其義均也顯宗明皇勉於成義雖不可方王季之賢其性存也臣於此亦重有感焉古者天下為公本支敦厚何有疑間猜忌之心至於末世擇利自私薄恩崇怨

嫌隙之生讒邪之間至有網羅誅殺無以庇其本根
卒不師大舜王季之友而動以周公藉口是故君子
有不得已而予顯宗明皇者也

永樂元年六月文皇以盛暑賜書在京諸王曰吾與諸
弟皆先帝子往者各在一方有一歲得一見者數歲得
一見者手足之情不能自已今吾承繼大統諸弟早暮
來聚豈不甚愜于心炎暑方盛舉動煩勞可三日一朝
用稱友于之意

永樂三年文皇賜諸王皇明聖訓且諭之曰皇考所以垂訓子孫至要之道具在此書朝廷常守之可以永安宗社藩王常守之可以長保富貴朝廷與藩王本同祖宗所出但能皆以祖宗之心為心則自然各盡其道前代有帝王不能保全宗室者如宋太宗亦有宗室不能自保全如周三監漢七國皆是不能以祖宗之心為心朕與諸弟各勉之

秦王尚炳將歸文皇諭其從臣曰王前在國中言動時

有錯謬朕遣書戒之頗聞克自省改今日見王應對進退循循合度甚適朕意此皆爾等輔導之力長史以下皆叩頭曰此由王天資之美克奉陛下聖訓臣等庸愚實無所效力文皇復諭之曰美玉非資良工不適為器嘉木非得良匠不適為材人之成德亦然爾等宜益盡心輔王雖小過必規正之雖小德必助成之謂小過無害馴至於大過謂小德無益馴致於無德不可因循但和平以導之從容以入之積以誠意未有不相信者王

能脩善行爾曹亦有令名其往勉之命賜紗衣一襲及道里費

臣良勝曰嘗聞聖祖在御時建大本堂命太子諸王講學于中命選名儒訓迪一體蓋欲同歸于善也文皇仰體此心友于備至見之書劄復有祖訓之賜交相戒勉期以萬世與宗社咸休友愛之義藹然詞旨至於獎諭從官申錫贊導極其委曲諸藩奉職遠過前代有由然也昔漢文帝於淮南王固非自處以薄

者以王驕蹇丞相御史屢請論如法文帝不忍但廢
王遷之蜀竟以道死後聞斗粟尺帛之謠為之賜諡
置園分惠其三子皆王若無愧於天下議者猶謂當
淮南擅殺辟陽侯時帝使吏治其國留之長安使名
儒朝夕輔導之而威以漢家之明刑必有所懲艾而
改也易曰童牛之牯元吉彼欲禁於已然者猶將以
為善也况我文皇成之於未然其善為何如哉

右衍兄弟之法

康誥曰于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄兄亦不念鞠子
哀大不友于弟惟弔茲不于我政人得罪天惟與我民
彝大泯亂

蔡沉曰天顯猶孝經所謂天明尊卑顯然之序也弟
不念尊卑之序而不能敬其兄兄亦不念父母鞠養
之勞而不友于弟是兄弟相賊也父子兄弟至於如
此苟不於我為政之人而得罪焉則天之與我民彝
必大泯滅而紊亂矣

角弓詩曰駢駢角弓翻其反矣兄弟婚姻無胥遠矣爾之遠矣民胥然矣爾之教矣民胥倣矣此令兄弟綽綽有裕不令兄弟交相為瘡民之無良相怨一方受爵不讓至于已斯亡

真德秀曰弓之為物其體往來張之則內向而來弛之則外反而去骨肉之親親之則附疎之則離亦如角弓翻然而反也然則兄弟婚姻其可使疎遠乎夫人君風化之本爾遠其親則民亦皆然矣爾之教如

此則民亦皆傲之矣爾指幽王而言也人之性固有
篤於善而不為風化所移者然不移者寡而移之者
多故必令善兄弟而後能寬裕而不變若不善之兄
弟本自薄惡上又教之則交相為病當愈深矣於是
民之失其良心者雖細微之故亦相怨憾一方猶一
事也專利欲得其受爵者無復遜讓之意至爭奪以
取亡皆由上之化故也人主誠懲角弓之刺則於兄
弟之親可不厚其恩意乎

春王正月

穀梁傳曰公何以不書即位成公志也焉成之言君之不取乎為公也君之不取乎為公何也將以讓桓也讓桓正乎曰不正春秋成人之美不成人之惡隱而不正而成之何也將以惡桓也其惡桓何也隱將讓而桓弑之則桓惡矣桓弑而隱讓則隱善矣讓則其不正焉何也春秋貴義不貴惠信道不信邪孝子揚父之美不揚父之惡先君之欲與桓邪也則是成父

之惡也兄弟天倫也為子受之父為諸侯受之王廢
天倫而忘君父以行小惠曰小道也蓋隱者可謂輕
千乘之國蹈道則未也

齊人取子糾殺之

胡安國曰取者不義之詞前書納糾不稱子者明不
當立也後書殺糾復稱子者明不當殺也或奪或予
於義各安春秋精意也仁人之於兄弟不藏怒焉不
宿怨焉親愛之而已糾雖爭立越在他國置而弗問

可也必請於魯殺之然後快于心其不仁亦甚矣後世以傳讓為名而取國者必殺其主以為一人心防後患意與此同流毒豈不遠哉故孟子曰五伯三王之罪人也仲尼之徒無道桓文之事者

漢景帝二年梁孝王來朝時上未置太子與王宴飲從容言曰千秋萬歲後傳於王王辭謝雖知非至言然心內喜太后亦然之詹事竇嬰引卮進酒曰天下者高祖之天下父子相傳漢之約也上何以得傳梁王太后以

此憎嬰王以此益驕

臣良勝曰景帝刻薄任數人也何能致厚于梁王蓋其任數之深也梁王本竇太后幼子甚愛之列土而王四十餘城居膏腴地帝本忌之其為此言聊以愚弄其母與弟云爾為太子時吳太子以侍博爭道即提殺之親子榮既立為太子以無罪而廢何獨愛於梁哉故七國反時亞夫曰楚兵剽輕難與爭鋒願以梁委之乃可制也帝無所難而許之其志可知吳攻

梁急亞夫堅壁不出梁與吳楚俱斃矣昔卞莊欲刺
虎館豎子止之曰兩虎方食牛食甘必鬪鬪則大者
傷小者死從傷而刺之一舉必有雙虎之名莊子從
之得雙虎然則景帝於梁與吳楚正卞莊子之術也
豈曰友愛之哉

唐武德九年太史令傅奕密奏太白見秦分秦王當有
天下上以其狀授世民於是世民密奏建成元吉淫亂
後宮且曰臣於兄弟無絲毫負今欲殺臣似為世克建

德報讎上省之愕然曰明當鞠問爾宜早叅世民遂帥長孫無忌等入伏兵於玄武門世民射建成殺之尉遲敬德將七十騎既至左右射元吉墜馬世民馬逸入林下為木枝所絓墜不能起元吉遽至奪弓將扼之敬德躍馬叱之元吉步欲趨武德殿敬德追射殺之

蘇軾曰唐高祖起兵汾晉間時子建成元吉智雲皆留河東護家高祖起兵乃密召之隋購之急建成元吉能間道赴太原智雲幼不能逃為吏所誅高祖以

父子之故不能少緩義師數日以須建成等至乎以此知為秦王所逼高祖逼於裴寂亂宮之事不暇復為三子性命計矣太宗本謀於是時借隋吏以殺兄弟其意甚明新舊史皆曲為太宗潤飾然難以欺後世矣

臣良勝曰甚哉太宗之行詐也舉兵之時坐策必成計殺兄弟而已當元嗣以傳位及其既成又何有於建成元吉者哉司馬光謂始欲俟其先發然後應之

又云為羣下所迫逐孫甫則歸罪於高祖不能舍長而立功丘濬又謂承高祖見命之意不必為虛詞偽讓而恬然居之是皆為之釋言為史之所欺者也蓋唐史太宗貞觀又以玄齡首謀者當局又經許敬宗邪人粉飾凡所以為太宗謀者無不至矣今如蘇軾之論則有以知其欲蓋而彌彰者雖然太宗之故智亦六朝之餘習也晉之末也翦除宗室宋廢帝殺江夏王義恭南陽王敬猷明帝殺安陸王等十三人又

殺廬江王諱齊明帝殺鄱陽公鏘等七人衡陽王鈞
等四人西陽王子明等三人河東王竑等十人梁元
帝殺桂陽王楚豫章王棟武陵王紀北齊後主殺趙
郡王叡瑯琊王儼蘭陵王長恭南陽王綽忮害心淫
誅殺橫及始以自保尋亦滅亡太宗不知懲創而忍
效其尤傳及其子而才人女主易姓改命芟刈子孫
亦幾於盡可不戒哉可不戒哉

宋太祖弟晉王病亟親往視之自為灼艾晉王覺痛帝

亦取艾自灸以分其痛每對近臣言晉王龍行虎步他日必為太平天子福德非吾所及也及帝不豫壬子夜大雪帝召晉王光義延入大寢屬以後事宜官宮妾悉屏之左右皆不得聞但遙見燭影下晉王時或避席若有遜避之狀既而帝引柱斧戳地大聲謂晉王曰好為之俄而帝崩時漏下四鼓矣宋后見晉王愕然遽呼曰吾母子之命皆託於官家晉王泣曰共保富貴無憂也臣劉定之曰噫古者帝王兄弟若漢景帝之於梁孝

王武宋文帝之於彭城王義康其初也亦未嘗不相友愛其後也弟有次及之望兄無付託之誠因循積久間隙生焉大利誘之於前羣小推擁於後而兄弟遂不相容矣豈特太宗哉史謂是夕宋后遣王繼恩召其子德芳繼恩徑召晉王王曰吾當與家人議之入久不出繼恩促之曰事久將為他人有矣時大雪遂與王步至宮繼恩使王止其直廬曰且待于此繼恩當先入言之王從者德玄曰便當直前何待之有

乃與王俱進至寢殿以此證之亦可見其挾詐乘機之舉未為無心未為無黨內外布置有自來焉豈一日之積哉

臣良勝曰弑逆之惡一也於惡之中又有惡焉宋太宗之謂也唐太宗之致難於建成也建成與元吉比謀欲害之者累矣雖太宗之不恭建成之不友有以來之也宋太祖友愛天至其傳位之言出於本意故直語近臣以為太平天子得張齊賢留爾作相何有

係吝之私也太宗欲速之心機械必有先露其萌者
故太祖嘗遣王祐體治符彥卿事曰歸與王溥官職
彥卿太宗之婦翁也必有隱謀飛語聞于上矣祐往
辭太宗欲與私竟趨而出既全之矣故祐植三槐曰
吾子二郎必相蓋有陰造於太宗也然則太宗弑逆
之罪誠有不可逭者况唐太宗雖蹈是惡猶欲掩蓋
不敢以薄自居嘗遣諸王歸藩至於流涕曰兒子尚
或可求兄弟更不可得又曰前代帝王莫不疎弟而

愛子惟漢明帝賜諸王不令子多於弟我罔極之恩
情鍾諸弟於是內外諸王同有班賜雖其緣飾之詞
亦若有感愴之恨宋太宗既弑其兄復殺其弟廷美
又殺德昭德芳若雉獮之惟恐不盡者此豈復有人
心哉昔劉裕代晉則殺恭帝蕭道成代宋則殺順帝
蕭衍代齊則殺和帝陳霸先代梁則殺敬帝楊堅代
周則殺靜帝朱晃代唐則殺昭宣帝奸雄故態則然
而太宗并及其弟與子又皆骨肉賢厚非若彼異姓

相代者此太宗之罪通于天也所謂於惡之中而惡
焉者也異時舉族連宮北狩不返南渡不嗣天下重
器終歸德昭德芳之後天道好還有如是哉

宋理宗封兄濟陽郡王竑為濟王出居湖州史彌遠忌
竑謀殺之乃詐言竑有疾令客秦天錫召醫如湖州視
之天錫至諭旨逼竑縊于州治以疾薨聞于朝後真德
秀入對曰陛下初膺大寶不幸處人倫之變有所未盡
流聞四方所損非淺雪川之變非濟邸本志前有避匿

之迹後聞捕討之謀情狀本末灼然可考願詔有司討論雍熙追封秦邸舍罪卹孤故事斟酌行之雖濟王未有子息興滅繼絕在陛下耳

宋史斷曰天不欲延宋祚邪何於理宗即位之初而遭人倫若是之大變也自三代以降家法最正諸后最賢傳授最明惟宋一代而已四夷之所以率服者此也賢才之所以輩出者此也伏節死難之士所以衆多者此也中原陷溺之民不忘宋德者亦此也今

一旦遇楊后之虧恩史彌遠之弑逆遂使理宗立不由正濟邸不得其死其與邊鄙之亂何殊焉禽獸之行何異焉於是宋之家法國之元氣蕩然而無遺矣然而理宗之立實出於楊后史彌遠之計非若隋之楊廣必欲廢兄而奪其位也天命不爽尚監厥緒故復理度二君有天下五十年而後亡噫天之為德其明矣乎

臣良勝曰由魯隱厚非其道而桓之自處以薄也景

帝宋祖皆欲自居于隱之厚而宋太宗之薄則甚於
桓矣由桓公子糾各用其薄而建成與唐太宗似之
理宗厚薄之情人固有諒之者但從古弟兄構隙必
有奸邪交鬪其間然彼自為主也惟濟王竑理宗之
事則營謀廢置皆出彌遠之手而其弟兄不預知焉
此又變之變者也初竑為皇子時以憤彌遠專橫嘗
指宮壁輿地圖之瓊崖曰他日置彌遠於此又呼以
新恩彌遠銜之故於慧日閣語鄭清之廢立之議決

矣及寧宗崩彌遠遣楊后兄子谷石以廢立白后后
不可曰竝先帝所立豈敢擅變一夜七往返后終不
許則后之罪猶有貸者谷等以楊氏無噍類挾之而
后勉從之彌遠之罪貫古今而一人也以真德秀之
正直舊兼宮教預言於竝矣及入對亦不敢正言其
罪理宗雖賢視叔孫昭子不賞私勞君子亦將有遺
憾也臣特附之終篇若曰寧忤天子不忤權臣盍思
所以致是者何哉

右衍兄弟之戒

兌象曰麗澤兌君子以朋友講習

程頤曰麗澤二澤相附麗也兩澤相麗交相浸潤互有滋益之象故君子觀其象而以朋友講習互相益也先儒謂天下之可說莫如朋友講習朋友講習可說之大者然當明相益之象

臣良勝曰澤以鍾水潤物者也使依於山比于地以此之潤益彼之涸其滋有限若兩澤相麗交相為潤

其益廣矣即如有君無臣有臣無君雖亦有所建立
裨補終於治化為淺若聖主賢臣同心同德欲舉斯
世於二帝三王之治宜無難者豈獨君之益哉為之
臣者亦將與之匹休矣故曰是天子而友匹夫也
繫詞曰君子之道或出或處或默或語二人同心其利
斷金同心之言其臭如蘭

朱熹曰君子之道初若不同而後實無間斷金如蘭
物莫能間而其言之有味也

臣良勝曰君子之同人者心也不以迹為疑也故禹顯顏晦同一出處之心也史直蘧懷同一語默之心也惟心之同可以斷金故發而為言如蘭之臭或產崇岡或蒙深谷或植臺榭或委榛荆而幽香氣味則一而已然君子之心非不能為盡同也天下事物理一分殊萬有不齊自有不能以皆同者故四時不齊雖天地化育亦然而況人乎如君臣相得本如魚水何所不同然君以為可臣以其否替之君以為否臣

以其可獻之豈不枯鑿而所以求治之心同也若無
所可否而一於從君是謂上下雷同豈世道之幸哉
又曰知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎
吳澄曰此一節釋豫六二爻詞知幾謂知之於其事
未顯著之先所以為神也君子謂六二有中正之德
也上謂六三下謂初六六二上比三下比初然六二
中正初三柔邪雖比追而不同情交而不諂不瀆者
也蓋九四以不中不正為豫樂之主而三比之初應

之初三者四之黨與也二中正自守不肯阿附四之權勢故雖四之黨與亦不與之深交者杜絕阿附之事於幾微之時也故曰其知幾乎

程頤曰見事之幾微者其神妙矣乎交於上以恭巽過則為諂交於下以和易過則為瀆君子見於幾微故不至於過也

說命曰爾惟訓于朕志若作酒醴爾惟麴蘖若作和羹爾惟鹽梅爾交脩予罔予棄予惟克邁乃訓

范祖禹曰酒非麴蘖不成羹非鹽梅不和人君雖有
美質必有賢人輔導乃能成德作酒者麴多則太苦
蘖多則太甘麴蘖得中然後成酒作羹者鹽過則鹹
梅過則酸鹽梅得中然後成羹臣之於君當以柔濟
剛可濟否左右規正以成其德故曰爾交脩予爾無
我棄我能行爾之言也

臣良勝曰君之臨臣主不登詐謂君無敵弗敢賓也
是則君不可以友言也然友也者友其德也交脩于

德是亦友道焉耳高宗舊學于甘盤既而荒遜旁求
得傳說使繼甘盤而卒業是師之也故曰古者明王
有不賓之臣是君於臣當其為師而弗臣也當其為
賓而弗臣也惟資其德以相成是皆可以友言也謂
之友則切磋琢磨如麴蘖于酒鹽梅於羹固非一於
順從若妾婦者

君奭公曰嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟休亦大
惟艱告君乃猷裕我不以後人迷

呂大臨曰大臣之位百責攸萃震撼擊撞欲其鎮定
辛甘燥濕欲其調濟盤錯棼結欲其解紓黷闇汚濁
欲其茹納自非曠度洪量與夫患失乾沒者未嘗無
翻然舍去之意况召公親遭大變破斧缺斨之時屈
折調護心勞力瘁又非平時大臣之比顧以成王未
親政不敢乞身爾一旦政柄有歸浩然去志固人情
之所必至然思文武王業之艱難念成王守成之無
助則召公義未可去也今乃汲汲然求去之不暇其

金方見人二
卷八
迫切已甚矣。蓋謀所以寬裕之道。圖功攸終。展布四體。為久大規模。使君德開明。未可捨去。而聽後人之迷惑也。

臣良勝曰。武王既一天下。分陝以東。周公主之。陝以西。召公主之。及夾輔成王。同功一體人也。方周公遭疑謗。居東。召公在位。紛解鎮定。以全周公者。無所不至。故金縢啟冊。以迎反之者。召公為之也。今成王即政。召公欲避權。告老。周公諭留。亦無所不至。蓋欲其

圖終以輔成王之德以保文武之業皆天理人情之至也或謂召公有疑於周公踐阼以爵位介意此殆以小人之心窺君子之際也蘇子謂召公亦欲周公告老而歸恐亦未然人臣之義無以有已當主少國疑而夙望大臣相率以去自便其私豈聖賢以天下為已任意哉但當時成王即政齒既長矣輔導之責有周公而足矣召公可以盛滿知止而求去周公自當以君臣大義而懇留各盡其道焉耳召公亦何疑

於周公者當夫營洛之時周公告成王曰茲予其明
農哉是周公於此亦有歸老之志其所以未去以成
王之留以殷民未靖淮夷徐戎與奄繼叛國事有未
可以言去召公嘗告王曰今冲子嗣則無遺壽者
當時在王左右者復有誰哉召公亦知周公未可以
去矣周公曰小子旦若游大川予往暨爾奭其濟周
公自知不可以去召公矣然則召公何以欲去罔以
寵利居成功大臣之常也在伊尹而已然太甲怨艾

成德而尹之去猶陳咸有一德以戒之是周公不得為伊尹召公不必為周公其道一也召公既留相成王康王未釋于政其心同也此同官為僚友道之極致也後世有以勢均權敵相傾忌而不能並立于朝者真周召之罪人也哉

伐木詩曰伐木丁丁鳥鳴嚶嚶出自幽谷遷于喬木嚶其鳴矣求其友聲相彼鳥矣猶求友聲矧伊人矣不求友生神之聽之終和且平

朱熹曰此燕朋友故舊之樂歌故以伐木之丁丁興鳥
鳴之嚶嚶而言鳥之求友遂以鳥之求友喻人之不
可無友也人能篤朋友之好則神之聽之終和且平
矣

臣良勝曰小雅之詩為天子燕饗之樂周公制作所
定也然亦有此燕友之歌則三代而上天子之友其
臣下者蓋亦其常也自天子至于庶人未有不須友
而成者故士庶人而得友則有以和平其身矣大夫

而得友則和平其家矣諸侯而得友則和平其國矣
天子而得友則和平其天下矣友道所繫於人其大
如此

假樂詩曰之綱之紀燕及朋友百辟卿士媚于天子不
解于位民之攸墜

呂祖謙曰君燕其臣臣媚其君此上下交而為泰之
時也秦之時所憂者怠荒而已此詩所以終於不解
于位民之攸墜也

臣良勝曰此西周會朝之樂故謂之大雅則在當時
百辟卿士於天子亦以朋友稱也伐木之和平下之
有益於上假樂之燕安上之有益於下交相為益亦
友道也然其和平而安者亦惟民之有攸墜也蓋天
之所以樹后王君公建邦設都以亂民也豈以逸豫
為哉故不解位以安民益之大者也

抑詩曰無易由言無曰苟矣莫捫朕舌言不可逝矣無
言不讐無德不報惠于朋友庶民小子子孫繩繩萬民

靡不承

朱熹曰言不可輕易其言蓋無人為我執持其舌者故言語由已易至差失常當執持不可放去也且天下之理無有言而不讐無有德而不報者若爾能惠于朋友庶民小子則子孫繩繩萬民靡不承矣

臣良勝曰朋友攸攝攝以威儀言則威儀之表著是謂德之隅也故必蘊之為德行而後發之為德言克之為德容言本乎德慎乎容而後無易言之失矣夫

一言之善而千里之外應之一言不善而千里之外
違之况其邇若朋友者乎朋友之義德業相勸過失
相規其情易密其迹易親故其言亦易發發而中節
而朋友以惠焉則無擇言而非易矣夫以朋友易狎
之地而謹言若此則在朝會矜持之地可知言所以
動天地感鬼神則子孫萬民之承有不期然而然者
夫衛武公年九十有五猶箴儆于國欲自卿以下以
相交戒乃作抑詩而慎言以為威儀之飾蓋亦以友

道望其臣也

六月詩曰吉甫燕喜既多受祉來歸自鎬我行永久飲御諸友魚鱉膾鯉侯誰在矣張仲孝友

朱熹曰此言吉甫燕飲喜樂多受福祉蓋以其歸自鎬而行永久也是以飲食進饌於朋友而孝友之張仲在焉言其所與燕者之賢所以賢吉甫而善是宴也

臣良勝曰天下之善未有不須友而成者也至於朝

政國事同官為僚宙恭和衷所繫尤重弘濟艱難同聲相應如左右手況其素友善者乎故吉甫禦侮于外而張仲居中無所阻撓是以疏附先後奔奏禦侮各宣乃猷吉甫之功亦張仲之善也功成宴樂而詩人以張仲在焉為美婉而則矣是故人臣戮力王室或內或外或行或居所事不同其所以靖安天下之善一也禮曰五行四時十二月還相為本也五音六律十二音還相為宮也五齊六和十二食還相為用

也五色六章十二衣還相為質也審乎此而後可以達詩人之意可以識吉甫張仲之心可以盡朋友之義矣

鶴鳴詩曰鶴鳴于九臯聲聞于野魚潛在淵或在于渚樂彼之園爰有樹檀其下維樛他山之石可以為錯鶴鳴于九臯聲聞于天魚在于渚或潛在淵樂彼之園爰有樹檀其下惟穀他山之石可以攻玉

朱熹曰此詩之作不可知其所由然必陳善納誨之

詞也蓋鶴鳴于九臯而聲聞于野言誠之不可掩也
魚潛在淵而或在于渚言理之無定在也爰有樹檀
而其下維梓言愛當知其惡他山之石而可以為錯
言憎當知其善也由是四者引而伸之觸類而長之
天下之理其庶幾乎

程顥曰玉之溫潤天下之至美也石之麤厲天下之
至惡也然兩玉相磨不可以成器以石磨之然後玉
之為器得以成焉君子之與小人處也橫逆侵加然

後脩省畏避動心忍性增益預防而義理生焉道德成焉吾聞諸邵子

臣良勝曰由朱子之言釋之以上交焉得也由程子之言釋之以下交焉得也然君子擇友而後交豈得近惡友哉人主擇賢而後任豈得近小人哉藉惡以成善計亦晚矣不幸而處乎是亦有自成之道焉爾

宋大水

左氏曰宋大水公使弔焉曰天作淫雨害於衆盛若

之何不弔對曰孤實不敬天降之罰又以為君憂拜
命之辱臧文仲曰宋其興乎禹湯罪已其興也勃焉
桀紂罪人其亡也忽焉且列國有凶稱孤禮也言懼
而名禮其庶乎既而聞之曰公子御說之詞也臧孫
達曰是宜為君有恤民之心

臣良勝曰於是見春秋諸侯之交之禮也怨不廢義
怒不廢禮古之道也魯莊十年嘗敗宋師于桑丘十
一年又敗于郕皆宋師侵軼我也夏則交惡秋則弔

突此豈以怨怒廢禮義者哉宋有御說致詞有章魯有臧孫致禮有節故曰不有君子其能國乎

范宣子為政諸侯之幣重鄭人病之鄭伯如晉子產寓書於子西以告宣子曰子為晉國四鄰諸侯不聞令德而聞重幣僞也惑之僞聞君子長國家者非無賄之患而無令名之難夫諸侯之賄聚於公室則諸侯貳若吾子賴之則晉國貳諸侯貳則晉國壞晉國貳則子之家壞何沒沒也將焉用賄夫令名德之興也德國家之基

也有基無壞無亦是務乎有德則樂樂則能久詩云樂只君子邦家之基有令德也夫上帝臨汝無貳爾心有令名也夫恕思以明德則令名載而行之是以遠至邇安無寧使人謂子子實生我而謂子浚我以生乎象有齒以焚其身賄也宣子悅乃輕幣

臣良勝曰子產之忠告宣子之受盡言可以見春秋大夫之交之義也祁奚請免叔向曰子為善孰敢不勉多殺何為宣子悅而免之宣子固可與言者也邇

年趙文子為政令薄諸侯之幣而重其禮則當時同政諸卿非不知宣子之過舉竟匿弗言待自為而形若短也言之使補過者乃在既老之祁奚隣國之子產則晉卿之睦已不及先君之時而後荀范韓魏趙鞅之相惡其機亦見於此矣

吳人郢

左氏曰伍員與申包胥友其亡也謂申包胥曰我必覆楚國中包胥曰勉之子能覆之我必能興之及昭

王在隨申包胥如秦乞師曰吳為封豕長蛇以薦食
上國虐始於楚寡君失守社稷越在草莽使下臣告
急曰夷德無厭若隣於君疆場之患也迨吳之未定
君其取分焉若楚之遂亡君之土也若以君靈撫之
世以事君秦伯使辭焉曰寡人聞命矣子姑就館將
圖而告對曰寡君越在草莽未獲所伏下臣何敢即
安立依於庭牆而哭日夜不絕聲勺飲不入口七日
秦哀公為之賦無衣九頓首而坐秦師乃出

臣良勝曰友之道以信為達也友之責以善為道也
若子胥包胥之友也其言踐責善之道則未也方子
胥以父讐而圖覆楚國包胥如知其非義一言止之
而足也如其義也則固不必遺君之憂而後圖其安
也昭王初奔在鄖鄖公辛之弟懷欲殺之曰平王殺
吾父我殺其子不亦可乎辛曰君討臣誰敢讐之君
命天也天命將誰讎違強凌弱非勇也乘人之弱非
仁也滅宗廢祀非孝也動無令名非知也必犯是余

將殺汝使包胥亦若鄖辛之諭其弟子胥賢者莫逆之矣不圖其易而圖其難何居

緇衣曰惟君子能好其正小人毒其正故君子之朋友有鄉其惡有方是故邇者不惑而遠者不疑也

陳澔曰君子與君子以同道為朋小人與小人以同利為朋君子固好其同道之朋矣小人亦未嘗不好其同利之朋不當言毒害其匹也小人視君子如仇讎常有禍之心此所謂毒其正也君子所好不可

以非其人故曰朋友有鄉所惡不可以及善人故曰其惡有方前章言彰善癉惡以示民厚則民情不惑今好惡既明民情歸一故邇者遠者不惑不疑也

儒行曰儒有合志同方營道同術並立則樂相下不厭久不相見聞流言不信其行本方立義同而進不同而退其交友有如此者

陳澔曰合志以所向言營道以所習言方即術也並立爵位相等也相下以尊位相讓而已處其下也流

言惡聲之傳播也聞之不信不以為實也其行本方
立義謂所本者必方正所立者必得其宜也同於為
義則進而從之不同則退而避之故曰同而進不同
而退

表記曰君子之接也如水小人之接也如醴君子淡以
成小人甘以壞小雅曰盜言孔甘亂是用餽

臣良勝曰王通有云君子先擇而後交小人先交而
後擇故君子寡尤然則君子貴擇交也擇之道最先

於言言者心之聲也如水之淡如醴之甘君子小人於是辨矣然而溺於甘厭於淡恒人情也故君子之交正以異乎恒情也人君之擇乎臣要亦無出乎此其言雖未免有拂而意在匡君必正人也其言不敢有違而志於狗主必邪人也然樂其狗已而疎其拂已亦恒情也英傑之士自有異乎是者

子貢問友子曰忠告而善道之不可則止

朱熹曰友所以輔仁故盡其心以告之善其說以道

之然以義合者也故不可則止若以數而見疏則自辱矣

臣良勝曰君臣朋友均以義合者也而君臣之分則尊矣故人臣而欲進主於三代之隆豈但責善於友以相成而已哉然以數而見疏見辱則進退之權度亦在我矣

子曰益者三友損者三友友直友諒友多聞益矣友便辟友善柔友便佞損矣

朱熹曰友直則聞其過友諒則進於誠友多聞則進於明便辟謂習於威儀而不直善柔謂工於媚說而不諒便佞謂習於口語而無聞見之實三者損益正相反也

臣良勝曰友之損益固如是也若人君所任之臣其所損益又有大於是者可不謹乎

子夏之門人問交於子張子張曰子夏云何對曰子夏曰可者與之其不可者拒之子張曰異乎吾所聞君子

尊賢而容衆嘉善而矜不能我之大賢與於人何所不容我之不賢與人將拒我如之何其拒人也

朱熹曰子夏之言迫狹子張譏之是矣但其所言亦有過高之病蓋大賢雖無所不容然大故亦所當絕不賢固不可拒人然損友亦所當遠學者不可不察臣良勝曰斯友道也推之君道無遺善無棄材矣孟子曰以友天下之善士為未足又尚論古之人誦其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也是尚友也

朱熹曰論其世論其當世行事之迹也言既觀其言而不可不知其為人之實是以又考其行也夫能友天下之善士其所友衆矣猶以為未足又進而取之古之人是能盡其取友之道而非止一世之士矣

臣良勝曰昔傳說告于高宗曰學于古訓乃有獲事不師古匪說攸聞則人君尚友正以師于古也若論夫霸者之世則霸而已矣進而論三王之世則禹湯文武固今日之友也又進而論二帝之世則堯舜固

今日之友也友也者友其德也不徒以外慕其名者也至如陰盜神器便藉口於唐虞篡逆誅夷欲比迹於湯武今之賊也古之罪人也又何以尚友為哉

孟子曰古之賢王好善而忘勢古之賢士何獨不然樂其道而忘人之勢故王公不致敬盡禮則不得亟見之見且猶不得亟而況得而臣之乎

朱熹曰言君當屈已以下賢士不枉道而求利二者勢若相反而實則相成蓋亦各盡其道而已

孟子曰故湯之於伊尹學焉而後臣之故不勞而王桓公之於管仲學焉而後臣之故不勞而霸

朱熹曰先從受學師之也後以為臣任之也

臣良勝曰師臣者王賓臣者霸有必然者也伊尹於湯曰惟尹暨湯咸有一德以德行仁是以王也管仲既囚桓公舉以相國一日仲父二曰仲父有司致請曰若是乎君之易也桓公曰吾難於得仲父既得之故其易也九合諸侯一匡天下其霸者仲之力也嗚

呼湯與伊尹不得而見之矣得見如桓公管仲者臣亦曰民到于今受其賜矣

魯哀公問子夏曰必學而後可以安國保民乎子夏曰不學而能安國保民者未嘗聞也哀公曰然則五帝三王有師乎子夏曰有臣聞黃帝學于太負顓頊學乎緣圖帝嚳學乎赤松子堯學乎尹壽舜學乎務成跗禹學乎西王國湯學乎威子伯文王學乎鮫時子斯武王學乎郭叔此數聖人未遭此師則功業不著乎天下名號

不傳乎千古夫不學不明古道而能安國家者未之有也

臣良勝曰魯哀公有為善之資有去惡之志惟強臣有以制其勢而聖賢無所用其心也觀公問政禮於孔子矣問馭民於顏子矣問社於宰我矣問徹於有若矣與茲問學於子夏皆切問也亦其志之所欲為也三家之專陪臣之叛公亦無所於治有求於越而竟以為辱其志亦可悲矣慕若聖賢莫效于用故曰

雖有粟吾得而食諸

文侯以卜子夏田子方為師每過段干木之廬必式四方賢士多歸之

胡寅曰常主於其臣愛順已而已賢主於其臣欲其諫已焉始乎求諫中而勉從終而惡聞者多矣況於師乎諫爭之臣則有朋友之義逆耳拂意之言至悻然發於心勃然變乎色者賢君所未免也然爭臣之位卑其勢可以進退而制指則其憚之尚淺也一成

乎為師其位尊其道嚴其教詔輔拂必一于聽從而
莫得違拒其威儀體貌必與之終始而不敢廢故君
於得師為難非世之人無可師也以人主無求師之
志事師之道也不自得師而臣其所受教雖有願治
之意其成就亦卑近褻淺而止矣文侯非自得師者
也而三人又非一世之士也雖然不既與庸主遠矣
乎敦信以治國則不失信於虞人脩睦以善隣則不
失交于韓趙聞翟璜之對則悟任座之意直聽田子

之論則知鍾聲之問非將相大任也謀諸李克而皆得其人其去六國之庸主誠遠矣雖然文侯與子思同世不知師也而子思亦非文侯所得師也文侯聽鼓樂則惟恐卧聽鄭衛之音則不知倦是以不能師子思也

漢高祖還過沛宮置酒召故人父老酒酣自為歌起舞謂沛父兄曰遊子悲故鄉朕自沛公以誅暴逆遂有天下其以沛為朕湯沐邑

臣良勝曰富而能貧貴而能賤在士人已為高致矧
貴為天子而戀戀鄉曲父老是謂親者不失其為親
故者不失其為故雖周公未有改也是時高祖酣歌
所謂大風歌者是也王通謂安不忘危其有霸心者
乎霸固能假仁義者也故齊桓之存紀季似義葬伯
姬似仁晉文避三舍以報楚亦將以為禮也

嚴光與光武同遊學及光武即位光乃變姓名隱身不
見帝思其賢乃令以物色訪之後齊國上言有一男子

披羊裘釣澤中帝疑其光乃備安車玄纁遣使聘之三
反而後至車駕即日幸其館光卧不起帝即其卧所撫
光腹曰吐吐子陵不可相助為理邪光乃張目熟視曰
昔唐虞著德巢父洗耳士固有志何至相迫乎帝曰子
陵我竟不能下爾邪於是升輿嘆息而去復引光入道
故舊相對屢日因共偃卧光以足加帝腹上明日太史
奏客星犯帝座甚急帝笑曰朕故人嚴子陵共卧爾

范仲淹曰在易屯之初九陽剛方亨而能以貴下賤

光武以之蠱之上九衆方有為而能不事王侯高尚其事子陵以之非子陵不能成光武之大非光武豈能遂先生之高哉而使頑夫廉懦夫立是大有功於名教也

臣方正學曰敬賢當遠色治國在齊家何如廢郭后寵此陰麗華糟糠之妻尚如此貧賤之交安足擬羊裘老子早見幾獨向桐江釣煙水

漢明帝自為太子時師事博士桓榮學通尚書及即位

尊以師禮乘輿嘗幸太常府令榮坐東面設几杖會百官及榮門生數百人天子親自執業每言輒曰太師在是悉以大官供具賜之

章帝為太子受學於張酺酺為東郡太守帝幸東郡引酺及門生掾吏會庭中先備弟子之儀講尚書一篇然後脩君臣之禮

臣良勝曰明章尊學事師誠為帝王高致盛節也然而德業所就竟亦未有大異乎漢李之王炎劉之澤

于是息焉知所事而未知擇所事之人也桓榮張酺
章句之學也未論格心至於變化氣質未之能焉故
傳稱明帝性褊急好以耳目隱發為明章帝雖云長
者而優柔不斷其過益繁於尚書所謂高明柔克沉
潛剛克未知有以動其中否程頤曰未讀是書猶是
人也既讀是書亦猶是人也則為不善讀矣

陳平患諸呂力不能制恐禍及已嘗燕居深念陸賈往
直入坐曰天下安注意相天下危注意將將相和調則

金史卷八十八 列傳第八
士豫附士豫附則天下雖有變權不分何不交驩大尉
平用其計兩人深相結呂氏謀益衰

胡寅曰陸生為平勃一時計可耳非所以為訓也將
相不和固非國家之福將相深相結亦非國家之利
使其皆賢皆為社稷計相舉相職進賢退不肖將舉
將職詰暴而禁奸何患惡之不除功之不就何必私
交締結類非公道者乎平與勃同心謀慮則是也而
進幣施報則非矣一有傳之失者身尚不自保而何

國之安故曰陸生為一時之計可耳非所以為訓也
杜如晦房玄齡共筦朝政天下新定臺閣制度獻物容
典率二人討裁每議事帝所玄齡必曰非如晦莫籌之
如晦至率用玄齡策蓋如晦長於斷而玄齡善謀兩人
深相知故能用心濟謀以左右帝治當世語良相必曰
房杜云

臣良勝曰凡物之相反者莫如水火陰陽異氣也燥
濕異宜也南北異位也上下異性也然而有相濟焉

水火交而物以化於易之鼎之革可以識其用也而
執其機要有存乎人者故蕭之規曹之隨魏之嚴丙
之寬其相濟以成務君用之也矧夫國之大事匪謀
胡獲匪斷胡成二者本以相資又非規隨寬嚴若水
火之異者其輔成唐宗致治之美幾于成康豈偶然
哉

韓琦言慶厯中與希文彥國同在西府上前爭事議論
各別下殿不失和氣如未嘗爭也當時相善三人正如

推車子蓋其心主于車可行而已琦務容小人善惡黑白不大分故小人忌之亦少如范富歐尹嘗欲分君子小人故小人忌怨日至朋黨亦起方諸公斥逐獨琦安焉扶持復起皆琦力也

臣良勝曰君子和而不同韓范富杜歐尹是也尚豈有黨同伐異之為哉然亦不能久安于位故歐陽脩疏曰杜衍范仲淹韓琦富弼天下皆知其有可用之賢而不聞有可罷之罪正士在朝羣邪所忌謀臣不

用敵國之福也韓琦疏曰陛下用杜衍為相方及一百二十日而罷范仲淹以夏人初附自乞保邊至於富弼之出則所損甚大琦由是出知揚州而修亦左遷滁州夫君子好正小人毒正君子之好尤不足以勝小人之毒况君子而自醜其正又何以語小人哉聖祖手詔叙劉伯溫功伐召赴京累欲進公爵伯溫曰陛下乃天授臣何敢貪天之力上欲相楊憲伯溫與憲素厚以為不可曰憲有相才無相器夫宰相者持心如

水以義理為權衡而已無與焉者也今憲不然能無敗乎上曰吾之相無踰於先生伯溫曰臣非不自知但臣疾惡大深又不耐煩為之且負大恩進封誠意伯歸老鄉里

臣良勝曰嘗聞管仲用鮑叔牙之薦相齊國及病桓公問可以屬國者仲曰公誰欲與公曰鮑叔牙可仲曰不可其為人也廉潔善士也其為不已若者不比之一聞人之過終身不忘使之理國上且鈞乎君下

且逆乎民自恒情言仲若大負于叔牙者而古今稱
交道必曰管鮑其所以交而知者皆以為國而非為
其私也然以廉潔善士為不可相則伯說已臣觀伯
溫不私於憲大類乎仲其曰宰相持心如水以義理
為權衡而已無與焉則恢恢乎王者之佐矣且自謂
疾惡過嚴而不耐煩是亦有叔牙之病而不自隱則
伯溫者上不負君下不負友亦不自負其心矣

聖祖往濠州省陵墓父老經濟等來見上與之宴謂濟

等曰吾與諸父老不相見久矣今還故鄉念父老鄉人
遭罹兵難以來未遂生息吾甚閔焉濟等對曰久苦兵
爭莫獲寧居今賴主上威德各得安息勞主上憂念上
曰濠吾故鄉父母墳墓所在豈得忘之諸父老宴飲極
歡上又謂曰諸父老皆吾故人豈不欲朝夕相見然吾
不得久留此父老歸宜教導子弟為善孝弟勤儉鄉有
善人由家有賢父兄也濟等頓首謝上又曰鄉人耕作
交易且令無遠出濱淮諸郡尚有寇兵恐為所抄掠父

老等亦宜厚自愛以樂高年於是濟等歡醉而去

臣良勝曰貴為天子富有四海而視鄉曲故人皆韋布殷勤休戚一體聖祖之於濠梁與漢高之於豐沛其揆一也詩曰維桑與梓必恭敬只禮曰樂其所自生禮不忘其本聖心淵微一舉而孝弟禮樂之道皆於是乎在不特香火之情而已彼曰富貴不歸故鄉如衣錦夜行是薄夫淺人之論豈足以語帝王之度哉

桂彥良被薦至京師聖祖見而偉之授太子正字切磨
治道必稱孔孟不下千餘言無一不當帝心者其要以
明聖學格君心為務在春坊久每侍講必以二帝三王
心法為本至於歷代治忽諄諄啟迪不倦誠意懇至東
宮每動容稱敬聖祖嘗顧問曰爾何官彥良對曰正字
聖祖曰否爾帝師也

臣良勝曰聖祖於宋濂章溢等薦至則曰為天下屈
四先生於彥良薦至則曰爾帝者師嗚呼師臣者王

賓臣者霸三代而下何多見哉臣竊思之元之末季政教陵夷乃有豪傑之才聖賢之學經濟之畧如濂如基如琛如溢如彥良者一時並赴薦召即所居創禮賢館處之朱文忠復薦王禕王天錫而婺州儒士許元葉瓚胡翰汪仲山金信童冀吳履張啟敬孫履輩又皆會食省中敷陳治道真所謂聖人作而萬物覩雲從龍而風從虎也然則賢人隱而天地閉世道升降斷可識矣天生賢才而故遺之以待真主豈偶

然哉

右衍朋友之法

仲虺之誥曰簡賢附勢實繁有徒肇我邦于有夏若苗之有莠若粟之有秕小大戰戰罔不懼于非辜

蔡沉曰言簡賢附勢之徒同惡相濟實多徒衆肇我邦於有夏為桀所惡欲見剪除如苗之有莠如粟之有秕湯特言其不容於桀而迹之危如此

臣良勝曰正人以邪人為邪邪人亦以正人為邪是

故朋友之弗善有變而黨者矣

十畝之間詩曰十畝之間兮桑者閑閑兮行與子還兮
朱熹曰政亂國危賢者不樂仕於朝而思與其友歸
於農圃故其詞如此

臣良勝曰天下有道拔茅彙征賢人君子皆榮仕進
以行其所學上焉為德下焉為民同道相濟此則所
謂君子之朋也至如北風之詩則朋友同車以去國
此則相與並耕於田野方以類聚物以羣分驅之不

可使之合折之不可使之離是亦根於人心之同然而不可易者也然在衰周之世尚不為怪降及後世將以背君死黨目之矣

民勞詩曰民亦勞止汙可小康惠此中國以綏四方無縱詭隨以謹無良式遏寇虐憚不畏明柔遠能邇以定我王

蘓氏曰人未有無故而妄從人者惟無良之人將說其君而竊其權以為寇虐則為之故無縱詭隨則無

良之人肅而寇虐無畏之人止然後柔遠能邇而王室定矣

臣良勝曰戮力王室共濟時艱而所以相戒必重於詭隨禍之始自此起也大段人心自有是非天下自有公議靜思審顧孰不自明惟其利害之心勝趨避之機熟貪權懷祿之術行而欺上罔下之心昧冒然當之而不顧只是詭隨為之害也然則君子無所隨乎曰有易於隨卦取象於雷之澤動萬物者莫疾乎

雷雷之行天是曰無妄無妄天下之至誠亦天下之至公也誠則公公則同同則必有以應之如澤之說以應雷莫隨之善也故曰隨元亨利貞無咎穆姜曰有是四德而隨之是以無咎我皆無之豈隨也哉

祭伯來

胡安國曰人臣義無私交大夫非君命不越境所以然者杜朋黨之原為後世事君而有貳心之明戒也惟此義不行然後有藉外權如繆留之語韓宣惠者

交私議論如莊助之結淮南者倚強藩為援以脅制
朝廷如唐盧攜之於高駢崔允之於宣武崔昭緯之於
邠岐者矣

竇武疏曰陛下即位以來未聞善政近者奸臣牢脩造
設黨議遂收前司隸校尉李膺等逮拷連及數百人曠
年拘錄事無數驗膺等誠陛下稷卨伊呂之佐而虛為
奸臣賊子之所誣惟陛下留神澄省書奏霍諝亦為表
請帝意稍解

趙弼曰一時黨人互相標榜以高玩一世議論激切固未合於中道皆懷嫉惡之心不忍小人之朋奸蠹政以顛覆國家相與肆為高論以扶持世道原其本心非盡私邪也人君聞其言而反之已吾有是邪從而改之吾無是邪因而豫為之戒其於君身國政未必無補也奈何信任小人之言一切以為誹謗置之於法而又禁錮其終身真氏所謂禁錮終身自古大無道之世所未有也嗚呼古之相臣一夫不獲以為

金史卷八十二
卷八
已幸況人君為天地民物之主乃禁錮人於平世使人鬱結而不得自申是豈有道之世哉況所禁錮者又皆世所謂賢人君子者哉

唐憲宗問宰相曰人言外間朋黨大盛何也李絳對曰自古人君所甚惡者莫若人臣為朋黨故小人譖君子者必曰朋黨何則朋黨言之則可惡尋之則無迹故也東漢之末凡天下賢人君子宦官皆謂之黨人而禁錮之遂以亡國此皆羣小欲害君子之言願陛下深察之

夫君子與君子合豈可必使之與小人合然後謂之非黨邪

胡寅曰嘗考古而申其說君子之類或以道德或以學行以氣節以議論窮則相益達則相推可以名之曰朋而不可謂之黨小人之類或以才知以邪慝以恩私以勢利窮則相疎達則相親可以名之曰黨而不可謂之朋然小人欲害君子者并二名而一以目之于其時臨其事者惑於真偽賢不肖之辨而聽夫

牽合羅織疑似之言謂所治者小人而治之者君子也自後世觀之乃大相謬戾故前漢之黨指蕭望之劉向張猛周堪而治之者元帝與弘恭石顯也後漢之黨指李膺范滂二百餘人而治之者桓靈與中常侍也唐之黨指獨孤損翟遠等三十餘人而治之者朱全忠與柳燦李振也此三黨者係宗社存亡使天下振動者也其果小人邪抑君子邪而高祖之臣皆自豐沛光武諸將悉出南陽宣帝圖形於麒麟太宗

延士于瀛洲于以興起治功計安天下又安可以其
衆多而指為朋黨邪

宋崇寧元年蔡京籍元祐及元符末宰執司馬光等侍
從蘇軾等文臣程頤等武臣王獻可等官者弘士良共
百二十人為奸黨請書之遂刻石于端禮門

臣丘濬曰小人欲空人之國則肆為朋黨之說君子
指小人為黨小人亦指君子為黨甚至君子亦指君
子以為黨而小人亦然始以黨敗人終以黨敗國宋

自元祐以來黨論滋起互相指斥不復能辨衣冠塗炭垂之十年至於崇寧其禍極矣嗚呼有國者其尚公以存心恕以待物無偏無黨一惟理之是準庶幾消朋黨之禍於未然哉

唐順宗即位失音不能決事常居深宮施帷簾獨宦官李忠言昭容牛氏侍左右以王伾為散騎常侍王叔文為起居舍人大抵計事叔文依伾伾依忠言忠言依牛昭容轉相交結每事先下翰林叔文可否然後宣于中

書韋執誼承而行之外黨則韓泰柳宗元劉禹錫等主
采聽外事謀議倡和日夜汲汲如狂互相推獎曰伊曰
周曰管曰葛憫然自得謂天下無人士大夫畏之道路
以目

穆宗時李逢吉用事所親厚者張文新李仲言李續之
李虞劉栖楚姜治及張權輿程昔範又有從而附麗之
者時人目之為八關十六子

王氏曰按逢吉傳鄭注得幸於王守澄逢吉遣子訓

賂注結守澄為輿援自是肆志無所憚其黨有張又新李績張權輿劉栖楚程普範李虞姜治及訓八人而傳會者又八人皆任要害故號八關十六子者所求請先賂關子後達逢吉無不得其所欲也

宋仁宗謂輔臣曰王欽若久在政府觀其所為真奸邪也王曾對曰欽若與丁謂林特陳彭年劉承珪同惡時稱五鬼姦邪儉偽誠如聖諭

臣良勝曰朋友之變也其賢者則有朋黨之名其不

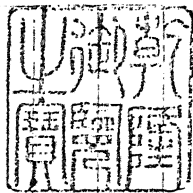
賢者則有阿黨之名賢之為黨其成在上而責備于下者有也不賢之為黨其成在下而責歸于上者有也是故君子并以戒也

王安石罷相知江寧因薦韓絳呂惠卿以自代時號絳為傳法沙門惠卿為護法善神唐垌疏曰安石專作威福曾布表裏擅權文彥博馮京知而不敢言王珪曲事無異廝僕元絳薛向陳繹頤指氣使無異家奴張璪李定為安石牙爪張商英乃安石鷹犬逆言者雖賢為不

肖附已者雖不肖為賢

臣良勝曰從古朋黨之說皆小人借此名以誣君子而安石之黨則不可謂之誣也司馬光嘗謂之曰介甫行新法乃引用一副當小人何也安石曰方法行之初舊時人不肯向前候法行已成即避之用老成者守之光曰誤矣小人得路豈可去也若欲去必成讎敵他日王門十哲惠卿首叛以無使上知退居而書福建子悔之晚矣

右衍朋友之戒



中庸衍義卷八

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷九

詳校官中書_臣金應珩

侍讀_臣孫球覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脉

校對官中書_臣王 璜

謄錄貢生_臣王 官

欽定四庫全書

中庸衍義卷九

明 夏良勝 撰

達德之義

臨知之法
賊仁之戒

任知之戒
昭勇之法

施仁之法
矜勇之戒

臨六五知臨大君之宜吉

程頤曰五以柔中順體居尊位而下應于二剛中之臣是能倚任于二不勞而治以知臨下者也夫以一人之身臨乎天下之廣若區區自任豈能周于萬事故自任其知適足為不知惟能取天下之善任天下

之聰明則無所不周是不自任其智則其智大矣五
順應於九二剛中之賢任之以臨下乃己以知臨天
下大君之所宜也其吉可知

臣良勝曰大君不任其知而寄聰明于大臣此以天
下之知為一人之知可以知周萬物而不窮已然大
臣必九二剛中而後可若或遇柔邪之知五又以柔
中應之則大臣之舞文弄知作聰明以亂舊章甚于
君之用知者矣蓋君而用知一人之察也人臣而用

其私智則黨附而以智用者蓋千萬也況君之用智
猶或察臣之奸大臣舞知合而蔽主之明其禍豈淺
鮮哉唐玄宗之於李林甫德宗之於盧杞宋神宗之
於王安石高宗之於秦檜度宗之於賈似道非所謂
柔中而應於陰邪之大臣者乎故人君雖不用一己
之知亦必擇大臣之知而後可任也

明夷象曰明入地中明夷君子以蒞衆用晦而明

程頤曰君子觀明入地中之象於蒞衆也不極其明

察而用晦然後能容物和衆衆親而安是用晦乃所以為明也若自任其明無所不察則已不勝其忿疾而無寬厚含弘之德人情睽疑而不安失蒞衆之道適所以為不明也古之聖人設前旒屏樹者不欲明之盡乎隱也

皋陶謨曰知人則哲能官人安民則惠黎民懷之能哲而惠何憂乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言令色孔壬蔡沈曰哲知之明也惠仁之愛也能哲而惠則智仁

兩盡雖黨惡如驩兜者不足憂昏迷如有苗者不足遷與夫好言善色大包藏奸惡者不足畏是三者舉不足害吾之治極言仁知功用如此其大也

臣良勝曰皐陶之謨惟知人安民二者而已其所以為治在安民所以安民又在于知人天下之大四海之廣欲博施濟衆雖堯舜猶以為病惟知人而指則百司庶府各得其人各行其職而天下之民自安矣此人君之知在知人以安民然曰帝其難之豈易言

哉

益稷禹曰安汝止惟幾惟康其弼直惟動不應徯志以昭受上帝天其申命用休

蔡沈云止者心之所止也人心之靈事事物物莫不各有至善之所而不可遷者人惟私欲之念動搖其中始有昧於理而不得其所止者安之云者順適乎道心之正而不陷於人欲之危動靜云為各得其當無有止而不得其止者惟幾所以審其事之發惟康

所以省其事之安至于左右輔弼之臣又皆盡其繩
愆糾繆之職內外交脩無有不至若是則惟無作作
則天下無不丕應固有先意而徯我者以是昭受於
天天豈不重命而用休美乎

臣良勝曰所貴乎知者有以成天下之務也大禹惟
動則天下丕應徯志則其知亦大矣其所以有是者
惟左右之承弼而非自用也人君惟察其幾與康而
所謂幾與康者皆吾心所安而非外求之者心而安

于所止則為君而止乎仁為臣而止乎關

稷不亦惑乎鯨殛而禹興伊尹放太甲而相之卒無
怨言管蔡為戮周公右王若之何其以虎也棄社稷
宣子與之乘言諸公而免之不見叔向而歸叔向亦

不告免而朝

臣良勝曰善哉叔向其以知免乎哉以其私焉非知也已夫善者天下之公也公其善用厥善私其善喪厥善祁大夫之舉讐以讐之善也非以其讐釋之其舉子也以子之善也非以其子私之也是故乘驛而免叔向免善也非私於叔向也叔向之獲免以善免也非有私於祁大夫也大夫何以見叔向叔向亦何以謝為哉是故公善者人固公望之私善者人亦私

屬之屬之以私善雖公猶私也樂王鮒謂叔向曰吾
為子請固欲私之又何能為此叔向所以不答而獨
望于祁大夫也智哉叔向以善免乎哉

齊慶封來奔

左氏曰慶氏亡與晏子邲殿其鄙六十弗受子尾曰
富人之所以欲也何獨弗欲對曰慶氏之邑足欲故亡
吾邑不足欲也益之邲殿乃足欲足欲亡無日矣在
外不得宰吾一邑不受邲殿非惡富也恐失富也

闕

厲立良止止矣并及子孔而立洩何也止民之惑而
示以正也若以其厲而後之則後之厲日益及子孔
則後伯有亦大夫置後之常典也以罪死立後非義
也立洩若以大義存誅絕之後不以其為厲也劉安

世謂班固以張純之故而私張湯并杜周而貸之正
子產立洩意也噫此子產善用其智者故曰成大事
者在知知猶水乎

孟子曰如知者若禹之行水也則無惡于知矣禹之行
水也行其所無事也如知者亦行其所無事則其知亦
大矣

朱熹曰天下之理本皆順利小知之人務為穿鑿所
以失之禹之行水則因其自然之勢而導之未嘗以

私知穿鑿而有所事是以水得其潤下之性而不為害也

臣良勝曰性中之知屬四德之貞貞者事之幹也孟子于知以治水言禹之治水地以之平天以之成萬世永賴則古今之事莫有大於禹之治水者當時雖堯舜亦弗專行鯀名能治而九載功用弗成禹亦八年于外三過門而不入手胼足胝乃克有濟故知而足以治水若禹則古今天下之事無不可為者君子

知以配天德之貞其大如此

漢高祖疾甚呂后問曰陛下百歲後蕭相國既殂令誰代之上曰曹參可問其次曰王陵可然少戇陳平可以助之陳平知有餘然難獨任周勃重厚少文然安劉氏者必勃也可令為太尉呂后復問其次上曰此後亦非乃所知也

蘇洵曰漢高祖挾數用術以制一時之利害不如陳平揣摩天下之勢舉足搖目以劫制項羽不如張良

微此二人則天下不歸漢而高帝乃木強之人而止
爾然天下已定後世子孫之計陳平張良知之所不
及則高帝常先為之規畫處置以中後世之所為曉
然如目見其事而為之者蓋高帝之知明於大而暗
於小至于此而後見也帝嘗語呂后曰周勃重厚少
文然安劉氏必勃也可令為太尉方是時劉氏安矣
勃又將誰安耶故吾之意曰高帝之以太尉屬勃也
知有呂氏之禍也

新市平林諸將以劉續兄弟威名益盛陰勸更始除之
更始不敢發部將劉稷聞更始立怒曰本圖起大事者
伯升兄弟也今更始何為者耶更始收稷將誅之續固爭
李軼朱鮪勸更始并執續即日殺之官屬迎弟秀秀不
與交私語惟深引過而已未嘗自伐昆陽之功又不敢
為續服喪飲食言笑如平常更始以是慙拜秀為破虜
大將軍封武信侯

臣良勝曰光武中興功業知以成之其端見於此也

書曰必有忍其乃有濟鷙之將擊必避其形當更始
肆忌伯升之時光武非忍以處之方鞅鞅不自安則
其忌害之毒未必不以待伯升者待之也夫惟能有
所屈也而後能有所伸勾踐既敗屈意事吳不十餘
年吳其沼矣然則光武之知用於其始高祖之知用
於其終皆大知也

唐太宗問房玄齡蕭瑀曰隋文帝何如主也對曰文帝
勤於為治每臨朝或至日昃五品以上引坐論事衛士

傳餐而食雖性非仁厚亦勵精之主也上曰公得其一
未知其二文帝不明而喜察不明則照有不通喜察則
多疑于物事皆自決不任羣臣天下至廣一日萬幾雖
復勞神苦形豈能一一中理羣臣既知主意惟取決受
成雖有愆違莫敢諫爭此所以二世而亡也朕則不然
擇天下賢才置之百官使思天下之事關由宰相審熟
便安然後奏聞有功則賞有罪則刑誰敢不竭心力以
脩職業何憂天下之不治乎因勅有司自今詔勅行下

有未便者皆就執奏毋得阿從不盡己意

范祖禹曰書曰元首明哉股肱良哉庶事康哉又曰
元首叢脞哉股肱惰哉庶事隳哉此舜皋陶所以賡
歌而相戒也夫君以知人為明臣以任職為良君知
人則賢者得行其所學臣任職則不賢者不得苟容
於朝此庶事所以康也若夫君行臣職則叢脞矣臣
不任君之事則惰矣此萬事所以隳也當舜之時禹
平水土稷播百穀土穀之事舜不親也契敷五教皋

陶明五刑教刑之事舜不治也伯夷典禮夔典樂禮樂之事舜不與也益作虞垂作共工虞工之事舜不知也禹為一相總百官自稷以下分職以聽焉君人者如天運於上而四時寒暑各司其序則不勞而萬物生矣君不可以不逸也所治者大所司者要也臣不可以不勞也所治者寡所職者詳也不明之君不能知人故務察而多疑欲以一人之身代百官之所為則雖聖知日亦不足矣故其臣下事無大小皆歸

之君政有得失不任其愚賢者不得其志而持祿之士得以保其位此天下所以不治也是以隋文勤而無功太宗逸而有成彼不得其道此得其道故也

宋太祖雪夜幸趙普家曰已約晉王矣已而王至共於堂中設重裯地坐普從容問曰夜久寒甚陛下何以出帝曰吾睡不著一榻之外皆他人家也故來見卿普曰陛下小天下耶南征北伐今其時矣願聞成算所向帝曰吾欲下太原普默然久之曰非臣所知也帝問其故

普曰太原當西北二邊使一舉而下則二邊之患我獨當之何不姑留以待削平諸國則彈丸黑子之地將無所逃帝嘆曰吾意正如此特試卿爾遂定下江南之策臣良勝曰自古開創之主志在闢土遂窮兵敝財虛已事人尋亦困敗不可支撐宋祖與趙普議留太原以當西北之患最為得策大抵凡器物之有觚稜者必壞必自邊始西周封建以秦晉燕趙獨當戎狄之衝流及東遷而京師拱衛猶得擁虛器者數百年幽

王之禍雖自犬戎然亦申侯召之非夷狄本謀也至
如河東折氏靈武李氏自五代來世守其土兩番畏
之故令世襲此意亦然虜之入寇先壞此地乃渠本
家子孫久遠物必行愛惜分外防備爾其後以世襲
不便乃移李氏為陝西兩關

漢高祖召韓信拜大將擇良日設壇塲具禮畢王曰丞相數言將軍將軍何以教寡人計策信辭謝因問王曰今東鄉爭權天下豈非項羽耶漢王曰然曰大王自料勇悍仁強孰與項王漢王良久曰不如也信曰信亦以為大王不如也然臣嘗事之請言項王之為人也項王暗啞叱咤千人自廢然不能任屬賢將此特匹夫之勇爾項王見人恭敬慈愛言語嘔嘔人有疾病涕泣分食

飲至使人有功當封爵印利敝忍不能予此所謂婦人
之仁也項王雖霸天下而臣諸侯不居關中而都彭城
放逐義帝所過無不殘滅雖為霸實失天下心故其強
易弱今大王誠能反其道任天下武勇何所不誅以天
下之邑封功臣何所不服以義兵從思東歸之士何所
不散且三秦王為將將秦子弟數歲矣欺其衆降諸侯至
新安項王詐坑秦降卒三十餘萬惟獨邯欣翳得脫秦
父兄怨此三人痛入骨髓今楚強以威王此三人秦民

莫愛也大王入關秋毫無所害除秦苛法秦民無不欲得大王王秦者今大王舉而東三秦可傳檄而定也

南陽鄧禹杖策追劉秀及至鄴秀曰我得專封拜生遠來寧欲仕乎禹曰不願也但願明公威德加于四海禹得效其尺寸垂功名於竹帛爾秀笑因留禹宿進說曰今山東未安赤眉青犢之屬動以萬數更始既是常才而不聽斷諸將皆庸人崛起志在財幣爭用威力朝夕自快而已非有忠良明智深慮遠圖欲尊主安民也明

公素有盛德大功為天下所向服軍政齊肅賞罰明信
為今之計莫如延攬英雄務悅民心立高祖之業救萬
民之命以公而慮天下不足定也

劉備詣亮凡三往乃見因屏人曰漢室傾頽奸臣竊命
孤不度德量力欲信大義於天下而知術短淺遂用猖
獗至於今日然志猶未已君謂計將安出亮曰今曹操
已擁百萬之衆挾天子以令諸侯此誠不可與爭鋒孫
權據有江東已歷三世國險而民附賢能為之用此可

與為援而不可圖也。荊州北據漢沔，利盡南海，東連吳會，西通巴蜀。此用武之國，而其主不能守，此殆天所以資將軍也。益州險塞，沃野千里，天府之國。劉璋闇弱，張魯在北，民殷國富，而不知存亡。能之士思得明君。將軍既帝室之胄，信義著于四海，若跨有荊益，保其巖阻，撫和夷越，結好孫權，內脩政治，外觀時變，則霸王可成。漢室可興矣。

劉基至京時，陳友諒據湖廣，張士誠據浙西，皆未下衆。

以為蘇湖地肥饒欲先取之基曰張士誠自守者爾陳友諒居上流且名號不正宜先伐之陳氏既滅取張氏如囊中物爾會陳氏攻洪都聖祖遂伐陳因大戰於彭蠡湖勝負未決公密言於上移軍湖口期以木金相犯日決勝皆從之陳氏平上還京定計取張士誠因定中原拓土西北密謀居多

臣良勝曰方英雄奮起之時非特君擇臣臣亦擇君故謀臣策士必附賢摛以自見而立談頃刻畢見底

蘊終身步驟不出範圍之外如臣所錄四臣是也知
數相當俱翊元運以基帝業惟孔明心術最明學問
益粹出處甚正乃以志蹶身殲為後世所共惜者不
可以成敗論也蘇軾每咎其以關羽之故而脩怨於
吳是以失策然觀初在草廬之言已云孫權可與為
援而不可圖先主既殂鄧芝脩好事固明甚非孔明
之失也軾又云嘗夢杜甫云世人皆不解予八陣圖
詩江流石不轉遺恨失吞吳本謂吳蜀唇齒之國不

當相圖晉之能有蜀在吞吳之後此為可恨爾彼謂
欲與關羽復讎故恨不能吞吳非也子美死已四百
年猶不忘詩臣謂軾既立論以孔明失策讎吳故託
言子美以自信其說實是未忘情於文爾

右衍臨知之法

齊侯伐衛遂伐晉

左氏曰齊侯將為臧紇田臧孫聞之見齊侯與之言
伐晉對曰多則多矣抑君似鼠夫鼠晝伏夜動不穴

於寢廟畏人故也今君聞晉之亂而後作焉寧將事之非鼠而何乃弗與田仲尼曰知之難也有臧武仲之知而不容于魯國抑有由也作不順而施不怨也夏書曰念茲在茲順事恕施也

臣良勝曰人患無知亦患多知武仲多知而欲用者是以不免方其對季孫以詰盜何其正也既而以諂盜事之從其廢長立少季孫以為當然而不疑復徇公鉏而亂孟氏之嫡庶惡於孟氏而哭之哀曰藥石

生我比季孫於美疾而毒故孟氏之愬行而斬關之
逃速矣夫其順季孫哭孟氏皆以知稱其愛惡亦若
知免齊田者詎知愛惡兩失所資如是也哉噫若武
仲者殆多知之為累也

龍見於絳郊魏獻子問於蔡墨曰吾聞之蟲莫知于龍
以其不生得也謂之知信乎對曰人實不知非龍實知
古者畜龍故國有御龍氏秦龍氏獻子曰今何故無之
對曰夫物物有其官官脩其方朝夕思之一日失職則

死及之失官不食官宿其業其物乃至若泯棄之物乃
抵伏鬱湮不育故有五行之官是謂五官實列受氏姓
封為上公祀為貴神社稷五祀是尊是奉木正曰勾芒
火正曰祝融金正曰蓐收水正曰玄冥土正曰后土龍
水物也水官棄矣故龍不生得不然周易有之乾之姤
曰潛龍勿用其同人曰見龍在田其大有曰飛龍在天
其夬曰亢龍有悔其坤曰見羣龍无首吉坤之剝曰龍
戰于野若不朝夕見誰能物之

臣良勝曰若是乎龍之知也噓氣成雲以雨下土其
澤厚矣而其為山岳為葉為梭神化莫測故謂之能
大能小在鄭國嘗鬪於洧國人欲祀之子產曰吾鬪
龍不之覲龍鬪吾何覲且水其窟也龍惟知故多欲
欲則爭爭則鬪鬪則有能求其欲而食之而醢之矣
嗚呼龍以欲而失其靈人以欲而昏其知可不戒哉
右衍任知之戒

繫辭曰天地之大德曰生聖人之大寶曰位何以守位

曰仁何以聚人曰財理財正辭禁民為非曰義

臣良勝曰天地之大德易也生生之謂易故其合陰陽妙理氣以生人與物無非仁也然而人物之生有弗遂焉天地之仁無以自成也故生聖人而與之以天子之位聚天下人物而使之各遂其生以守夫位乃所以為天地生生之仁也然人非財弗聚弗生故水火金木土穀惟脩正德利用厚生惟和財聚而阜民用以繁財者利之源也利者爭之端也爭者是非

之辨也故聖人理財又必正其辭使有所制禁其非
使知所避然後民物生聚無所傷戾是故曰義義所
以行仁者也故曰聖人之仁猶天地也

又曰顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂盛德大
業至矣哉

朱熹曰顯自內而外也仁謂造化之功德之發也藏
自外而內也用謂機緘之妙業之本也程子曰天地
無心而成化聖人有心而無為

大禹謨曰好生之德洽於民心茲用不犯於有司

蔡沈曰聖人之法有限而心則無窮故其用刑行賞
或有所疑則常屈法以伸恩不使執法之意有以勝
其好生之德此其本心無所壅遏而得行於常法之
外及其流行洋溢漸涵浸漬有以入于民心則天下
之人無不愛慕感悅興起于善而自不犯於有司也
仲虺之誥曰惟王不邇聲色不殖貨利德懋懋官功懋
懋賞用人惟己改過不吝克寬克仁彰信兆民

蔡沈曰不近聲色不聚貨利若未足以盡湯之德然此本原之地自非純乎天德而無一毫人欲之私者不能也本原澄澈然後用人處己而莫不各得其當臣良勝曰君德以仁為本也故湯之不邇聲色不殖貨利立仁之基也懋官懋賞用人之仁也惟己不吝治己之仁也如是而寬以居之仁以行之君德于是乎大備而孚信于天下必矣

晉藥書帥師救鄭

左氏曰或謂藥武子曰聖人與衆同欲是以濟事子
盍從衆子為大政將酌於民者也子之佐十一人其不
欲戰者三人而已欲戰者可謂衆矣商書曰三人占
從二人衆故也武子曰善釣從衆夫善衆之主也三
卿為主可謂衆矣從之不亦可乎

胡安國曰兩軍相加兵刃既接折馘執俘計功受賞
此非仁人之心王者之事故舞干而苗格者舜也因
壘而崇降者文也次于陘而屈完服者齊桓也會于

蕭魚而鄭不畔者晉悼也武子之能不遷戮而知還也亦庶幾哉

子產始知然明問為政焉對曰視民如子見不仁者誅之如鷹鷂之逐鳥雀也子產喜以語子太叔且曰他日吾見蔑之面而已今吾見其心矣子太叔問政於子產子產曰政如農功日夜思之思其始而成其終朝夕而行之行無越思如農之有畔其過鮮矣

緇衣曰禹立三年百姓以仁遂焉豈必盡仁詩云赫赫

師尹民具爾瞻甫刑曰一人有慶兆民賴之大雅曰成王之孚下土之式

陳澧曰豈必盡仁者言不必朝廷盡是仁人而後足以化民也得一仁人為民之表則天下皆仁矣所謂君仁莫不仁也此所以禹以仁君立三年而百姓皆以仁遂

臣良勝曰豈惟君哉君而用一仁人其效亦由是也故舜有天下選於衆舉皋陶不仁者遠矣湯有天下

選於衆舉伊尹不仁者遠矣君仁矣所舉又仁矣不仁者化而為仁矣南山之詩言大臣之仁也甫刑大雅言人君之仁也所謂咸有一德者也

儒行曰溫良者仁之本也敬慎者仁之地也寬裕者仁之作也孫接者仁之能也禮節者仁之貌也言談者仁之文也歌樂者仁之和也分散者仁之施也儒皆兼此而有之猶且不敢言仁也其尊讓有如此者

陳澹曰仁之本謂根本於仁也地猶踐履也作充廣

金匱要略卷九
九
也能能事也八者皆仁之發見哀公問儒行夫子既
歷數以告之矣仁包四德百行之原故於其終也以
仁為說焉兼有此仁之行而不敢以為仁是尊仁而
讓善也故曰尊讓有如此者

仲尼燕居子曰郊社之義所以仁鬼神也嘗禘之禮所
以仁昭穆也餽奠之禮所以仁死喪也鄉社之禮所以
仁鄉黨也食饗之禮所以仁賓客也

應氏曰仁者善之道也祭祀聘享周旋委曲焉者凡

以全此而已仁心發於中而後禮文見於外及禮之既舉而是心達焉則幽明之間咸順其序驩欣浹洽皆在吾仁之中是仁之周流暢達也

表記子曰無欲而好仁者無畏而惡不仁者天下一人而已是故君子議道自己而置法以民

呂大臨曰安仁者天下一人而已則非聖人不足以性仁苟志於仁矣無惡也則衆人皆可以為仁以聖人所性而議道則道無不盡以衆人之可為而制法

則法無不行

顏淵問仁子曰克己復禮為仁一日克己復禮天下歸仁焉為仁由己而由人乎哉顏淵曰請問其目子曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動顏淵曰回雖不敏請事斯語矣

臣良勝曰孔門之所以為教者曰仁也故弟子問仁殊衆孔子隨其才質高下而為之啟導固非一端然而過人欲存天理同歸于愛者一也獨顏子學力已

至而負王佐之才故其問仁孔子即告之以天下歸
仁猶其問為邦即告之以斟酌先王之禮樂也天下
歸仁則一視同仁篤近而舉遠矣其所以致力之地
只在非禮勿視聽言動之間亦若自好者之所能為
然而體驗真切非人欲淨盡天理流行者未足以語
此也凡非禮之物有所交於外由其非禮之念有所
蓄於中也蓄久于中遇物而應而發若銛鋒悍焉莫
之制禦故君子克己之功尸居龍見淵默雷聲靜則

養動則察當有不動而敬不言而信而後天理渾全
隨處發見一毫非禮之物舉不足以動吾中而後能
勿視聽言動也窮之為聖賢則動容周旋而中禮也
達之為帝王則垂衣拱手而天下治也故斯言也孔
子非顏子不以告亦非顏子不足以事斯語也

子貢曰如有博施於民而能濟衆何如可謂仁乎子曰
何事於仁必也聖乎堯舜其猶病諸夫仁者己欲立而
立人己欲達而達人能近取譬可謂仁之方也已

程頤曰醫書以手足痿痺為不仁此言最善名狀仁者以天地萬物為一體莫非己也認得為己何所不至若不屬己自與己不相干如手足不仁氣已不貫皆不屬己故博施濟眾乃聖人之功用仁至難言故止曰己欲立而立人己欲達而達人能近取譬可謂仁之方也已欲令如是觀仁可以得仁之體

臣良勝曰天地至仁只是生意不息所以不息者氣也一人之身即天地也故窮覆載間雖一草一木無

不欲遂其生猶人一身一毛一髮無不欲運其氣然而人物之生有夭折有暗啞有跛躄有偃僂有殘缺毀敗當發生之時而有震木有風禾時雨而有潦苗時暘而有焦土萬不能齊亦萬不能遂故博施濟衆欲使天地萬物皆由一體豈惟堯舜猶有病諸雖天地亦有病諸但能立己以立人達己以達人則仁有不可勝用者矣

子曰君子無終食之間違仁造次必于是顛沛必于是

朱熹曰終食者一飯之頃造次急遽苟且之時顛沛傾覆流離之際蓋君子之不去乎仁如此不但富貴貧賤取舍之間而已

臣良勝曰人之所以為人以其具是仁義禮智之性而此獨言不違乎仁者仁統四端而兼萬善也故有是仁則謂之人違是仁則不得謂之人矣况謂之君子乎哉然曰終食之間不違則終日旬時可知曰造次不違則從容自適之時可知曰顛沛不違則安常

處順之時可知矣

子曰志士仁人無求生以害仁有殺身以成仁

朱熹曰志士有志之士仁人則成德之人也理當死而求生則于心有所不安矣是害其心之德也當死而死則心安而德全矣

臣良勝曰有志之士言其始也成德之人言其終也非其志有所處則不足以至于仁及其成仁亦成其初志焉是故殺身成仁之事志士仁人同其趣也譬

之射者立的於百步之外非其志之必中何以能中
但慷慨殺身則志士可為從容就義非仁人未可能
也故曰慷慨殺身易從容就義難及其成仁一也
孟子曰先王有不忍人之心斯有不忍人之政矣以不
忍人之心行不忍人之政治天下可運之掌上

朱熹曰言衆人雖有不忍人之心然物欲害之存焉
者寡故不能察識而推之政事之間惟聖人全體此
心隨感而應故其所行無非不忍人之政也

臣良勝曰不忍之心所謂仁也天之生人人之生理皆仁也不忍則生忍則殺人必欲生而惡殺是則所謂不忍之心也聖人全體此心舉天下之人皆欲生之其行之政事者皆所以生人天下萬物莫不各遂其生而先王之治所以成也是不忍之心發之而惻隱仁之仁也發之而羞惡仁之義也發之而辭讓仁之禮也發之而是非仁之知也故惻隱而非仁則姑息也羞惡而非仁則怯懦也辭讓而非仁則迂曲也

是非而非仁則過察也以是而發之政事非偏則滯也又何能運天下於掌上乎哉

孟子曰堯舜之道不以仁政不能平治天下

范氏曰此言治天下不可無法度仁政者治天下之法度也

臣良勝曰為人君止於仁仁之外無君道也仁之外無治法也故人君治道至堯舜而極其所以為治法者不過曰仁而已然而堯舜之仁存之為仁心發之

為仁聞行之為仁政內外一致本末備具非厚于內而遺於外舉其一而廢其百者可並言也真德秀曰自古帝王獨稱堯舜為至仁者以其兼體用之全無纖微之間故也若宋襄公以不禽二毛為仁梁惠以移民移粟為仁是特區區之小善爾臣觀堯舜之仁所以至者亦急先務而已所謂先務親賢而已故洪水為患則舉大禹然後人得平土而居之乃舉后稷教民稼穡民得而富之舉契為司徒教以人倫民得

而教之堯舜所以仁天下之政莫大於此而所以行此政亦舉禹稷契而敷治之也道豈遠乎哉人君而求治天下之法求之堯舜至矣

夏禹出見罪人下車問而泣之左右曰罪人不順道君王何為痛之禹曰堯舜之人皆以堯舜之心為心寡人為君百姓各自以其心為心是以痛之

臣良勝曰嘗聞賈捐之有言堯舜聖之盛也禹入聖域而不優今觀禹泣罪人之言信乎其未優者與君

子則曰風氣有漸開世道有漸降人情有漸偽禹非
未優者也以堯舜之盛難乎其為繼也亦禹之於堯
舜學之而未能蓋望道未見之心豈真有不戢董
仲舒曰三聖相授而守一道韓愈曰堯以是傳之舜
舜以是傳之禹未嘗以優劣論也禹泣罪人以為百
姓各以其心為心也堯舜之時有謂四凶者果以堯
舜之心為心者哉味斯言也蓋見禹之不自滿假所
以優於聖也所以至於仁也

成湯見祝網者置四面祝曰從天出者從地出者從四方來者皆入吾網湯曰嘻盡之矣乃解三面置一面更祝曰欲左者左欲右者右高者高下者下不用命者入吾網漢南諸侯聞之曰湯德至矣及禽獸歸之者四十國

胡安國曰易稱王用三驅在禮天子不合圍諸侯不掩羣夫子釣而不綱弋不射宿皆愛物之意也推此心以及物至於鳥獸若草木格無淫獵之過矣

西伯治岐耕耨者九一仕者世祿關市譏而不征澤梁無
禁罪人不孥為池沼掘得死人之骨西伯曰塋之吏曰
此無主人西伯曰有天下者天下之主有一國者一國
之主寡人固其主矣以衣棺更塋之天下聞之曰西伯
澤及枯骨況於人乎

臣良勝曰禹湯文王發政施仁者廣矣大矣獨舉其
泣臯解網與葬枯骨之事者聖人之心莫非天理隨
處發見而應用不窮皆所以為仁也即其小可以知

其大觀其忽可以信其勉仁之不可勝用也如此人
君預養此心充周盈溢當有無時無處而不用其力
者宋哲宗講罷而折檻柳程頤曰方春時和生意不
可摧折是人臣而輔養君心亦有無時無處而不用
其力者可不慎哉

漢高祖入關告諭曰父老苦秦苛法久矣誹謗者族偶
語者棄市吾與諸侯約先入關者王之吾當王關中與
父老約法三章爾殺人者死傷人及盜抵罪餘悉除去

秦法吏民皆安堵如故凡吾所以來為父兄除害非有所侵暴毋恐且吾所以還軍壩上待諸侯至而定約束爾乃使人與秦吏行至縣鄉邑告諭之

臣良勝曰方懷王遣沛公項羽西入關時諸老將皆曰項羽為人慄悍猾賊嘗攻襄城襄城無餘噍類所過無不殘滅且楚數進取前陳王項梁皆敗不如更遣長者扶義而西告諭秦父兄秦父兄苦其主久矣誠得長者往無侵暴宜可下卒不許項羽而遣沛公

沛公入關而項羽方與章邯持於河北故羽不能進
攻邯不能退救沛公告諭悉如老將所料項羽再入
坑降卒二十萬焚咸陽一仁一暴有若黑白在楚將
已有定論况秦民之饑渴而易飲食者乎其興與亡
於是決矣固不在于垓下之戰也

漢文帝議賑貸詔曰方春時和草木羣生之物皆有以
自樂而吾百姓鰥寡孤獨窮困之人或阡于死亡而莫
之省憂為民父母將何如其議所以賑貸之

臣按賈山至言曰聞山東吏布詔令民雖老羸癯疾
扶杖往聽之願少須臾無死思見德化之成也然則
吏所布者殆斯詔也耶

光武遺馮異勅曰三輔遭王莽更始之亂重以赤眉延
岑之酷元元塗炭無所依訴將軍今奉詞討諸不軌營
堡降者遣其渠帥詣京師散其小民令就農桑壞其營
壁無使復聚征伐非畧地屠城要在平定安集之爾諸
將非不健鬪然好虜掠卿本能御吏士念自脩勅無為

郡縣所苦異頓首受命引而西所至布威信羣盜多降
司馬光曰昔周人頌武王之德曰敷時繹思我徂維
求定言王者之志在布陳威德安民而已觀光武所
以取關中用是道也豈不美哉

光武徇河北所過郡縣考察官吏黜陟能否平遣囚徒
除王莽苛政復漢官名吏民大悅喜爭持牛酒迎勞皆
不受

尹起莘曰帝王之興其施為氣象必有大過人者漢

祖入關之始除秦苛法世祖徇河北之日除莽苛政
則區區逐鹿爭雄之徒豈可同日而語然則祀夏配
天不失舊物亦豈偶然之故哉

唐高祖伐隋所經行宮禁苑罷之出宮女還其家次長
樂宮諭代王侑及留守衛文升不報乃圍城下令曰有
犯隋七廟及宗室者罪三族既克令收圖籍約法十二
條悉除隋苛禁

唐太宗以英武定天下然其天資仁恕初即位有勸以

威刑肅下者魏徵以為不可因為上言王政本于仁恩所以愛民厚俗之意太宗欣然納之遂以寬仁治天下而于刑法尤謹

宋太祖還汴攬轡擔諸將曰爾等自貪富貴立我為天子能從我命則可不然我不能為若主也皆下馬曰願受命曰太后主上皆我北面事者不得驚犯公卿皆我比肩不得侵陵朝市府庫不得侵掠用命有重賞不然當族誅皆應曰諾遂肅隊而行入汴秋毫無所犯

蘇轍曰予觀孟子以來自漢高祖及光武及唐太宗
及我宋太祖高皇帝能一天下者四君皆以不嗜殺
人者致之其餘殺人愈多而天下愈亂秦晉及隋力
能合之而好殺不已故或合而或分或遂以亡國孟
子之言豈偶然而已哉

宋仁宗恭儉仁恕敬天重民吏治蔑刑刻之人決獄多
平允之士君臣上下惻怛之心忠厚之政所以培壅國
本者厚矣升遐之日雖深山窮谷之人莫不奔走悲號

而不能止

胡一桂曰仁宗可謂至仁之主大辟疑者皆令讞上所活歲以千計嘗云朕未嘗詈人以死况敢濫刑語近臣昨因不寐而饑思食燒羊曰何不取索曰恐遂以為例可不忍一夕之饑而啟無窮之殺或獻蛤蜊二十八枚枚千錢曰一下箸便費二十八千吾不堪也北使言高麗職貢疎今欲加兵曰此只王子罪不干百姓事今加兵王子未必能加誅且屠戮百姓卒

寢兵京師疫太醫進方內出犀角二一通天犀也或
請留供服御曰朕豈貴異物而賤百姓哉蘇轍制策
言過直或請黜之曰求直言而以直棄之天下謂何
又好學崇儒扶植斯道上承一祖二宗之心下開濂
洛道學之意尤為盛美經筵謂侍臣曰朕盛暑未嘗
少倦但恐卿等勞爾

元太祖時有近臣必圖等言漢人無補於國可悉空其
人為牧地耶律楚材曰陛下將南伐軍需宜有所資誠

均定中原地稅商稅鹽酒鐵冶山澤之利歲可得銀五萬兩帛八萬疋粟四十餘萬石足以供給何謂無補哉帝曰試為朕行之乃奏立燕京等十路徵收稅課使凡長貳悉用土人如陳時可趙昉等皆寬厚長者極天下之選叅佐皆用省部舊人帝至雲中十路咸進廩籍及金帛陳於庭中帝笑謂楚材曰爾不去朕左右而能使國用充足南國之臣復有如卿者乎

臣良勝曰楚材輔元致理無足言者然非其言則中

原盡為牧地殄無遺育天下萬世何望有今日文明
之治以復帝王自立之地乎且其定賦簡薄如今一
大郡縣之數所用皆寬厚預養財力以待聖祖之興
蓋已默為之地矣元之初令凡攻城以一天相拒者
得即屠之楚材曰將士暴露數十年所欲者土地人
民爾得地無民將焉用之遂更其令罪止完顏氏時
汴京所活百四十七萬人楚材雖勝國佐命而有功
於中國若二事不可泯焉者

洪武元年八月大將軍徐達克元都表至羣臣上表稱
賀禮畢侍臣進曰自昔革命之際多有所資惟漢高祖
取秦起自民間陛下不階尺土一民以定天下元主遁
歸沙漠兵不黷武跨越千古聖祖諭之曰朕思三代及
漢唐宋歷年多者皆其祖宗仁厚然於人心植本固深
人不能忘故也元自世祖混一天下寬恤愛仁亦可謂
有人心矣但其子孫無承藉之德不能以仁愛守之故
至如此他日吾子孫能持仁厚之心守而不替社稷之

福也

臣良勝曰昔曹彬下江南捷至宋祖曰攻城之際必有橫罹鋒鏑者是可哀也富弼謂太祖愛民之深推是仁心以臨天下宜乎致太平之速也哉聖祖念及子孫世守仁厚以永保太平視宋祖所見益宏遠矣初徐達之北征也聖祖諭之曰前代革命之際兵戈相加視如仇讎肆行屠戮違天虐民朕實不忍爾諸將帥當以為戒克城之日毋虜掠毋焚蕩毋妄殺人

必使市不易肆民安其生元之宗戚皆善保之庶幾
上答天心下慰民望以成朕伐罪救民之志嗚呼仁
哉斯湯武順天應人以安天下之志也達之恪守成
命亦幾於師中丈人之吉矣聖子神孫與天無極達
之嗣守與國匹休有由然哉

聖祖遣徐達常遇春帥師二十萬伐張士誠集將佐諭
之曰自大亂以來豪傑並起所在割據稱名號者不可
勝數江南亂雄西有陳友諒東有張士誠皆連地千里

擁衆數十萬吾介乎二人之間相與抗者十餘年觀二人所為其志豈在於民不過貪富貴聚淵藪劫奪寇攘而已友諒敗滅獨士誠據有浙西北連兩淮恃其強力數侵吾之疆場賴諸將連歲征討克取兩淮之地今惟浙西姑蘇諸郡未下故命卿等討之卿等宜戒飭士卒毋肆虜掠毋發丘壠毋毀廬舍聞士誠母葬姑蘇城外慎勿侵毀其墓爾毋忘吾言諸將帥務在輯睦勿縱左右欺凌軍士凡為將之功必資士卒善撫恤之大抵克

敵者必以成功為效樹德者必以廣恩為務卿等勉之
諸將皆再拜受命

臣良勝曰聖祖神武不殺命將專征指無不捷臣獨
詳於克元都取友諒士誠者三者皆勦敵也其餘么
麼不足比數者矣且夫天下之勢怯而遇勇則勇者
勝闇而遇知則知者勝知勇之相當則天下之難固
有紛起而難平者是故英雄之主黜知去勇而真知
大勇乃有行乎至仁之間若聖祖者天下之知勇固

有不足為之敵矣况發政施仁動罔非德臣獨詳于用師師以毒天下而仁先之則無所往而不為仁矣文皇在御時仁宗皇帝為皇太子自南京過山東境內遇饑民即令布政司發粟賑之及入見以聞文皇曰正是昔范仲淹之子猶能舉麥舟濟其父之故舊况百姓吾赤子乎

右衍施仁之法

秦二世東行郡縣至咸陽謂趙高曰人生世間譬猶騁

六驥過決隙也吾欲悉耳目之所好窮心志之所樂以終吾年壽可乎趙高曰陛下嚴法而刻刑盡除先帝之故臣更置陛下之所親信則高枕肆志寵樂矣二世信之乃更為法律務益刻深大臣諸公子有罪輒戮死後高與其壻咸陽令閻樂謀易置更立子嬰樂將吏卒入望夷宮謂二世曰受命於丞相誅足下麾其兵進二世自殺趙高乃立子嬰為秦王令齋當廟見受玉璽子嬰與其子二人謀曰丞相高殺二世恐羣臣誅之乃佯以

義立我使我齋見廟我稱病不行丞相必自來來則殺之高果自來子嬰遂刺殺高於齋宮夷其三族

胡寅曰使扶蘇嗣位則秦祚可延使子嬰繼世則諸侯未必盡西然呂政反道天所不佑殺人之子多矣人亦殺其子宜也子嬰居無可奈何之勢乃能不動聲色屠戮趙高雖不救亡亦舒憤志豈不可憐也哉漢祖遂王關中必有以處項氏殺之不仁甚矣臣丘濬曰嗚呼古者罪人不孥罰弗及嗣秦人始創

為夷族之法君用之以快其憤臣假之以報其怨卒
之始皇子女駢首就戮斯高族類靡有了遺是則向
之所以害人者適以自害也天道何昭昭哉

隋文帝之克陳也天下皆以為將太平監察御史房彥
謙獨謂所親曰主上忌刻而苛酷太子卑弱諸侯擅權
天下雖安方憂危亂其子立齡亦密言於彥謙曰主上
本無功德以詐取天下諸子皆驕奢不仁必自相誅夷
今雖承平其亡可翹足待

臣良勝曰秦之暴甚于夷族而隋之法至盜一錢而死者或三人盜一瓜而死行旅晏起早宿天下凜凜有數人却執事者曰吾豈求財者為我奏至尊曰自古以來未有盜一錢而死而不為我以聞吾更來而屬無類矣文帝不善之積如此而煬帝弑父殺兄其罪有浮於紂者又慕秦皇漢武之為人窮奢極欲重賦煩刑兵連夷狄盜起諸郡而巡遊不已以樂恣淫其滅亡之徵不出房氏父子之所料嗚呼戒之哉

曹彬下江南唐州郡皆降獨江州指揮使胡則殺刺史
謝彥實集衆為唐固守曹翰圍之城陷翰執之數其拒
命之罪對曰犬吠非其主公何怪也翰殺之因縱兵悉
取其資財而盡屠其民彬之子孫貴盛累世翰沒未久
子孫有乞丐者

宋史臣曰兵者凶器也聖人不得已而用之將者武
夫也聖人亦不得已而任之任非其人而假以生殺
之柄則其屠戮之禍庸有已乎太祖深知其然每遣

將更必諄諄戒之曰慎勿妄殺當時諸將莫不奉命
不奉命者惟曹翰一人而已翰至江州胡則率兵拒
守翰怒其拒命執而腰斬之又忿江州民訴掠民家
遂屠其城何其慘酷之甚耶昔李廣之殺降卒慮其
有變故也則為義士今已就執何其震怒腰斬以快
其忿其好殺之心尤有甚于師殲之暴矣然而天道
好還理無不復白起之喪杜郵坑趙卒也李廣之不
封侯殺降卒也史稱翰沒未久子孫有乞丐者蓋以

為殺戮過當之報嗟夫以翰之屠戮而言其報豈止如是而已哉宋之元氣亦為翰所喪多矣厥後金人入寇縱兵大掠二帝蒙塵忠良遇害其禍豈不尤慘於江州乎故世之為將者誠不可不以曹翰為鑒而以殺戮為戒也

右衍賊仁之戒

乾象曰天行健君子以自强不息

朱熹曰天乾卦之象也凡重卦皆取重義此獨不然

者天一而已但言天行則見其一日一周而明日又一周若重複之象非至健不能也君子法之不以人欲害其天德之剛則自強不息矣

臣良勝曰天無象所以為天者氣也氣之運用無有停息是以日月星辰懸麗於天之下山川人物承載於天之上各安其所無有崩墜傾洩之患一有止息則不得其常矣嘗見伎兒以水一盂布裹之疾手轉運如飛點滴不漏停手則傾天行之健而不息似亦

類此君子內之脩德外之制治其自強不息有如天行之健所謂有天德以行王道故曰君德以剛為主也孔子發此義於乾之大象周公之告成王亦曰夙夜基命宥密於緝熙殫厥心則所以繼文武而受天命者不外是矣

大壯九三小人用壯君子用罔貞厲羝羊觸藩羸其角程頤曰凡物莫不用其壯齒者嚙角者觸蹄者蹊羊壯于首羝為喜觸故取為象羊喜觸藩籬以藩籬當

其前也蓋所當必觸喜用其壯如此必羸其角矣猶人尚剛壯所當必用必摧困也

臣良勝曰陰長而君子為遯遯極而陽長陽長而君子為壯然壯而利貞必大者正也若一于用壯多傷寡與未免于貞厲之危故在君位而求治之太急在臣位而疾惡之過嚴皆非壯之正也此陰陽消長之機治亂興衰之際君子不能不用其壯亦不可不善用其壯此勇之所以貴乎其中也若夫小人勢窮力

屈計於必敗忿然一逞以幸其或成而卒莫之救是
之謂罔也尚何以云壯哉然則君子之罔豈真視之
無者與其廢之將有舉也待時而動焉爾是小人之
壯乃所以為罔君子之罔乃所以為壯此易之所以
無方也

仲虺之誥曰天乃錫王勇知表正萬邦纘禹舊服茲率
厥典奉若天命

蔡沈曰天錫湯以勇知之德勇足以有為知足以有

謀非勇知不能成天下之大業也表正者表正于此而影直于彼也天錫湯以勇知者所以使其表正萬邦而繼禹舊所服行者也此但率循其典常以奉順乎天而已天者典常之禮所自出而典常者禹之所服行者也湯革夏而續舊服武革商而政由舊孔子所謂百世可知者正以是也

武詩曰於皇武王無競維烈允文文王克開厥後嗣武受之勝殷遏劉耆定爾功

朱熹曰周公象武王之功為大武之樂言武王無競之功實文王開之而武王嗣而受之勝殷止殺以致定其功也

臣良勝曰大武之樂象武王之武也而必曰允文文王以開之者蓋以文德為之先武非帝王所尚也及不得已而後用武武以止殺非以為殺也故曰文王一怒而安天下之民也然是時以頌武王之功必歸之文王者周公親父尊祖之心不敢頃刻而忘也故

論文王之德必本之太王王季以及太任則論武王
之功固宜本之文王太姒者稱人之善又本其父兄
師友厚之至也後世有所追崇上祀之典而謂靈芝
無根醴泉無源蓋亦薄之甚已殊未達于周公之意
歟

常武詩曰赫赫業業有嚴天子王舒保作匪紹匪遊徐
方繹騷震驚徐方如雷如霆徐方震驚

朱熹曰夷厲以來周室衰弱至是而天子自將以征

不庭其師始出不疾不徐而徐方之人皆已震動如雷霆作於其上不遑安矣

臣良勝曰佳兵不祥之器也宣王出師詩人頌以為美撥亂反正振衰起敝非師不可然徒恃兵威亦不可也故末章必曰王猷允塞乃為天子之功蓋曰此之興師乃王道之大之當然也若其恃威黷武之師豈足為中興之盛舉也哉

晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

左傳曰楚重至于郢遂次于衡雍潘黨曰君盍築武
軍而收晉尸以為京觀臣聞克敵必示子孫以無忘
武功楚子曰非爾所知也夫文止戈為武武王克商
作頌曰載戢干戈載櫜弓矢我求懿德肆于時夏允
王保之又作武其卒章曰耆定爾功其三曰敷時繹
思我徂維求定其六曰綏萬邦屢豐年夫武禁暴戢
兵保大定功安民和衆豐財者也故使子孫無忘其
章今我使二國暴骨暴矣觀兵以威諸侯兵不戢矣

暴而不戢安能保大猶有晉在焉得定功所違民欲
猶多民何安焉無德而強爭諸侯何以和衆利人之
幾而安人之亂以為己榮何以豐財武有七德我無
一焉何以示子孫其為先公宮告成事而已武非吾
功也

臣良勝曰春秋之世兵爭倣擾荆楚爭衡上國素以
輕剽為習乃有莊王居功不伐而序武必本于德蓋
僅見也蘇轍嘗謂所貴乎五伯者皆以其不得已而

用兵莊王聲罪於陳以討夏徵舒之賊此尤義之不可已者視桓文勝楚伐戎必獻王宮以徼寵命亦有間矣故雖終身未能一主會盟之權而君子許之五伯之列有由然也

季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞍齊師敗績

左氏曰齊高固入晉師桀石以投人禽之而乘其車繫桑本焉以徇齊壘曰欲勇者賈余餘勇齊侯曰余

姑剪滅此而後朝食不介馬而馳之卻克傷于矢流血
及屨未絕鼓音曰余病矣張侯曰自始合而矢貫余
手及肘余折以御左輪朱殷豈敢言病吾子忍之
臣良勝曰臨事而懼好謀而成乃可以言師也齊之
君臣矜勇若此晉之將佐用命若此晉安得不勝齊
安得不敗乎

及國佐盟于袤婁

左氏曰晉師歸范文子後入武子曰無為吾望爾也

乎對曰師有功國人喜而迎之先入必屬耳目焉是
代帥受名也故不敢武子曰吾知免矣郤伯見公曰
子之力也夫對曰君之訓也二三子之力也臣何力
之有焉范叔見勞之如郤伯對曰庚所命也克之制
也變何力之有焉欒伯見公亦如之對曰變之詔也
士用命也書何力之有焉

臣良勝曰成功匪難居功為難范文子不有其功而
諸將佐率以讓名所謂一人刑善四方其訓之況其

國乎後世若鍾會鄧艾之伐蜀王濬王渾之平吳同
功相忌至於爭奪而禍延家國其亦未聞晉卿之讓
善者乎

樂記子曰樂者象成者也總干而山立武王之事也發
揚蹈厲太公之志也武亂皆坐周召之治也

陳澹曰孔子言作樂者放象其成功故將舞之時舞
人總持干盾如山之立巍然不動以待諸侯之至故
曰武王之事也所以發揚蹈厲象太公威武鷹揚之

志也亂樂之卒章也上章言復亂以武言武舞將終而坐象周公召公文德之治蓋以文而止武也

儒行曰儒有忠信以為甲冑禮義以為干櫓戴仁而行抱義而處雖有暴政不更其所其自立有如此者

呂大臨曰忠信則不欺不欺者人亦莫之欺也禮者敬人敬人者人亦莫之侮也忠信禮義所以禦人之欺侮猶甲冑干櫓可以捍患也行則尊仁居則守義所以自信者篤雖暴政加之有所不變自立之至者

也

子曰仁者必有勇勇者不必有仁

朱熹曰仁者心無私累見義必為勇者或血氣之強而已

臣良勝曰仁主於愛德也勇主於剛威也德所以濟威威所以成德也故勇而不本於仁非勇也仁而不發於勇非仁也沈潛剛克皆所以為仁也威克厥愛愛克厥威皆所以為勇也昔子產語子太叔曰惟有

德者能以寬服民其次莫如猛夫火烈民望而畏之
故鮮死水懦弱民狎而玩之則多死焉子產亦仁者
而欲尚猛非徒猛也以寬為之先也是以太叔之政
啓萑苻之盜非殺之而不止仲尼曰善哉政寬則民
慢慢則糾之以猛猛則民殘殘則施之以寬寬以濟
猛猛以濟寬政是以和然則仁也勇也並行而不相
悖者也

子路曰君子尚勇乎子曰君子義以為上君子有勇

而無義為亂小人有勇而無義為盜

臣良勝曰聖門弟子以勇著稱莫子路若也其初見夫子時冠雞服豕以武自負既有聞大道聞過而喜則其所謂勇者有德義焉非特血氣之剛者故治蒲之政三年有成夫子入其境曰善哉由乎忠信以寬矣至其庭曰善信矣入其邑曰善哉由乎忠信以寬矣至其庭曰善哉由乎明察以斷矣噫以若此為政豈徒尚其勇者夫子尚義之教蓋有行乎其間矣

詩云王赫斯怒爰整其旅以遏徂莒以篤周祜以對于天下此文王之勇也文王一怒而安天下之民書曰天降下民作之君作之師惟曰其助上帝寵之四方有罪無罪惟我在天下曷敢有越厥志一人衡行于天下武王恥之此武王之勇也而武王亦一怒而安天下之民朱熹曰人君能懲小忿則能恤小事大以交鄰國能養大勇則能除暴救民以安天下

張栻曰小勇者血氣之怒也大勇者禮義之怒也血

氣之怒不可有禮義之怒不可無知此則可以見性情之正而識天理人欲之分矣

臣良勝曰孟子于戰國之君曲于開導徃徃不逆其意就其所欲以伸其說蓋將以啟其心而沃之是以開而牖之也是故其言好勇則進以文武之大勇好貨則進以公劉之好貨好色則進以太王之好色雖至昏庸悻戾之主必且疊疊聽納惟恐其說之終也雖然此豈其本心哉降而自卑以行救世之志焉爾

若在春秋之時如孔子對衛靈公之問陳魯哀公之問政一以正議不少貶焉是知聖人之心無心而成化也賢人之心有心于行道也後世儒者於時君世主而有諂焉師孔子而不得猶不失其正君之志刻鵠之驚也師孟子而不得將不免有徇君之欲畫虎之狗也此所以為聖賢之別亦邪正之原也後世讒諂面諛之徒于君之惡長而逢之惟恐拂逆率因緣古義以孟子導齊梁之君藉口攘竊神器則曰堯舜

禪受弑君篡國則曰湯武征伐放廢其主則曰伊尹
桐宮戕虐本支則曰周公致辟反顏事仇則曰就桀
就湯臺苑肆志則曰文王百里故議者益奮至以六
經為奸宄囊橐聖賢之累大矣臣故欲預為之所焉
昔者曾子謂子襄曰子好勇乎吾嘗聞大勇於夫子矣
自反而不縮雖褐寬博吾不憚焉自反而縮雖千萬人
吾往矣孟施舍之守氣又不如曾子之守約也

朱熹曰言孟施舍雖似曾子然其所守乃一身之氣

又不如曾子之反身循理所守尤得其要也孟子之不動心其原蓋出於此

臣良勝曰孟子之勇原於曾子曾子之勇原于夫子夫子固無所用于勇者若其誅少正卯卻萊兵墮郈費一言之出威重三軍此非天下之大勇何以能是故胡安國曰天下莫大于理而強於衆有不與焉

漢文帝十四年匈奴老上單于十四萬騎入朝那關殺北地都尉遂至彭陽上親勞軍自欲征

闕

皇太后

要固乃止於是以張相如為大將軍擊逐出塞即還嘗
輦過郎署謂馮唐曰父家安在對曰臣大父趙人上曰
昔有為我言趙將李齊之賢戰於鉅鹿下令吾每飯意
未嘗不在鉅鹿也唐對曰尚不如廉頗李牧之為將也
上拊髀曰嗟夫吾獨不得廉頗李牧為將吾豈憂匈奴
哉

朱黻曰文帝於備邊一事未嘗少忽雖恬靜恭默而
躬騎射之習雖慈祥淡泊而甘遊畋之娛雖尊禮大

臣而方正常侍之士日與馳逐雖勤恤民隱而六郡良家之子悉皆調集雖愛惜財用而繕脩城堡未嘗靳費衛軍罷矣而廣武之兵猶聚也苑囿弛矣而上林之射不息也高祛一言李齊之賢每飯不忘馮唐一論頗牧之善拊髀稱嘆晁錯一奏邊事璽書褒美請徙民守塞則募徙民請入粟實邊則詔入粟凡三十三年之間其商畧區畫舍農桑外所深注意者獨邊事而已然其卑辭屈己歲致金繒與匈奴結好豈

得已哉帝亦度匈奴桀驁之勢未可以遽服而瘡夷甫定之民未可以遽用故雖外為和親之禮而內實未嘗輕棄自治之策帝于是憤怒激烈銳志雪恥屯兵三郡親御六飛勞軍勒兵申教令賜士卒必欲躬自北伐雖羣臣之諫不聽豈非仁者之勇哉

臣良勝曰勇非善仁而勇者為善用勇非難勇而有制者為難文帝慈仁專務德化吳王不朝賜之几杖張武受賂金錢愧心若無所用勇者至於禦虜備邊

奮迅自將艱險不避無事則謙抑如不能有難則英
氣橫發而不可遏其於高祖平城之辱高后嫚書之
恥未嘗一日而忘于懷故李齊頗牧之思誠欲用以
洩先世之憤然其命將擊之出塞即還不為窮追遠
討若武帝之為者是仁而勇勇而有制者也周宣王
時玁狁孔熾侵鎬及方而吉甫薄伐至于太原而止
文帝之善用其勇其聞宣王之風而興起者與

光武初至鄧定陵悉發諸營兵俱進自將步騎千餘為

前鋒尋邑亦遣兵數千合戰犇之斬首數千級諸將喜
曰劉將軍平生見小敵怯今見大敵勇甚可怪也復進
尋邑兵却諸部共乘之斬首數百千級連勝遂前乘銳
崩之諸將胆氣益壯無一不當百遂殺王尋城中亦鼓
譟而出中外合勢震呼動天地莽兵大潰會大雷風屋
瓦皆飛雨下如注淦川盛溢虎豹皆股栗戰士卒赴水
溺死者以萬數水為不流王邑嚴尤輕騎乘死人度水
逃去盡獲其軍實輜重于是海內豪傑翕然響應皆殺

其牧守自稱將軍用漢年號以待詔命

臣良勝曰時焉而怯人不輕其怯時焉而勇人不傷其勇更始在平林中漢兵已十餘萬欲立劉氏以從人望而更始即位朝羣臣羞愧流汗舉手不能言豪傑失望矣非光武昆陽之役大發其勇則炎祚之復不可必也既而更始忌其威名殺劉縯光武不為服喪飲食言笑如常而枕席間淚涕積痕不御酒肉故能泯更始之疑以就大業然則光武勇怯皆中其節

其所以怯者正所以大伸其勇也帝王之自有真信哉

唐太宗車駕發遼東至安市城進兵攻之高麗北部延壽惠真帥兵十五萬救安市上敕諸軍齊出奮擊因命有司張受降幕於朝堂之側諸軍鼓譟並進會有龍門人薛仁貴者大呼陷陣所向無敵高麗披靡大軍乘之高麗兵大潰延壽惠貞帥其衆三萬六千八百人降高麗舉國大駭後黃城銀城皆自拔遁去數百里無復人

煙上驛書報太子仍與高士廉等書曰朕為將如此何如更名所幸山曰駐蹕山

范祖禹曰太宗之伐高麗非獨特其四海之富兵力之強也本其少時奮于布衣志氣英果百戰百勝以取天下治安既久不能深居高拱猶思所以逞志抗腕踴躍喜於用兵如馮婦搏虎不能自止非有禮義以養其心中和以養其氣始於勇敢終於勇敢而已矣記曰所貴于勇敢強有力者貴其敢行禮義也天

下無事則用之於禮義天下有事則用之於戰勝用之於戰勝則無敵用之於禮義則順治太宗於天下無事不知用之於禮義而惟以戰勝為美也是故以天子之尊而較勝負于遠夷一戰而勝自以為功矜其知能誇示臣下其器不亦小哉

臣良勝曰兵猶火也不戢將自焚太宗以兵畧取天下老而不自戢猶欲矜功遠伐率以勇力先之其所以成之者李靖自請將兵以堅黷武之志李世勣亦

勸伐之此蘇軾以為二人者唐腹心之疾也善乎褚
遂良曰陛下指揮則中原清宴顧盼則四夷讐服威
望大矣今乃渡海遠征小虜萬一蹉跌傷威損望更
興忿兵則安危難測矣卒之遼左無功士馬敝耗糧
盡班師卻自悔曰魏徵若在不使朕有是行也當是
時遂良無恙不悔弗聽其言而顧追思於既死之徵
蓋亦愧之也

宋太祖圍太原既久遼援不能進殿前都虞侯趙廷翰

率諸班衛士叩頭願先登急擊以盡死力太祖曰爾曹
皆我所訓練無不一當百所以備肘腋同休戚也我寧
不得大原豈忍驅爾曹冒鋒刃蹈必死之地乎衆皆感
泣時大軍頓甘草池中會暑雨軍士多疾太常博士李
光贊曰蕞爾晉陽豈須親討重勞飛輓取怨黔黎豈若
回鑾復都屯兵上黨使夏取其麥秋取其禾既寬力役
之征便是蕩平之策從之乃命趙普諭諸將解圍而還
臣良勝曰知哉宋祖善藏其勇也方其雪夜幸趙普

家計欲下太原爾以普難之姑俟削平諸國是在軍志曰攻堅則瑕者堅攻瑕則堅者瑕譬之善奕不失先後著宜如是也又以幽燕圖示普普曰圖必出曹翰曰然翰可取否曰可孰可守曰以翰守之自後積貯金帛期滿五十萬與契丹贖之否則決戰期以絹二百萬足易敵首十萬級未嘗一日忘是宋祖開國百里之心不在唐太宗下而仁厚保全泯其形迹此所以為大勇也故太原之平乃其素志以光贊之言

解圍無難志復幽燕卻曰安得人才如桑維翰者維翰正割地以賂石晉者也徐鉉求緩江南之師則曰天下一家卧榻之下豈容他人鼾睡耶此其真情畢見而謂哀筠之言終其世不加兵者亦俟釁而動爾臣故以為宋祖善藏其勇者也

聖祖平陳友諒還告廟論功行賞因與諸將論鄱陽之戰諸將請曰自古水戰必得天時地利乃為可勝當周瑜之破曹操因風之便乃能勝之陳友諒兵據鄱陽先

處上流以待我是得地利矣況我勞彼逸今勝之誠未
諭也聖祖曰爾不聞古人所謂天時不如地利地利不
如人和陳友諒兵雖強衆人各一心上下猜疑矧用兵
連年數敗無功不能養威俟時今日適勞于東明日馳
驚於西失衆心矣兵貴時動動則威威則勝我以時動
之師威不振之虜將士一心人百其勇如鷲鳥搏擊巢
卵俱覆此所以為我破也諸將嘆服

臣良勝曰兵陣者有形之勇戰之戰也人心者無形

之勇不戰之戰也人心至誠可以開金石可以動鬼神況區區兵革之間哉武王伐紂紂億萬人惟億萬心武王三千人惟一心聖祖之克偽漢即武王之大勇也以天下之勇為勇也

右衍昭勇之法

履六三曰眇能視跛能履履虎尾咥人凶武人為于大君象曰眇能視不足以有明也跛能履不足以與行也咥人之凶位不當也武人為于大君志剛也

朱熹曰六三不中不正柔而志剛此以履乾必見傷害故其象如此而占者凶又為剛武之人得志而肆暴之象如秦政項籍豈能久也

梁亡

胡安國曰梁本侯國魚爛而亡何哉易曰天行健君子以自強不息古者諸侯朝脩其禁令晝考其國職夕省其典刑夜儆百工無使惰淫而後即安故克勤于邦荒度土功者禹也慄慄危懼檢身若不及者湯

也自朝至於日中昃不遑暇食用咸和萬民者文王也凡有國家者土地雖廣人民雖衆兵甲雖多城郭雖固而不能自強于政治則日危月削如火銷膏以至滅亡而莫覺也而况好土功輕民力湏于酒淫于色心昏而出惡政者乎其亡可立而待矣

晉陽處父聘于衛反過甯甯嬴從之及溫而還其妻問之嬴曰以剛商書曰沈潛剛克高明柔克夫子一之其不沒乎天為剛德猶不干時况在人乎且華而不實怨

之所聚也犯而聚怨不可以定身余懼不獲其利而懼其難是以去之

臣良勝曰信嬴之言處父蓋剛者也其後卒見殺于狐射姑而嬴之言中然考其履處父非能剛者當與楚子上夾泚而軍謂之曰文不犯順武不違教吾退舍子濟而陳楚紆則曰楚師還矣遂歸及與王叔桓公伐楚救江門于方城一遇息公而還獨能易狐射姑趙盾之班實黨於趙氏假威濟爾卒以此戮遂符

甯嬴之言而冒曰剛者也嗚呼大臣假朝廷官爵以厚其威以濟其私未有善其後者也夫勇之為用大矣以之治人則武人不足君矣不以自治則梁伯不足國矣臣而以濟其惡如處父者又何以有其身也哉是皆足為戒也

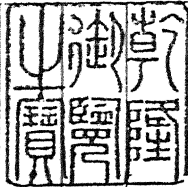
司馬光上殿劄子曰切惟人君大德有三曰仁曰明曰武仁者非嫗煦姑息之謂也興教化脩政治養百姓利萬物此人君之仁也明者非煩苛伺察之謂也知道誼

識安危別賢愚辨是非此人君之明也武者非剛強暴戾之謂也惟道所在斷之不疑奸不能惑佞不能移此人君之武也故仁而不明猶有良田而不能耕也明而不武猶視苗之穢而不能耘也武而不仁猶知獲而不知種也三者兼備則國治強闕一則衰闕二則危三者無一焉則亡

臣良勝曰光言君德曰仁明武即知仁勇之達德也達之云者非止通於天下而可行蓋亦行于萬世而

無弊光之斯疏析之而極其精合之而成其大守其
常而不易通其變而不窮嘗云事三朝皆以是獻臣
以為雖萬世而可獻者無出于斯也故以是終三德
之義是亦光之所以自獻焉爾

右衍矜勇之戒



中庸衍義卷九

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷十

詳校官中書

臣金應琦

侍讀臣孫球覆勘

總校官庶吉士

臣倉聖脉

校對官中書

臣王璵

謄錄貢生

臣王官

欽定四庫全書

中庸衍義卷十

明 夏良勝 撰

九經之義

脩身

尊賢

親親

家人象曰風自火出家人君子以言有物而行有恒

程頤曰正家之本在正其身正身之道一言一動不可易也君子觀風自火出之象知事之由內而出故所言必有物所行必有恒也物謂事實恒謂常度法則也德業之著於外由言行之謹於內也言謹行脩

則身正而家治矣

臣良勝曰君子身之所御大如綱常倫理小如事物細微無非所當致力之地而周公獨以言行槩之凡事之所當為而力之所能為者君子必言之而後可行行之而不失其言則內外一致本末無遺而君子之全德著矣況言出乎身而加乎民行發乎邇而見乎遠言行君子之樞機別榮辱而動天地率以是也脩身之道何加於此

大壯象曰雷在天上大壯君子以非禮勿履

程頤曰雷震於天上大而壯也君子觀大壯之象以行其壯君子之大壯者莫若克己復禮古人云自勝之謂強中庸於和而不流中立而不倚皆曰強哉矯赴湯火蹈白刃武夫之勇可能也至於克己復禮則非君子之大壯不可能也故云君子以非禮弗履臣良勝曰兵者有形之寇也欲者無形之寇也兵之寇賊其身而已欲之寇賊其心而無已也是故君子

之防欲甚於防寇必閑其邪心以存其誠斯須不謹則邪乘虛而入而寇奪之矣非君子大壯其何能為蹇象曰山上有水蹇君子以反身脩德

程頤曰山之峻阻上復有水坎水為險阻之象上下險阻故為蹇也君子觀蹇難之象而以反身脩德君子之遇艱阻必反求諸己而益自修孟子曰行有不得者皆反求諸己故遇艱蹇必自省於身有失而致之乎是反身也有所未善則改之無歉於心則加勉

乃自脩其德也君子脩德以俟時而已

臣良勝曰富貴利達所以厚生貧賤憂戚天所以玉爾於成也遇蹇難而反身脩德是故多難興邦殷憂啓聖君德之成有可徵也猷畝版築魚鹽海市士師之間皆以動心忍性而增益其不能臣德之成有可徵也然則蹇難之際固君子自反之心亦君子自成之地也

復初九不遠復无祇悔元吉象曰不遠之復以脩身也

朱熹曰一陽復生於下復之主也又居事初失之未遠能復於善不抵於悔大善而吉之道也

程頤曰不遠而復者君子所以脩其身之道也學問之道無他也惟其知不善則速改以從善而已

臣良勝曰復者復天地之心也人之所以為人者具此天地之心而已天地之心何所不善然氣有清濁欲有開蔽故人不能皆善而未免於有過過既遠而不改是之謂文過惡斯成也若有過而知不遠而改

將復於無過是天地之心全具於我而身無不脩矣
然此境界自難超詣以顏子克己之功而孔子但曰
其庶幾乎故惟聖人而後能立於無過之地禮曰王
中心無為以守至正其是之謂乎

皋陶謨曰慎厥身脩思永惇敘九族庶明勵翼邇可遠
在茲

蔡沈曰慎者言不可不致其謹也身脩則無言行之
失思永則非淺近之謀厚敘九族則親親恩篤而家

齊矣庶明勵翼則羣臣勉輔而國治矣言近而可推之遠者在此道也蓋身脩家齊國治而天下平矣臣良勝曰身者天下國家之本也言行者身之本也脩身而知所以致謹於言行決非為淺近謀者其思之永也亦思所以由內及外慎終如始惟恐脩於身者容有作輟怠忽於其間也若然則脩身之功益加密矣推之于家于國于天下舉而措之焉爾竊伏思之古者紀君之致治莫先於典而必曰克明峻德則

堯之所以為君者脩身也臣之輔治莫先於謨而必
曰慎厥脩身則皋陶之所以正君者脩身也為君如
堯為臣如皋陶皆所以為萬世法程者方今典則堯
庭臣惟端冊臯謨以進

無逸曰昔在殷王中宗嚴恭寅畏天命自度治民祇懼
不敢荒寧肆中宗之享國七十有五年

蔡沈曰中宗嚴恭寅畏以天理而自檢律其身至於
治民之際亦祇敬恐懼而不敢怠荒安寧中宗無逸

之實如此故能有享國永年之效也

臣良勝曰中宗之所以脩身者乃所以保身也所以保民者乃所以保治也惟脩其身乃足以保其民不能脩身而保民者未之有也或者乃曰後世若秦皇漢武梁武隋文及唐玄宗惟耽樂之從實未聞於脩身治民之道然而臨御久遠亦數十年遂使惱淫藉口而周公陳戒之意漫若無徵臣聞蘇轍有曰人君之富其倍於人者千萬也膳服之厚聲色之美所以

賊其躬者多矣朝夕於其間而無以御之至於天死者勢也幸而壽考用物多而害民久矜己自聖輕蔑臣下至於失國宜矣然則人主之所決擇欲為中宗之享國永年者乎抑為秦皇漢武梁武隋文玄宗之永年者乎

君牙曰弘敷五典式和民則爾身克正罔敢弗正民心罔中惟爾之中

蔡沈曰弘敷者大而布之也式和者敬而和之也則

有物有則之則君臣之義父子之仁夫婦之別長幼之序朋友之信是也典以設教言故曰弘敷則以民彝言故曰式和此司徒之教也然教之本則在君牙之身正也中也民則之體而人之所同然也正以身言欲其所處無邪行也中以心言欲其所存無邪思也孔子曰子率以正孰敢不正周公曰率自中此告君牙以司徒之職也

臣良勝曰豈惟君哉人臣受君之命分君之職而所

以立民之教亦必本之脩身有如此者而所以脩身
必曰中與正焉中正貫天下之道也以之治己則慎
以詳以之治民則安以法推之天下無所處而不當
矣

淇澳詩曰瞻彼淇澳綠竹如簣有斐君子如金如錫如
圭如璧寬兮綽兮猗重較兮善戲謔兮不為虐兮

朱熹曰以竹之至盛興其德之成就而又言其寬廣
而自如和易而中節也蓋寬綽無斂束之意戲謔非

莊厲之時皆常情所忽而易致過差之地也然猶可
觀而必有節焉則其動容周旋之間無適而非禮亦
可見矣禮曰張而不弛文武不能也弛而不張文武
不為也一張一弛文武之道也此之謂也

臣良勝曰衛武公年九十有五歲儆於國自卿以下
恪恭交戒嘗作懿戒自警又作賓之初筵以禮自防
其脩身成德老而不倦故其成就至於如此聖人序
詩列於衛風之首蓋深意也夫鄭衛之音亂世之音

也比於慢矣邶首以莊姜鄘首以共姜與衛首武公
無非革薄從忠使人入於善也讀詩者靜而思之桑
間蝮螭牆茨鶉奔之什人道廢矣天理滅矣將淪於
鳥獸之族矣婦人乃有若莊姜共姜之節義自閑丈
夫有若武公之老而成德彼獨非衛之人哉天理之
在人心者未嘗忘也苟為善雖之夷狄不可棄也豈
鄭衛之風聲習氣能盡移之哉故曰詩可以興也

訪落詩曰訪予落止率時昭考嗚呼悠哉朕未有父將

予就之繼猶判渙維予小子未堪家多難紹庭上下陟降厥家休矣皇考以保明其身

朱熹曰成王既朝於周廟因作此詩以道延訪羣臣之意言我將謀之於始以循我昭考武王之道然而其道遠矣予不能及也將使予勉強以就之而所以繼之者猶判渙而不合也則亦繼其上下於庭陟降於家庶幾賴皇考之休有以保明吾身而已矣

臣良勝曰讀淇澳之詩則知武公脩身之道惟保其

終讀訪落之詩則知成王脩身之道必謀於始靡不
有初鮮克有終然而慎厥終者惟其始也成王謀始
之道又見於免喪朝廟之初且終以延訪羣臣為務
雖成王之風志亦周公之本心也臣於是有以見周
公正君之功而釋其踐阼之疑者焉夫天子之喪諒
闇三年不言通禮也周公攝政非惟不即天子之位
而其所謂攝之云者亦百官總己以聽於冢宰之常
也故成王免喪朝廟即有閔予小子之詩又有訪落

之詩是周公已復政於王持衆美而效之矣何嘗一日居王位哉說者謂清廟之詩乃王在新邑烝祭升歌是為周公攝政七年殊不知周公營洛欲成王留治不可而以周公留後則是成王即政於西周而周公還政居洛亦已久矣安得有七年之攝然則成王居喪而周公冢宰以聽百官古制也非周公一人為之也伊尹以冕服祀於先王亦以太甲在喪而攝告廟之禮其居太甲於桐宮亦諒闇也但使近於湯之

墓則時思感愴發其善端為易焉爾伊尹阿衡之任亦冢宰也是則周公之攝政非踐祚也伊尹之遷桐非放君也成王太甲居喪之常禮也後世賊莽以宰衡兼任託迹伊周遂成居攝即真之禍是萬世之憂也臣故詳辨之以祛後世之惑

北宮文子言於衛侯曰有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀君有君之威儀其臣畏而愛之則而象之故能有其國家令聞長世臣有臣之威儀其下畏而愛之

則而象之故能守其官職保族宜家衛詩曰威儀棣棣不可選也言君臣上下内外大小皆有威儀也周詩曰朋友攸攝攝以威儀言朋友之道必相教訓以威儀也周書數文王之德曰大國畏其力小國懷其德言畏而愛之也詩云不識不知順帝之則言則而象之也紂囚文王七年諸侯皆從之囚紂於是乎懼而歸之可謂愛之文王伐崇再駕而降為臣蠻夷率服可謂畏之文王之功天下誦而歌舞之可謂則之文王之行至今為法

可謂象之有威儀也故君子在位可畏施舍可愛進退可度周旋可則容止可觀作事可法德行可象聲氣可樂動作有文言語有章以臨其下謂之有威儀也

臣良勝曰君臣威儀身之表也畏愛則象身之影也春秋註曰所以尊其君也求之威儀而不得脩身之道鮮矣

曲禮曰毋不敬儼若思安定辭安民哉

朱熹曰首章言君子脩身其要在此三者而其效足

以安民乃禮之本也

真德秀曰敬者禮之綱領也毋不敬謂身心內外不可使有一毫之不敬其容貌必端嚴而若思其言辭必安定而不遽以此臨民有不安者乎此章凡四言而脩身治國之道畧備其必聖賢之道言也

臣良勝曰禮者履也君子觀上天下澤之象以辨上下定民志則君子為禮乃所以安民也然而身者民之本也禮者身之本也敬者禮之本也故曰毋不敬

無所不敬猶曰毋意毋必之無也萌之於思而儼然
發之於辭而安然則內外動靜無不敬者所謂用敬
作所者也以是脩身而安民禮之至也

樂記曰禮樂不可斯須去身致樂以治心則易直子諒
之心油然而生矣易直子諒之心生則樂樂則安安則久
久則天天則神天則不言而信神則不怒而威致樂以
治心者也制禮以治躬則莊敬莊敬則嚴威心中斯須
不和不樂而鄙詐之心入之矣外貌斯須不莊不敬而

易慢之心入之矣

臣良勝曰君子之為禮樂也蓋以治身也其治身也必有以治其心也身心治然後能作禮樂禮樂成乃所以養身心之心即天地也所以序者猶天地之序也所以和者猶天地之和也故禮樂之道與天地通有不在天地而在人之身心者

哀公問孔子曰古之為政愛人為大不能愛人不能有其身不能有其身不能安土不能安土不能樂天不能

樂天不能成其身

方氏曰不能愛人則傷之者至矣故不能有其身不能有其身則一身無所容矣故不能安土安土則所居無所擇樂天則所遭無所怨俯能無所擇則仰亦無所怨矣故不能安土不能樂天能樂天則於禮無不順成身之道亦順其理而已

子曰其身正不令而行其身不正雖令不從

范祖禹曰君者本也民者末也君者源也民者流也

本正則末正源清則流清矣是以先王之治必反求諸己己正則物莫不應矣

家語孔子曰君子有三恕有君不能事有臣而求其使非恕也有親不能孝有子而求其報非恕也有兄不能敬有弟而求其順非恕也士能明於三恕之本則可以端身矣

臣良勝曰夫子嘗曰有一言而可終身行者其恕乎則脩身之道無有先於恕者然而恕之道亦多端矣

君求於臣以忠也則將曰吾所以使之者未必有禮也父求於子以孝也則將曰吾所以字之者未必慈也兄之求於弟者以順也則將曰吾所以厚之者未必友也責於人者必以恕而責於己者不自恕上必以恕待於下而下不以恕望於上上以其恕下以其嚴人道立矣人道立而身無不正矣

顏淵問於孔子曰何以為身子曰恭敬忠信而已矣恭則遠於患敬則人愛之忠則和於衆信則人任之勤斯

四者可以政國豈特一身者哉

臣良勝曰人為天下善也人有是身即有是善備是善而後為身善是身而後為人故曰踐形維肖者也不然血肉之軀謂之無身可也謂之非人可也顏淵之問不曰脩身而曰為身夫子告以勤於恭敬忠信非特以為身尚可以為國善乎善乎其所以為身為家國天下之本乎

大學所謂脩身在正其心者有所忿懣則不得其正有

所恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂患則不得其正

朱熹曰蓋是四者皆心之用而人所不能無者然一有之而不能察則其用之所行或不能不失其正矣臣良勝曰凡學之本於身心者皆內也其無預於身心者皆外也內之為學則外之者非學也身心之內無他情而已矣心蘊於內待應物而發於外發於外而當乎物是得其正情之正者心之正也心之正者

身之脩也是故君子治心有如止水初無所動故忿
懷恐懼好樂憂患遇其所當然而施之非有所主也
一有所主則滯於物而為心之病矣故水初無色也
投之以丹則赤以墨則黑以粉則白水初無所預也
若水止可以和丹止可以和墨止可以和粉則失其
水之性矣吾惟情得其當然則心正心正而身脩天
下之人亦各因其當然而遇之爾

孟子曰事孰為大事親為大守孰為大守身為大不失

其身而能事其親者吾聞之矣失其身而能事其親者
吾未之聞也

朱熹曰守身持守其身使不陷於不義也一失其身
則虧體辱親雖日用三牲之養亦不足為孝矣

漢文帝嘗幸霸陵欲西馳下峻阪袁盎攬轡帝曰將軍
怯耶盎曰千金之子不垂堂百金之子不騎衡今陛下
騁六飛馳不測有如馬驚車敗陛下縱自輕奈高廟太
后何帝乃止

漢武帝至長楊獵自擊熊羆馳獸司馬相如諫曰物有
同類而殊能者故力稱烏獲捷言慶忌勇期責育臣愚
以為人誠有之獸亦宜然今陛下好陵險阻射猛獸卒
然遇軼材之獸駭不存之地犯屬車之清塵是胡越起
於輶下而羗夷接軫也帝善之

臣良勝曰三代而下人主知保身之道者蓋亦鮮矣
況有所謂脩身之道者乎以文帝之恭默思道武帝
之雄才大略猶或輕身逸遊不知自重其他昏庸淫

侈又何足言然而害身之事非止遊獵已也淫聲艷色為伐身之斧斤旨酒厚味為迷身之鴆毒雕牆峻宇為寢身之荆棘黷貨薦賄為費身之契券卿士有一於身家必破諸侯有一於身國必亡有天下者身之所係尤大矣可不慎哉

宋太祖謂宰相薛居正曰古之為君鮮能正心自致無過之地朕嘗夙夜畏懼防非窒慾庶幾以德化人之義如唐太宗受人諫疏直詆其失曾不愧恥豈若不為之

而使天下無間言哉

卷十

臣良勝曰宋祖開基終身寡過其若斯言致力於身心者亦不淺矣然其本則在讀書雖軍中而手不釋卷居常可知及聞王昭素養身莫善寡欲之言書之御屏朝夕自警故防非窒慾正所以為寡慾之防也先儒胡寅有言曰人君莫大乎脩身脩身莫大乎寡慾欲誠不行則心虛而善入氣平而理勝動無非禮事無不善唐虞之治不越此矣臣每謂漢昭烈宋太

祖可以語王道者正以此爾

聖祖退朝之暇延接儒生講論經典取古今嘉言善行書置殿廡出入省觀斥侈靡絕遊幸卻異味罷膳樂泊然無所好敦行儉樸以身為天下先

聖祖祀圜丘患心不寧宋濂進曰孟軻有言養心莫善寡欲審能行之則心清而身泰矣

聖祖謂詹同曰朕思聲色乃伐性之斧斤易以溺人一有溺焉則禍敗隨之故其為害甚於鴆毒朕觀前代人

君以此致亡者不少蓋為君居天下之尊享四海之富
靡曼之聲窈窕之色何求而不得苟不知遠之則小人
乘間納其淫邪不為迷惑者幾人焉况創業垂統之君
為子孫之所承式尤不可不謹同曰不邇聲色成湯所
以垂裕後昆陛下此言乃端本澄源之道誠萬世子孫
之法也

諭福建行中書省蔡哲曰君子立身行己莫先於辨義
利夫義者保身之本利者敗名之源常人則惟利是趨

而不知義君子則惟義自守而竟忘乎利所以異於常人
也福建濱海民物富庶番舶往來私交者衆往來官
吏多以利怵陷於罪戾今命卿往必堅所守毋蹈其非
哲對曰臣菲薄叨承恩命敢不盡公以報聖祖曰公即
無私義之謂也私即忘公利之謂也要公之一字亦未
易言此心如止水明鏡無分毫私意累之然後揆事度
物廓然無滯若使胸中微有芥蒂則不能為公矣

聖祖御文華殿皇太子侍聖祖問曰此日講習何書對

曰昨看書至商周之世聖祖曰看書亦知古人為君之道否因諭之曰君道以寧天愛民為重其本在敬身人君一言一行皆上通乎天下繫乎民必敬以將之而後所行無不善也蓋善天必鑒之不善天必鑒之一言而善四海蒙福一行不謹四海獲殃言行如此可不敬乎爾其識之

臣良勝曰宋濂寡欲之對即王昭素所以告宋祖者也而我聖祖所以人已交脩內外交養古今備美動

靜備制視宋祖私曲畢見之功為益密矣又推其緒
餘以訓迪皇子子孫則效謹於言行聲色之間蓋人
君有恣於欲者聲色為之先也以訓飭臣工則致謹
於義利公私之辨蓋人臣有縱於欲者貪利為之先
也此皆實際工夫而喫緊為人道也是故治天下本
之脩身脩身本之正心正心本之寡欲寡欲本之聲
色義利聲色遠言行有則矣義利明公私自辨矣為
臣子者佩服於斯則所以寧天愛民所以祈天永命

入則典司政本出則經營四方將不愧乎為人君為人臣者聖訓之功其遠乎哉

右衍脩身之義

頤象曰天地養萬物聖人養賢以及萬民頤之時義大矣哉

程頤曰聖人極言頤之道而贊其大天地之道則養育萬物養育萬物之道正而已矣聖人則養賢才與之共天位使之食天祿俾澤施於天下養賢以及萬

民也

臣良勝曰天之立君以亂民也君之繼天以養民也然而天下萬國恒以徧及為難但求天下之賢而養之賢者得所養而居位無非推人君養民之心以行養民之政則君為民以養賢賢為君以養民其義一也雖然是既用之賢而有以養之其常也若其未成未用之賢而養之者尤人君所深致意也故蕭何勸高祖王漢中曰養其民人以致賢人賢人之養皆民

之供也治人者食於人治於人者食人是民與賢亦
相交為養也至董仲舒言於武帝曰不養士而欲求
賢譬猶不琢玉而求文采也故養士莫大乎太學太
學賢士之所闢也是故賢不養何以周天下之用賢
不用何以養天下之民然而養賢於既用必養之於
未成賢之養民必資民以養賢天也君也賢也民也
皆相須以為命者也人君代天理物而有賊賢害民
者亦何哉雖然臣又嘗聞聖祖與儒臣論易至此有

云知人最難若所養非賢反厲其民何補於國故人
主養賢非難知賢為難嗚呼懿哉此廓聖賢所未發
之意臣敢敬誦為今日獻

姤九五以杞包瓜含章有隕自天

程頤曰夫上下之遇由相求也杞高木而葉大處高
體大而可包物者杞也美實之在下者瓜也美而居
下者側微之賢之象也九五尊居君位而下求賢才
以至高而求至下猶以杞葉而包瓜能自降屈如此

又其內蘊中正之德充實章美人君如是則無有不
過所求者也雖屈已求賢若其德不正賢者不屑也
故必含蘊章美內積至誠則有隕自天矣猶云自天
而降言必得之也自古人君至誠降屈以中正之道
求天下之賢未有不遇者也高宗感於夢寐文王遇
於魚釣皆由是道也

商高宗思復興殷而未得其佐乃恭默思道夢帝與之
良弼高宗以夢之所見視羣臣皆非也乃使工畫其象

徧求於天下得說於傅巖是時說操版築既至高宗曰是也遂以為相

周文王將獵卜之曰非龍非鼉非熊非羆非虎非貔所獲伯王之輔於是遇太公於渭水之陽與語大說曰自吾先君太公曰當有聖人適周周因以興子真是耶吾太公望子久矣號曰太公望載與俱歸立為師

臣良勝曰高宗文王思賢而求求而遇遇而有符於夢卜真若有隕自天者然使遇而不用用而不盡其

賢則亦失矣若孔子於魯衛孟子於齊梁果何益哉
惟高宗於說則曰若金用汝作礪若濟巨川用汝作
舟楫若歲大旱用汝作霖雨故能嘉靖殷邦者以得
賢而盡其用也文王於臣予曰有疏附予曰有先後
予曰有奔奏予曰有禦侮矧茲太師其鷹揚變伐用
之未盡尚以貽之後也嗚呼雲之從龍風之從虎蓋
亦自然感契而應必有是君而後有是臣也故曰聖
人作而萬物覩

立政曰亦越成湯陟丕釐上帝之耿命乃用三有宅克
即宅曰三有俊克即俊嚴惟丕式克用三宅三俊其在
商邑用協於厥邑其在四方用丕式見德

蔡沈曰湯自七十里升為天子典禮命討昭著於天
下所謂陟丕釐上帝之光命也三宅謂居常伯常任
準人之位者三俊謂有常伯常任準人之才者克即
者言湯所用三宅實能就是位而不曠其職所稱三
俊實能就是德而不浮其名也湯於三宅三俊嚴思

而不法之故能盡其宅俊之用而宅者得以效其職
俊者得以著其才賢智奮庸登於至治其在商邑用
協於厥邑近者察之詳其情未易齊畿甸之協則純
之至也其在四方用丕式見德遠者及之難其德未
易徧觀法之同則大之至也至純至大治道無餘蘊
矣

文王詩曰世之不顯厥猶翼翼思皇多士生此王國王
國克生維周之楨濟濟多士文王以寧

朱熹曰其傳世豈不顯乎其謀猷乃能勉敬如此也美哉此衆多之賢士而生於此文王之國也文王之國能生此衆多之士則足以爲國之幹而文王亦賴以爲安矣蓋言文王得人之盛而宜其傳世之顯也

臣良勝曰任賢享天下之福觀之湯文其信然也但賢才之任天下豈惟用之爲難其生亦自以爲難有生而不用猶不生也故天之生賢何代無之惟世非

其君用非其道或隱匿而不見於用或小試而未竟其施則謂之世不生賢亦可也不然興國之才皆亡國之遺也文王在國成人有德小子有造譽髦多士若自文王而生之也彼闕龍逢生於桀之世微子比干箕子生於紂之世其能有用協式德之治乎其能為國之楨而君以寧乎其所謂有生不如無生者乎孔子閒居曰清明在躬志氣如神嗜欲將至有開必先天降時雨山川出雲其在詩曰嵩高維嶽峻極于天維

嶽降神生甫及申維申及甫為周之翰四國于蕃四方于宣文武之德也

陳澹曰清明在躬志氣如神即至誠前知之謂也嗜欲所願欲之事也有開必先言有以開發其朕兆者如將興必有禎祥若時雨將降山川必先為之出雲也國家將興天必為之豫生賢佐故引大雅嵩高之詩言文武有此無私之德故天為之生賢佐以興周而文武無此詩故取宣王之詩為喻而曰此文武之

德也

臣良勝曰聖王開基植國根本其歷年有永不永皆定於創造之初周家八百年興王之澤在文武之德已有歷數之期已故雖經夷厲之衰而宣王中興天乃篤生中甫以應嶽神之降皆文武之德積累深厚以致然也宣王之治益所以見文武之澤之延也夫聖王不世出出有如文武者天既為之生賢以弘創業之規又為之生賢以繼垂統之治夫豈偶然之故

哉

卷阿詩曰有馮有翼有孝有德以引以翼豈弟君子四方為則

呂祖謙曰賢者之行非一端必曰有孝有德何也蓋人主常與慈祥篤實之人處其所以興居善端涵養德性鎮其躁而消其邪日改月化有不在言語之間者矣

晉侯蒐於縣上以治兵使士匄將中軍辭曰伯游長昔

臣習於知伯是以佐之非能賢也請從伯游荀偃將中
軍士匄佐之使韓起將上軍辭以趙武又使欒黶辭曰
臣不如韓起韓起願立趙武君其聽之使趙武將上軍
韓起佐之欒黶將下軍魏絳佐之新軍無帥晉侯難其
人使其什吏率其卒乘官屬以從於下軍禮也晉國之
民是以大和君子曰讓禮之主也范宣子讓其下皆讓
欒黶為汰弗敢違也晉國以平數世賴之刑善也夫一
人刑善百姓休和可不務乎

臣良勝曰君子謂讀唐風可以見堯舜節儉之化臣
謂讀晉史可以見唐虞德讓之遺也士句讓善一國
刑之且城濮之戰命將也其讓如是邲之戰命將也
其讓如是悼公之命六官也其讓如是皆春秋諸國
所未聞者霸業之盛亦賴夫是況明王有道之長者
乎

秦人伐晉

左氏曰秦伯伐晉濟河焚舟取王官及郊晉人不出

遂自茅津濟封穀尸而還遂伯西戎用孟明也君子
是以知秦穆公之為君也舉人之周也與人之壹也
孟明之為臣也其不懈也能懼思也子桑之忠也其
知人也能舉善也詩曰于以采蘋于沼于沚于以用
之公侯之事秦穆有焉夙夜匪懈以事一人孟明有
焉貽厥孫謀以燕翼子子桑有焉

晉侯問原守於寺人勃鞞對曰昔趙衰以壺飧從徑餒
而弗食故使處原

柳宗元曰余謂守原政之大也所以承天子樹伯功
致命諸侯不宜謀及媒近以泰王命而晉君擇大任
不公議於朝而私議於家不博謀於卿相而獨謀於
寺人雖或衰之賢足以守國之政不為敗而賊賢失
政之端由是滋矣其後景監得以相衛鞅宏石得以
殺望之誤之者晉文公也嗚呼得賢臣以守大邑則
問非失舉也蓋失問也然猶羞當時陷後代若此況
問與舉又兩失之者其何以救之哉

孟子曰左右皆曰賢未可也諸大夫皆曰賢未可也國人皆曰賢然後察之見賢焉然後用之

朱熹曰左右近臣其言固未可信諸大夫之言宜可信矣然猶恐其蔽於私也至於國人則其論公矣然猶必察之者蓋人有同俗而為衆所悅者亦有特立而為俗所憎者故必自察之而親見其賢否之實然後從而用舍之則於賢者知之審任之重而不才者不得以幸進矣

周惇頤曰心純則賢才輔賢才輔則天下治純心要矣
用賢急焉

臣良勝曰范祖禹云歛天下之賢者而聚之於朝使
之施其所有以為國之所有則賢無不得其所而民
物亦無不得其所矣是則治平天下之道雖堯舜以
親賢為先務也然而擇賢之道固亦多端先其孝德
則恃才者在所後已與其讓善則爭名者在所奪已
能棄其過人皆可用已左右寺宦固非賢者所由進

之道也審度於此而得賢才之輔治者其惟純心之主乎

漢高祖曰運籌帷幄之中決勝千里之外吾不如子房
鎮國家撫百姓給餽餉不絕糧道吾不如蕭何連百萬
之衆戰必勝攻必取吾不如韓信三人者皆人傑吾能
用之此吾所以取天下項羽有一范增而不能用是以
為我禽也

臣良勝曰好善則裕自用則小創業之君每以知術

先天下而英雄欺世誰肯自謂不如人者高祖自謂
不如三傑真大度也若光武唐太宗亦為賢者以其
吏事責之三公而兼行將相無非與下爭能爾至於
宋孝武欲擅書名而王僧虔輒用拙筆宋文擅文名而
鮑照為俚語僅僅自免隋煬以詩忌薛道衡而殺之
曰復能作空梁落燕泥否高帝以後惟文帝自謂不
及賈生魏明不能堪作漢文勝賈生論蘇軾謂此非
獨求勝其臣乃與異代之臣爭善正如妬婦不獨禁

其夫且妬人之妾也嗚呼此小技爾乃不能相容若此此高祖所以度越千古也

宋仁宗以富弼同中書門下平章事與文彥博並命宣制之日士大夫相慶於朝帝微覘之以語學士歐陽脩曰古者命相或得之夢卜豈若今日人情如此哉

臣良勝曰三代而下純心用賢擇賢固難其選然若漢高祖之虛己聽人宋仁宗之人情允協其庶幾於近古者

聖祖命吏部訪求賢才曰世有賢才國之寶也古之聖王恒汲汲於求賢若高宗之於傅說文王之於呂尚二君者豈知不足也而皇皇於版築鼓刀之徒蓋賢才不備不足以爲治鴻鵠之能遠舉者爲其有羽翼也蛟龍之能騰躍者爲其有鱗鬣也人君之能致治者爲其有賢人而爲之輔也今山林之士豈無德行文藝之足稱者宜令有司採舉備禮送至京朕將任用之以圖至治使召章蒞劉基葉琛宋濂同至建業入見聖祖問勞曰

我為天下屈四先生耳四海紛紛何時定乎對曰天道無常惟德是輔不嗜殺人者能一之爾曰卿等其留輔予矣

王禕隱青岩山中聖祖取婺徵至行在商略機務悉契上衷語必稱子充而不名進平江西頌上覽而喜曰吾固知浙東有二儒卿與宋濂耳學問之博卿不如濂才思之雄濂不如卿

臣良勝曰求賢之道旁及側微則在位之賢尊尚可

知一則曰先生一則曰子充惟師惟友無間然矣至
謂浙東二儒已素知之而辨其所長毫髮不爽即是
堯之於舜曰予聞如何也倪寬視畜牧上所作疑奏
武帝則曰吾聞之久矣望之為治禮丞而宣帝曰此
東海蕭生耶先儒有曰人主不能自知天下豪傑惟
左右權臣佞幸之是聽烏能起太平之治聖祖身致
太平其道何以加此

聖祖開科詔曰自洪武三年為始特設科舉以起懷材

抱德之士務在經明行脩博古通今文質得中名實相稱其中選者朕將親策於廷觀其學識品其高下而任之以官果有才學出衆者特以顯擢使中外文臣皆由科舉非科舉者無得與官

臣良勝曰登薦被召所以羅先代遺逸之賢也設科取士所以收當代作養之賢也二者並行而野無遺才矣竊觀聖詔所選必經明行脩博古通今文質得中名實相稱之士不知今科目所得果若人乎又

謂中外文臣皆由科舉非科舉者無得與官而好異
議者每曰科目不足以得強拔他途而寵異之不知
聖祖求賢初意果若是否也

文皇外嚴內仁雄才大畧條理精密知人善任使推誠
待下凡所委任非浸潤所能間讒諛之人終見疎斥矜
過誤略小罪不以私愛蔽大罪

永樂三年命大學士解縉等於新進士中選才質英敏
者俾就文淵閣進其學縉等選脩撰曾榮編脩周述周

孟簡庶吉士楊相劉子欽彭汝器王英王直余鼎章敬
王訓柴廣敬王道熊直陳敬宗沈升洪順章樸余學夔
羅汝敬盧翰湯流李時勉段民倪維哲袁添祿吳紳楊
勉二十八人入見文皇諭勉之曰人須立志志立則功
就天下古今之人未有無志而能建功成事者爾等簡
拔於千百人中為進士又簡拔於進士中至此固皆今
之英俊然當立志遠大不可安於小成為學必造道德
之微必具體用之全為文必並驅班馬韓歐之間如此

立心日進不已未有不成者古之文學之士豈皆天成亦積功所致也朕不任爾以事文淵閣古今載籍所萃可各食其祿日就閣中恣爾玩索務實得於己庶國家將來可得其用不可自怠以辜朕期待之意時進士周忱自陳年少願進學文皇喜曰有志之士也命增忱為二十九人遂命司禮監月給筆札紙光祿給朝暮膳禮部月給膏燭鈔三錢工部擇近第宅居之

臣良勝曰嗚呼休哉任賢之道以仁明誠達為之本

而譖毀讒佞不足以間之不以過掩能不以私廢法
而養賢之道尊尚之誠諭教之切諸司供給之具無
非備者其後道德文學之臣效忠宣力黼黻皇猷不
獨班馬韓歐之匹書曰敷求哲人以貽後嗣嗚呼休
哉

仲弓曰焉知賢才而舉之曰舉爾所知爾所不知人其
舍諸

程子曰人各親其親然後不獨親其親仲弓曰焉知

賢才而舉之子曰舉爾所知爾所不知人其舍諸便
見聖人與仲弓用心之大小推此義則一心可以興
邦一心可以喪邦只在公私之間爾

儒行曰儒有內舉不避親外舉不避怨程功積事推賢
而進達之不望其報君得其志苟利國家不求富貴其
舉賢援能有如此者

呂大臨曰儒者之志以天下為度者也寬裕之至既
足以有容則物我之間無所別也天下有事而不治

天下有賢而不達吾任其責矣故知其賢者猶有親怨之避謂之公而實私也過計於一己之私而不同於天下之公也傳稱祁奚稱其讐不為諂立其子不為比忘乎親讎者也公叔文子之臣大夫僕與文子同升諸公忘其君臣者也范文子所舉於晉國筦庫之士七十有餘家忘乎貴賤者也管仲遇盜取二人焉上以為公臣曰其所與者可人也忘乎其素者也能忘乎是而惟天下國家之利然後舉賢授能盡其

功矣夫望報於人求富於己小人之道也又何足道哉

毛玠典選舉所用皆清正之士雖時有盛名而行不由本者終莫得進務以儉率人由是天下之士莫不以廉恥自勵

陳俊卿為尚書僕射以用人為己任所除吏皆一時之選獎恬退抑奔競或才有可用資歷尚淺奏薦於上未嘗語人

韓琦在相位所汲引多正直有名或忠厚可鎮風俗列侍從備臺諫以公議用之多有未嘗識者

王曾進退士人莫有知者范仲淹嘗問曾曰明揚士類宰相之任公之盛德獨少此爾曾曰夫執政者恩欲歸己怨使誰歸仲淹服其言

臣良勝曰用賢人主之權也薦賢人臣之職也臣薦之君用之與治同道而野無遺賢矣

巷伯詩曰彼譖人者誰適與謀取彼譖人投畀豺虎豺

虎不食投畀有北有北不受投畀有昊

朱熹曰此皆設言以見欲其喪亡之甚也故曰好賢如縑衣惡惡如巷伯

臣良勝曰尊賢之道去讒為首讒人之說行則賢者之志沮其志沮則言不聽道不行不能一日安乎其位矣屈原之為楚使以結強援謀既效矣秦患之而賂上官靳尚之屬內及鄭袖交譖而出之懷王拘囚容死而屈原猶以讒廢則夫利害未明者雖百賢能

勝一讒之喙哉胡安國曰無極以讒勝而策士奇才
為敵國用矣此寺人孟子惡讒至投有昊而無所歸
者情之正也

十月之交詩曰皇父卿士番維司徒家伯冢宰仲允膳
夫聚子內史蹶維趣馬檮維師氏艷妻煽方處

朱熹曰小人用事於外而嬖妾蠱惑王心於內以為
之主故也

臣良勝曰後宮盛色則賢者隱微持衡之勢不待朝

夕而自見艷妻若褒姒者既盡於內則尹氏之小人
盤結於外正人君子尚何為容足之地乎驪姬內嬖
而中生必死重耳必出里克荀息均於不保其身史
蘇謂之有女戎者必有男戎其理然也太真既寵九
齡必疎九齡既疎林甫必用林甫用殺三子而亡之
矣欲令智昏豈特不保其臣哉

國語厲王說榮夷公為良夫曰王室其將卑乎夫榮公
好專利而不知大難夫利百物之所生也天地之所載

也而或專之其害多矣天地百物皆將取焉胡可專也
所怒甚多而不備大難以是教王王能久乎夫王人者
將導利而布之上下者也使神人百物無不得其極猶
日怵惕懼怨之來也故周頌曰思文后稷克配彼天立
我烝民莫匪爾極大雅曰陳錫載周是不布利而懼難
乎故能載周以至於今今王學專利其可乎匹夫專利
猶謂之盜王而行之其歸鮮矣榮公若用周必敗既榮
公為卿士諸侯不享王流於羗

臣良勝曰義利猶水火也其不能相入也明矣尊賢
為國義之利也貪利喪國利之害也成湯懋功懋賞
功德並施必以不殖貨利為之先也後世若德宗於
奉天罪己其視陸贄真如魚水裴延齡以羨餘進則
贄也遠州之行矣憲宗於淮蔡用命其任裴度同休
社稷皇甫鎛以聚斂進則度也外鎮之命矣入者主
之出者奴之入者輔之出者汙之其播遷篡弑之禍
與流彘同歸爾

臣良勝曰尊賢之道二有君道焉有臣道焉君如用之有養之也有求之也有擇之也有知之也有好之也有下之也有任之也有全之也而後用賢之道至臣如薦之不避親也不避怨也必崇本也必訓俗也不市恩也不責報也而後薦賢之道至又必讒無所間也色無所奪也利無所撓也而後賢之生也不為虛生賢之用也不為徒用臣所以成天下之務君所以享天下之福尊賢治道之大成也臣敢縷覲陳之

惟聖明采覽焉

右衍尊賢之義

堯典曰克明峻德以親九族九族既睦平章百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍

蔡沈曰九族高祖至玄孫之親舉近以該遠五服異姓之親亦在其中也睦親而和也

臣良勝曰同姓之親自吾而上及於始祖自吾而下及於雲仍皆一體而分也由母而推及於父母兄弟

由妻而推及於父母兄弟皆一氣而連也故惟親之
而後睦之然必克明峻德以為親睦九族之本協和
時雍亦自親睦九族而推周敦頤曰治天下有本身
之謂也治天下有則家之謂也家難而天下易家親
而天下疏也此親親所以為仁民愛物之先也可不
慎哉

行葦詩曰敦彼行葦牛羊勿踐履方苞方體維葉泥泥
戚戚兄弟莫遠具爾或肆之筵或授之几

朱熹曰言敦彼行葦而牛羊勿踐履則方苞方體而葉泥泥矣戚戚兄弟而莫遠具爾則或肆之筵而或授之几矣此言其開宴設席之初而殷勤篤厚之意藹然已見於言語之外矣

臣良勝曰天地生物一本而已猶木而千枝萬葉皆一根之所發也水而千支萬派皆一源之所流也是故古之治最重親親親親而賢賢賢賢而貴貴堯舜之時九官元愷多出世族周封同姓文昭武穆並列

顯侯是以入而助祭祭而宴享皆若家人之禮而畧君臣之分觀行葦之詩可想見矣

板詩曰价人維藩大師維垣大邦維屏太宗維翰懷德維寧宗子維城無俾城壞無獨斯畏

朱熹曰言是六者皆君之所恃以安而德其本也有德則得是五者之助不然則親戚叛之而城壞城壞則藩垣屏翰皆壞而獨居獨居則所可畏者至矣

富辰曰太上以德撫民其次親親以相及也昔周公弔

二叔之不咸故封建親戚以藩屏周管蔡邠霍魯衛毛
聃部雍曹滕畢原鄆郇文之昭也邶晉應韓武之穆也
凡蔣邢茅胙祭周公之胤也召穆公思周德之不類故
糾合宗族於成周而作詩曰常棣之華鄂不韡韡凡今
之人莫如兄弟其四章曰兄弟閔于牆外禦其侮如是
則兄弟雖有小忿不廢懿親今天子不忍小忿以棄鄭
親其若之何

臣良勝曰富辰言周之親親可謂備矣襄王不聽是

以有出居於鄭之禍所謂城壞而畏者也

大傳曰是故人道親親也親親故尊祖尊祖故敬宗敬宗故收族收族故宗廟嚴宗廟嚴故重社稷重社稷故愛百姓愛百姓故刑罰中刑罰中故庶民安庶民安故財用足財用足故百志成百志成故禮俗刑禮俗刑然後樂詩云不顯不承無斁於人斯此之謂也

陳澠曰祖之遷者愈遠宗之繼者無窮必知尊祖乃能敬宗收不離散也宗道既尊故族無離散而祭祀

之禮嚴肅內嚴宗廟之事故外重社稷之禮知社稷之不可輕則知百官族姓之當愛官得其人則刑不濫而民安其生安生樂業而食貨所資上下俱足有恒產者有恒心倉廩實而知禮節故非心邪念不萌而百志以成乖爭陵犯不作而禮俗一致刑猶成也如此則協氣嘉生薰為太和矣豈不樂乎詩周頌清廟之篇言文王之德豈不光顯乎豈不見尊奉於人乎無厭斁於人矣引此以喻人君自親親之道推之

而家而國而天下至於禮俗大成其可樂者亦無有厭數也

諸侯王表曰昔周監於二代三聖制法立爵五等封國八百同姓五十有餘周公康叔建於魯衛各數百里太公於齊亦五侯九伯之地詩載其制曰介人維藩太師惟垣大邦維屏大宗維翰懷德維寧宗子維城毋俾城壞無獨斯畏所以親親賢賢褒功表德闢諸盛衰深根固本為不可拔者也故盛則周召相其治致刑錯衰則五

伯扶其弱與共守自幽平之後日以陵夷至乎阬陬河
洛之間分為二周有逃責之臺被竊鈇之言然天下謂
之共主强大弗之敢傾歷載八百餘年數極德盡至於
赧王降為庶人用天年終號位已絕於天下尚猶枝葉
相持莫得居其虛位海內無主三十餘年秦據勝勢之
地騁狙詐之兵蠶食山東一切取勝因矜其所習自任
私智姍笑三代蕩滅古法竊自號為皇帝而子弟為匹
夫內無骨肉本根之輔外亡尺土藩翼之衛陳吳奮其

白挺劉項隨而斃之故曰周過其歷秦不及期國勢然也漢興之初海內新定同姓寡少懲戒亡秦孤立之敗於是割裂疆土立二等之爵功臣侯者百有餘邑尊王子弟大啟九國自雁門以東盡遼陽為燕代常山以南大行左轉渡河濟漸於海為齊趙穀泗以往奄有龜蒙為梁楚東帶江湖薄會稽為荆吳北界淮瀕畧廬衡為淮南波漢之陽亘九疑為長沙諸侯比境周匝三垂外接胡越天子自有三河東郡潁川南陽自江陵以西至

巴蜀北自雲中至隴西為京師內史凡十五郡公主列
侯頗邑其中而藩國大者跨州兼郡連城數十宮室百
官同制京師可謂矯枉過其正矣雖然高祖創業日不
暇給孝惠享國又淺高后女主攝位而海內宴如亡狂
狡之憂卒折諸呂之難成太宗之業者亦賴之於諸侯
也然諸侯原本以大末流濫以致溢小者淫荒越法大
者睽孤橫逆以害身喪國故文帝采賈生之議分齊趙
景帝用晁錯之計削吳楚武帝施主父之策下推恩之

令使諸侯王得分戶邑以封子弟不行黜陟而藩國自析自此以來齊分為七趙分為六梁分為五淮南分為三皇子始立者大國不過十餘城長沙燕代雖有舊名皆亡南北邊矣景帝遭七國之難抑損諸侯減黜其官武帝有衡山淮南之謀作左官之律設附益之法諸侯惟得衣食稅租不豫政事至於哀平之世皆繼體苗裔親屬疏遠生於帷牆之中不為士民所尊勢與富室無異而本朝短世國統三絕是故王莽知漢中外殫微本

末俱弱亡所忌憚生其奸心因母后之權假伊周之稱
顓作威福廟堂之上不降階序而運天下詐謀既成遂
據南面之尊分遣五威之吏馳傳天下頒行符命漢諸
侯王厥角稽首奉上璽紱惟恐在後或迺稱美頌德以
求容媚豈不哀哉是以推其終始彊弱之變明監戒焉
唐太宗即位舉宗正屬籍問侍臣曰徧封宗子於天下
便乎封德彝對曰歷觀徃古封王者今最為多兩漢以
降封帝子及親兄弟若宗室既遠非有大功如周之卨

滕漢之賈澤不得濫封所以別親疎也先朝敦睦九族一切封王爵命既隆多貽力役蓋以天下為私殊非至公馭物之道帝曰朕理天下本為百姓非欲勞百姓以養己之親也於是宗室率以屬疏降爵郡公惟有功者數十人封王

宋太祖即位承唐之制宗室襁褓即列土而爵之降至疏屬宗正存籍玉牒有名宗學有教郊祀明堂遇國慶典皆有祿秩所寓州縣月有餼廩凡諸王公侯伯子男

皆子孫承嫡者傳襲若無嫡子及有罪疾立嫡孫無嫡
孫以次立嫡子同母弟無母弟立庶子無庶子立嫡孫
同母弟無同母弟立庶孫曾孫

臣良勝曰三代而下享國之長曰漢曰唐曰宋其建
親叙族封制屏翰強弱盛衰利害大較如是漢用其
強其大必折是以煩削奪之策起叛逆之資然劉章
制諸呂光武奮於長沙定王之後昭烈起於中山靖
王之後害由是利亦由是唐宋用其弱雖不獲利害

亦鮮矣漢之劉向唐之李白不廢仕祿而宋則王牒
科名濟濟相望趙鼎趙汝愚輩荐登相位國祚雖移
苗裔日遠謂至今存可也嗚呼茲永世之利哉

洪武元年十一月宴東宮官及儒士各賜袍服先是建
大本堂取古今圖書充其中延四方名儒教太子諸王
分番夜直選才俊之士充伴讀時賜宴賦詩商確古今
評論文字無虛日

洪武三年四月以封建諸王告太廟禮成宴羣臣於奉

天門及文華殿聖祖諭廷臣曰昔元失其馭群雄並起
四方鼎沸民遭塗炭朕躬率師徒以靖大難皇天眷佑
海宇寧謐然天下之大必建藩屏上衛國家下安民生
今諸子既長宜各有封爵分鎮諸國朕非私其親乃遵
古先哲王之制為久安長治之道群臣稽首對曰陛下
封建諸王以衛宗社天下萬世之公議聖祖曰先王封
建所以庇民周行之而久遠秦廢之而速亡漢晉以來
莫不皆然其間治亂不齊特顧施為何如爾要之為長

久之計莫過於此

臣良勝曰我祖宗肇建親藩教愛一體規制宏密度越千古者矣既無漢室尊土之強亦無煩於分邑之策王止親子無及他親其後遞封有郡王有將軍中尉之別制祿因之視唐高祖時從弟姪始成童者悉封郡王宋太祖時宗室襁褓即裂土而爵之者為有制矣議者謂左官之制近方有同於漢玉牒之學後期有舉於宋制祿之地初省一國今宗茂以繁如山

西河南陝西湖廣江西諸處國初賦止萬石今至度
支百萬石而未已地不改闢民亦漸寡負經世之責
者必思哀多益寡達變通之權以建萬世之策愚臣
疎陋何敢僭陳謹述近聞用備采擇嘗聞一子受祿
仁及其宗一家積餘周於里黨今貴為天子而天下
祿糧至積欠數百萬石皇子皇孫而衣食不繼婚姻
失時叫號於官府奔訴於京師雖彼自失貴貴之體
要亦有負親親之仁如求目前近計戶部難於處分

欲賦於民而地廢民逃已不堪命欲給於官而官庫
虛耗不足常供臣嘗聞太倉節年附餘銀兩久未查
盤皆非常額之賦近年沒入劉瑾江彬錢寧等錢亦
為官用之贓皇上富有四海出此羨餘以親九族當
不惜也或曰是非可繼之策臣又曰國初分封定賦
惟欲均平今初封宗室地方原祿萬石者今至有百
萬石而未已若營造婚姻之費物產庄田之求齋郎
民校之役又不知幾十百倍於初其他未有分封之

地賦役如常以此較彼輕重懸殊若除兩京及邊境
尚須他省接濟外其餘未有分封省分隨原額糧數
多寡量派祿糧每年同折銀征解戶部酌量原派少
數去處齎赴各布政司分給是亦均平足賦之一畫
也至於各處抽分鈔關錢物所收倍於所解賢者恥
於羨餘自進而不肖者輒以貪黷自卑會隸交通侵
漁無筭正煩經理少濟度支仍乞戒諭宗親無得交
通賭博允放祿糧已往債負並照近年漕運私債之

利免追其奸豪積年放債兌糧規取厚利者特立條例從衆科斷已往宥之庶幾可卹既往可濟方來而親親仁民之政稱物平施之道皆於是乎在若謂處補之無方而善後之無策及至有求有犯而徒挫辱之無禮懲治之無法則亦付之無可奈何而已是則非愚臣所知也嘗聞宣廟時楊士奇楊榮修玉牒成上覽之曰古人重世族譜蓋欲正倫理篤恩義我國家宗枝之盛皆祖宗積德所致今於族有親疎然所

所自實本於一人朕何敢忽士奇等對曰周自后稷
以來世積忠厚是以子孫衆多維持王業所歷年世
最遠國家世德隆厚故本枝繁衍陛下又遠宗帝堯
明峻德以親九族將來盛福當過周家臣謂宣廟之
言深有得於祖宗之心陛下之言必有契於宣廟之
言在廷之臣有如士奇者不知宜何如為策也臣復
何言哉

崧高詩曰申伯番番既入于謝徒御嘽嘽周邦咸喜戎

有良翰不顯申伯王之元舅文武是憲

朱熹曰申伯既入于謝國人皆以為喜而相謂曰汝
今有良翰矣元長憲法也言文武之士皆以申伯為
法也

臣良勝曰宣王于異姓之親可謂厚矣命召公定其
宅徹其土選其私人重以車馬介圭之錫出郊之餞
極其禮遇將為異數之恩宣王非以元舅故而私之
也吉甫頌之則曰崧嶽降神而生又曰四方于宣曰

南國是式曰文武是憲其功德在人固宜優厚之者
但既封之後親寵日隆幽王復娶其女為后以黜生
怨至率犬戎殺之遂有東遷之禍周亦以衰臣觀始
封之後隆盛如此固宜其有尾大不掉之患也君子
謂秦之始封於雍已知其有朝同列之風申之始邑
于謝已知其弱周室之漸矣

揚之水詩曰揚之水不流束薪彼其之子不與我戍申
懷哉懷哉曷月予還歸哉

朱熹曰申侯與犬戎攻宗周而弑幽王則申侯者王
法必誅不赦之賊而平王與其臣庶不共戴天之讐
也今平王知有母而不知有父知其立己之有德而
不知其弑父為可怨至使復仇討賊之師反為報施
酬恩之舉則其忘親逆理得罪於天已甚矣

漢文帝竇后兄長君弟廣國字少君聞后立上書自陳
后言帝召見問之具言其故是竇后持之而泣厚賜之
家於長安絳侯灌將軍等曰吾屬不死命乃且懸此二

人所出微不可不為擇師傅又復放呂氏大事也於是乃選長者之有節行者與居長君少君由此為退讓君子不敢以富貴驕人

臣良勝曰少成若天性習慣如自然文帝以絳灌之言而擇人以教外戚遂成謙讓之德至薄昭有罪雖母后之弟必寘於法此謂恩威並用待外戚之至要也文帝於此蓋懲於呂氏之禍者深矣

漢章帝時皇后兄竇憲以賤直奪沁水公主園田事覺

帝大怒切責憲深思前過奪主田園時何異於趙高指鹿為馬久忿使人驚怖國家棄憲如孤雛腐鼠爾憲大震懼皇后為毀服謝良久乃解使以田還主

臣良勝曰章帝於竇憲已洞燭其奸橫之情矣既失教於初若能如文帝不貸以法於憲非薄而竇氏之宗保全為厚尤多且不懲於王氏之禍而復使之與政鄭玄以為言竟中以漏洩機事罷之欲釋罪專封則邀功萬里父子兄弟至為卿校悍卒刺客布滿都

城卒以誅夷是章帝貸實憲一人之罪乃所以釀實氏一宗之禍也豈曰愛之云哉雖然縱使章帝制之於終已不若文帝教之於始為得也

光武時陰識以征伐軍功增封叩頭曰天下初定將帥有功者衆臣託屬掖庭仍加爵邑不可以示天下帝甚善之及顯宗立為皇太子以識守執金吾輔導東宮帝巡郡國留鎮京師委以禁兵雖極言正議及與賓客語未嘗及國事

臣良勝曰崔駟嘗言外戚所以獲譏於時垂愆於後蓋在滿而太溢位有餘而仁不足也漢興以後迄於哀平外家二十保族全身四人而已真德秀又謂田蚡驕橫僅而獲免丁氏之禍見於身後其獲全者二家而已戚里之難全亦至於此則陰識之自全者宜如是也

宋太宗朝李繼隆特被親信每征行必委以機要真宗以元舅之親恩禮甚篤然能謙謹保身明德皇后寢疾

欲面見之上促其往繼隆但於萬安門外拜箋終不入
又嘗命諸王詣第不設湯茗第假從行茶爐烹飲焉

臣良勝曰宋朝家法最正外戚不預政事其一也又
若繼隆周慎若此此宋之后族保全盛節與國咸休
宜也嘗考漢之戚屬以權寵敗者十有六家而呂氏
王氏為盛後漢則梁竇氏晉楊賈氏唐武韋氏猶呂
王也其罪之及一人之禍未足深悼蓋有數十年之
愛不償一日之慘甲第厚貲無赦同坎之悲豈不哀

哉人君而知此必思所以保全於其始戚屬而知此必思所以自全於其終

漢元帝寢疾太子希得進見駙馬都尉史丹視疾候上間獨寢時直入卧內頓首伏青蒲上涕泣言曰皇太子以嫡長立積十餘年名號繫於天下百姓莫不歸心臣子見定陶王雅素愛幸今者道路流言以為太子有動搖之議審若此公卿以下必有死爭不奉詔臣願先賜死以示羣臣天子素仁不忍見丹涕泣言又切至上意

大感喟然太息吾日困劣而太子兩王幼少意中戀戀
亦何不念乎然無此議且皇后謹慎先帝又好太子吾
豈可違指駙馬都尉安所受此語丹即卻頓首曰愚臣
妄聞罪當死

衛尉馬廖慮美業難終上疏勸成德政曰夫改政易風
必有其本傳曰吳王好劍客百姓多創瘢楚王好細腰
宮中多餓死長安語曰城中好高髻四方高一尺城中
好廣眉四方且半額城中好大袖四方全匹帛斯言如

戲有切事實

臣良勝曰內戚之善諫有若史丹外戚之陳言有若馬廖蓋不徒保族宜家蓋亦有益於人國也賢可少乎但丹以父任為中庶子廖亦將軍援之後也然則連姻肺腑必擇文武世德世澤之厚者其教之也有數其制之也無難又所以為親親之先事也乎

國朝李文忠父貞尚曹國長公主以舍人領軍策應器量沈閱人莫測其際臨阻遇敵胆氣益壯故敵無不勝

及釋兵居家恂恂若儒士嘗師金華范祖幹胡翰講明
性理之學出為詩辭皆壯偉可觀至音樂華美事泊如
也

臣彭韶贊曰勲戚之胄一世人豪淹貫群籍曾是六
韜甲囊盡赤家有戰袍宋元故都兼舉并包宣威萬
里實為爾勞庸建上公以國於曹追王廟食後裔寵
褒

臣良勝曰昔唐太宗以長孫無忌為司空因辭曰臣

忝預外戚恐天下謂陛下為私太宗曰吾為官擇人
惟才是與苟或不才雖親不用今日之舉非私親也
夫無忌本太宗布衣交凡舉大事決策為多是固不
以親為嫌也文忠於開創之際戰功茂著年方四十
即解兵務祖宗之為後世慮也深矣太宗無忌雖不
為失而武三思韋月將楊國忠之輒干大政未必不
以無忌為故實也大抵守天下與取天下其道異也
取之也以權守之也以正取之為英雄畧守之為子

孫計其運用固有難以齊者降及英廟時乃有以戚里典營務者大學士李賢言於上曰祖宗以來外戚不與政今若此不審太后知乎曰太后正不樂此初為關防之說至今獨悔賢奏曰此見太后之德但後不可為例嗚呼祖宗之立法後世之守法斯盡之矣臣故錄之以備考焉

右衍親親之義



中庸衍義卷十

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷十一

詳校官中書_臣金應琦

侍讀_臣孫球覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脉

校對官中書_臣王璦

謄錄舉人_臣王天祿

欽定四庫全書

中庸衍義卷十一

明 夏良勝 撰

九經之義

敬大臣

體羣臣

子庶民

乾九五飛龍在天利見大人

朱熹曰剛健中正以居尊位如以聖人之德居聖人之位故其象如此

臣良勝曰乾之道易知也然非日月星辰之麗乎天茫然而已天之用於是乎息也坤之道簡能也然非

山川草木之麗乎地隕然而已地之用於是乎息也
君之尊猶天地也非大臣左右則百司庶府將亦不
得其職而庶事隳矣故以九五聖德而居尊位猶必
利見九二之大人利於見之故亦利於用之欲有以
用之必有以敬之或曰有聖君矣無九二中正之大
臣足以當其敬者則如之何曰雲從龍風從虎水流
濕火就燥聖人作而萬物覩有堯舜禹湯文武之為
君必有臯陶伊傅周召之為臣天地理數陽一陰二

則君一臣二有自然者有臣而無君者蓋有之矣有君而無臣者未之聞也不然則用非其臣與無臣等爾

頤上九由頤厲吉利涉大川

程頤曰上九以陽剛之德居師傅之任六五之君柔順而從於已賴已之養是當天下之任天下由之而養也以人臣而當是任必常懷危厲則吉也如伊尹周公何嘗不憂勤兢畏故得終吉夫以君之才不足

而倚賴于己身當天下大任宜竭其才力濟天下之艱危成天下之治安故曰利涉大川得君如此之專受任如此之重苟不濟天下艱危何足稱委遇而謂之賢乎

師九二在師中吉王三錫命象曰在師中吉承天寵也王三錫命懷萬邦也

臣良勝曰文武並用長久之道也大臣之任不特宰相之職將之責固匪輕也由爻詞觀之可以得任將

者之心也以象詞觀之可以得為將者之心也以六
五柔中之主而任九二剛中之將在閫外有專制之
權在居中有異數之寵將得行其志而成其功是以
為吉然而為將者不敢自矜其能故師中之吉承天
寵也則無恃功驕恣之過矣王三錫命懷萬邦也則
有平定安戢之道矣夫必有是君而後能任其將有
是將而後能用其師將者師之命也衆之死生君之
安危國之存亡係焉故足以當大臣之位者如此然

而戡亂以武致治以文承平之世率尚文士至鄙武夫於不齒故若宋真宗於澶淵之役渡浮橋及半高瓊執御轡曰此處好喚宰相吟兩首詩則其平日忿憾可知瓊猶稍知大義能成寇準之謀者言猶若是則在驕悍之夫又何如持衡之勢人主有以審度之焉

君奭曰我聞在昔成湯既受命時則有若伊尹格于皇天在太甲時則有若保衡在大戊時則有若伊陟臣扈

格于上帝巫咸又王家在祖乙時則有若巫賢在武丁時則有若甘盤

呂大臨曰此章序商六臣之烈益勉召公亡休于前人也伊尹佐湯以聖輔聖其治化與天無間伊陟臣扈之佐太戊以賢輔賢其治化克厭天心自其徧覆言謂之天自其主宰言謂之帝書或稱天或稱帝各隨所指非有重輕至此章對言之則聖賢之分而深淺見矣巫咸止言其又王家者咸之為治功在王室

精微之蘊猶有愧於二臣也亡書有咸又四篇其又
王家之實與巫賢甘盤而無指言者意必又次於巫
咸也

臣良勝曰商六臣者人品固殊功烈亦異然皆列大
臣之位而盡大臣之職商之五王所以敬之之道則
一也故曰湯之於伊尹學焉而後臣之高宗曰小子
舊學于甘盤先後例之則五王於六臣皆師而臣之
者也王通曰天子必有師然亦何常師之有惟道所

存以天下之身受天下之訓得天下之道成天下之
務民不知其由也是故人君之敬大臣師之云乎豈
曰臣之云乎

周官曰立太師太傅太保茲惟三公論道經邦變理陰
陽官不必備惟其人

賈誼曰保者保其身體傅者傳之德義師者道之教
訓此所謂三公也陰陽以氣言道者陰陽之理恒而
不變者也易曰一陰一陽之謂道是也論者講明之

謂經者經綸之謂變理者和調之也非經綸天下之大經參天地之化育豈足以任此責故官不必備惟其人也

少師少傅少保曰三孤貳公弘化寅亮天地弼于一人蔡沉曰孤特也三少雖三公之貳而非其屬官故曰孤天地以形言化者天地之用運而無迹者易曰範圍天地之化是也弘者張而大之寅亮者敬而明之也公論道孤弘化公變理陰陽孤寅亮天地公論於

前孤弼於後公孤之分如此

冢宰掌邦治統百官均四海

蔡沉曰天官卿治官之長是為冢宰內統百官外均四海蓋天子之相也百官異職管攝使歸于一是之謂統四海異宜調劑使得其平是之謂均

呂大臨曰冢宰相天子統百官則司徒以下無非冢宰所統乃均列一職而并數為六者網在網中也乾坤之與六子並列於八方冢宰之於五卿並列於六

職也

臣良勝曰任之重者職亦重職之重者責亦重人君之於大臣必能舉是職者而後敬禮之也若孔光桓榮而尊之亦妄施也大臣之於人君必克舉是職而當敬禮之也若陳平丙吉而居之亦冒寵也

烝民詩曰王命仲山甫式是百辟纘戎祖考王躬是保出納王命王之喉舌賦政于外四方爰發

呂祖謙曰仲山甫之職外則總領諸侯內則輔養君

德入則典司政本出則經營四方此章蓋備舉仲山甫之職

臣良勝曰山甫之職備矣重矣其所以克舉之者斯亦難矣惟其有柔嘉之美質令好之儀色內之而小心恭敬外之而訓式典刑剛柔適中舉德弗遺足以補王之闕格心之非而宣王任之誠為得人茲特命城齊國出祖之禮儀衛之盛吉甫頌言乃以式端其歸為望雖其僚友之情亦道其君臣之素也宣王於

敬禮大臣之道可謂得矣

天王使家父來聘

胡安國曰虞史以人主大臣為一體春秋以天王宰
相為一心以為一體故帝庸作歌則曰股肱喜哉元
首起哉百工熙哉臯陶賡歌則曰元首明哉股肱良
哉庶事康哉而垂益九官之徒不與也以為一心故
歸賁仲子會葬成風則宰咺書名於前而王不稱天
於後來聘桓公賜桓公命則宰糾書名以正其始王

不稱天以正其終而榮叔家父之徒不與也故人主之職在論相而已矣

公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

胡安國曰其曰宰周公者以冢宰兼三公也古者三公無其人則以六卿之有道者上兼師保之任冢宰或闕亦以三公下行端揆之職禹自司空進宅百揆又曰作朕股肱耳目是以宰臣上兼師保之任也周公為師又曰位冢宰正百工是以三公下行端揆之

職也所以然者三公與王坐而論道固難其人而冢宰統百官均四海亦不易處也夫以冢宰兼三公其職任重矣而不殊會之何也人臣則有進退之節出入均勞之義非王世子貴有常尊之可比矣

臣良勝曰大臣雖尊終不敢以王世子為比春秋尊君抑臣之意微矣以此垂法而後世有楊素懷奸而太子勇囚林甫獻諂而太子瑛戮端本議刑隋文帝唐玄宗不能擇大臣之賢者而敬任之也將誰咎哉

緇衣曰大臣不親百姓不寧則忠敬不足而富貴已過也大臣不治而邇臣比矣故大臣不可不敬也是民之表也邇臣不可不慎也是民之道也君母以小謀大無以遠言近無以內圖外則大臣不怨邇臣不疾而遠臣不蔽矣

陳澔曰大臣不見親信則民不服從其令故不寧也此蓋由臣之忠不足於君君之敬不足於臣徒富貴之大過而然耳由是邇臣之黨相比以奪大臣之柄

而使之不得治事故大臣所以不可不敬者以其為
民瞻望之儀表也邇臣所以不可不慎者以君之好
惡係焉乃民之所從以為道者也人君不使小臣謀
大臣則大臣不至於怨乎不以不使遠臣間近臣則
近臣不至於疾其君不使內之寵臣圖四方宣力之
士則遠臣之賢無所壅蔽得見知於上矣

臣良勝曰人君之敬大臣者必自擇邇臣之慎也蓋
大臣之正者恒為邇臣之所憚邇臣之所無憚者大

臣必非其人也蕭望之建白不近刑人之義弘恭石
顯指為朋黨召致廷尉望之飲鴆自殺而元帝曰果
然殺吾賢傳仇士良歸第教其徒以固寵曰但使人
主不近儒生爾臣故曰人君之敬大臣者必自擇適
臣之慎也

子曰所謂大臣者以道事君不可則止

朱熹曰以道事君者不從君之欲不可則止者必行
已之志

臣良勝曰大臣之責與天下共其安危利害也凡所
建立蓋有徇天下而不徇君者夫豈固為拂逆以自
取罪戾乎哉如使徇君以害天下也是害君也雖拂
君而利天下也是利君也其計利害於天下雖君有
所不計也而況已之利害云哉故惟以道事君者乃
能不可而止爾若夫讒夫宵人内外交締善刺主意
爭先售術以奇中之又豈能去乎魏世祖惑於寇謙
之符籙之說崔浩上書明証曰聖王受命必有天應

河圖洛書皆寄言於蟲魚之文未若今日神人接對
手筆燦然李義府既出壁州司馬王德儉為之畫策
曰武昭儀方有寵上欲立以為后未有以發君能建
白是轉禍為福也義府叩閣上表請立昭儀即召見
賜珠一斛乃如是之人也惟中君欲以自固也尚何
望其拂君以去為道也哉

孟子曰所謂故國者非謂有喬木之謂也有世臣之謂
也

朱熹曰世臣累世勲舊之臣與國同休戚者也親臣君所親信之臣與君同休戚者也此言喬木世臣皆故國所宜有然而所以為故國者則在此而不在彼也

臣良勝曰世臣云者必其元德顯功著在王室而其子孫繩武世篤忠貞植根深而耳目廣德澤厚而用物宏平居無事若不足為輕重至利害大變凝然持之而不變卒然撼之而不動國人信之呼吸舉措足

以轉禍為福易危以安者也若夫張詠再行足正蜀
亂彥博出鎮叛卒俯降固有不言而孚不疾而速之
機名臣輔德亦有然者又不在于世秉機軸而後謂
之世臣也後世有輕忽世胄老臣一切以新進浮薄
從事鮮有不敗者矣

魏文侯以卜子夏田子方為師每過段干木之廬必式
四方賢士多歸之

胡寅曰常主於其臣愛順已而已賢主於其臣欲其

諫已焉始乎求諫中而勉從終而惡聞者多矣況於
師乎諫爭之臣則有朋友之義逆耳拂意之言至悻
然發於心勃然變乎色者賢君之所未免也爭臣之
位卑其勢可以進退而制指則其憚之尚淺也一成
乎為師其位尊其道嚴其教詔輔拂必一於聽從而
莫得違拒其威儀體貌必與之終始而不敢廢棄故
君於得師為難非世之人無可師也以人主無求師
之意事師之道也不自得師而臣其所受教雖有願

治之意其成就亦卑近蹇淺而止矣文侯非自得師者也而三人又非一世之士也雖然不既與庸主遠矣乎敦信以治國則不失於虞人脩睦以善隣則不失於韓趙聞翟璜之對則悟任座之言直聽田子之論則知鍾聲之問非將相大任也謀諸李克而皆得其人其去六國之庸主誠遠矣雖然文侯與子思同世不知師也而子思亦非文侯之所得師也文侯聽古樂則惟恐卧聽鄭衛之音則不知倦是以不能師

子思也

賈誼曰人主之尊譬如堂羣臣如陛衆庶如地故陛九級上廉遠地則堂高陛無級廉近地則堂卑高者難攀卑者易陵理勢然也

臣良勝曰三代而下言敬禮大臣之道自賈誼始誼亦有所為而言也文帝寬厚德化君臣之間鮮有過舉於斯言待臣有禮勞軍細柳按轡徐驅申屠嘉既相得以召節通而議法遣使謝之誼之言蓋亦行矣

自夫敬臣之禮文侯而後大廢於秦一切以尊君抑
臣為典要漢祖復遵用之蕭何起秦故吏習見而不
為非自受其斃至於械繫以衛尉之言幸免徒跣請
罪文帝由此而繫周勃景帝由此而殺張釋之武帝
由此而殺劉屈氂宣帝由此而殺趙蓋韓楊元帝由
此而殺蕭望之哀帝由此而殺王嘉其積習之所由
來也光武號為哲后亦循故常三公以吏事責之事
權無統而後世托孤之命未免歸之房闈終漢之世

政事大權不在母后則在外戚不在外戚則在宦官
不在宦官則在將帥漢隨以亡賈誼所以長大息於
斯者益深達於國體者也議者猶以其識之不足為
咎何哉

唐太宗時李世勣嘗得暴疾方云鬚灰可療上自剪鬚
為之和藥世勣頓首出血泣謝上曰為社稷非為卿也
何謝之有世勣嘗侍宴上從容謂曰朕求羣臣可託幼
孤者無以踰公公往不負李密豈負朕哉世勣流涕辭

謝鬻指出血因飲沉醉上解御衣以覆之

臣良勝曰太宗自以李勣可任託孤之寄將以為社稷臣也故於勣也雖髮膚有所不愛以為敬禮足以結其心矣殊不知勣亦匹夫之俠以死狗人誠不為難故李密既敗不忍以地求利單雄信將戮割股肉啗之皆其所能為也然其理義不明出處不正欲寄以社稷安危之任斯亦難矣太宗疾革以知數黜之而命高宗用之將謂羣臣真無勣之比者未幾高宗

立武后顧命大臣皆不可勸獨以家事無問外人成
之武氏之禍戮及襁褓唐室不絕如綫則唐臣之負
太宗者勸為首也太宗可謂失所敬矣

唐玄宗方躬萬幾詢事他宰相畏帝威決皆謙憚惟姚
崇佐裁決故得專任崇病瘥移告凡大政事必令乾曜
就咨焉帝欲崇自近詔徙寓四方館日遣問食飲起居
高醫尚食踵造崇以館局華大不敢居帝使語崇曰恨
不處禁中此何避

蘇轍曰唐玄宗豪傑之主也而崇復以豪傑事之方其君臣遇合天下事迎刃而解若無足為者雖然以水濟水後將有不可食者開元四年天下大蝗民祭且拜之坐視食苗而不敢捕崇奏遣御史為捕蝗使分道殺蝗然遇災而懼脩德以答天變古之正道也崇置之不言而專以捕為事已可疑矣帝幸東都而太廟屋壞宋璟蘇頌皆言三年喪未終不可巡幸壞壓之變天戒也請罷東巡脩德以答天譴帝以問崇

曰此符堅故殿也歲久朽壞而崩木蠹而折理無足怪但壞與行會非緣行而壞也今關中無年餽餉勞弊出幸東都所以為人非為已也百司已戒供億已具請車駕即東而遷神主太極殿更作新廟此大孝也孰謂崇獨賢乎從崇之議使人君上不畏天戒中不敬宗廟下不卹人言皆忠臣之所諱而崇居之不疑何哉其後崇璟既歿玄宗愈老輕淺羣臣方任張九齡而廢太子瑛用牛仙客則聽李林甫方用楊國

忠而縱安祿山則用輔璆琳專以適己為悅類崇有以啟之也

臣良勝曰若轍之論玄宗始有敬大臣之禮而姚崇不能盡大臣之道以應之故後玄宗之於臣寢失於無禮矣

宋太祖謂昭文館大學士宋琪等曰在昔帝王多以崇高自處顏色嚴毅左右無敢貢言者朕與卿等周旋款曲商確時事蓋欲通上下之情無有壅蔽卿等但直道

而行無得有所顧避琪謝曰臣等非才待罪相府陛下
曲賜溫顏令盡愚懇敢不傾竭以副聖意

宋孝宗召張浚赴行在賜手書浚即就道至即引見帝
改容曰久聞公名今朝廷所倚惟公賜坐降問再四浚言
人主以務學為先人主之學本於一心一心合天何事
不濟所謂天者天下之公理而已必兢業自持使一心
清明則賞罰舉措無有不當人心自歸四裔自服遂以
浚為少傅江淮宣撫使封魏國公

臣良勝曰從古待臣有道惟宋為至鞭扑不行於殿
陛罵辱不及於公卿是故平居而有直言敢諫之風
臨難而有仗節死義之志獲報之厚振古如茲臣舉
太祖之言足以見其貽謀於始述孝宗之事足以見
其率行於終

大誥曰昔者人臣得與君同游者其竭忠成全其君飲
食夢寐未嘗忘其政所以政者何惟務為民造福檢君
之失搏君之過補君之闕顯祖宗於地下顯父母於生

前榮妻子於當時身名流芳千萬載不磨

臣良勝曰君臣之間同心同德宴游不忘儆戒敬愛存於責成虞廷之歌卷阿之詩殆無以專美於前矣聖祖嘗與宋濂飲濂辭強之至五卮面如赭行不成步上歡笑親御翰墨賦詩一章以賜仍命侍臣咸賦醉學士歌曰俾後世知朕君臣同樂如此也復以公難於行步特詔皇太子選良馬以賜上親作馬歌命羣臣咸作之以寵耀焉濂致仕歸瀕行賜緡帛文綺及御製文集

皇太子贈以衣二襲上諭曰朕最慎於賞予嘉卿忠信可貫金石故以是賜卿卿今年幾何曰六十有八上曰藏此綺俟三十二年後作百歲衣也

洪武元年章溢奏定處州七縣稅糧比宋制畝悉加五合聖祖特命青田縣糧止作五合起科曰使劉伯溫鄉里子孫世世為美談也天威嚴重伯溫抗言直議不以利害怵其中上甚禮重稱為老先生而不名又曰吾子房也

聖祖諭魏國公徐達曰卿等連年征伐犯霜露冒矢石
臨危決機之際死生以之今天下既定卿等宜少休息
可自今或三日五日一朝有大事則召卿等議之達對
曰臣等荷陛下威靈仰奉成算遂翦羣雄顧臣等愚陋
犬馬微勞何足齒錄伏蒙聖恩特加優禮揆之於心實
加愧悚豈敢自逸聖祖曰朕固知卿等不忘恭敬之意
但念卿等久勞于外思有以慰卿之勞爾達等復固辭
弗許大賚天下致仕武臣諭之曰元末兵爭中原鼎沸

人不自保爾諸將臣奮起從朕效謀宣力共平禍亂勤勞備至天下既定論功行賞使爾居官任事子孫世襲永享富貴朕思起兵時與爾等皆少壯今皆老矣久不相見心恒思之故召爾等來所賜薄物以資養老爾等還家撫教子孫以終天年諸將叩首謝上因笑曰同歷艱難致有今日顧朕子孫保有無窮之天下則爾等子孫亦享有無窮之爵祿諸將臣無不感激至有墮淚者洪武十八年命大都督府選武臣子弟入國子學讀書

諭之曰武臣從朕定天下以功世祿其子弟長於富貴
又以父兄早沒鮮知學問宜令讀書知古今識道理俟
有成立然後命官庶幾得實用也昔霍光功非不高身
死未久而子孫橫肆卒致禍滅者不學故也郭子儀中
興唐室功蓋天下位極人臣而心常謙退保全令名而
福及後嗣者識道理也今武臣子弟但知習武事特患
在不學爾文皇入正大統建內閣於東角門內命解縉
黃淮胡廣胡儼楊榮金幼孜楊士奇七人處其中典機

密務上時步至閣中親閱視所治且勞之曰天下事朕與若等共計非若六卿之分理也

臣良勝曰我祖宗任臣敬臣同歸于厚而有分焉在文臣則優其地分隆其禮遇恩及其身後惠及其鄉里嘉其德焉在武臣則念其勞動畧其邊幅賚資以貨財訓飭其子弟稱其功焉道並行而不相悖此所以為天地之大也但文臣有任子末品終其身武臣一例蔭叙世世勿絕其後邊功日煩以官為賞視國

初已踰百倍而膏粱柔脆多不任兵目不知書何云
畏法雖麗重典不廢先功故諺有軍官錫帽之喻謂
其可毀可復是以益無所憚也為國家深長之慮者
恒有為裁省之議率以成法為詞臣伏讀大明律軍
官有犯私罪該答者附過收贖杖罪解先任降等叙
用該罷職不敘者降充總旗該徒流者照地方遠近
充軍及文皇之時奉天征討官犯罪法司奏以律行
則今日議此正須率用祖宗成法而有餘矣所以厚

報之者仁之至也所以重治之者義之至也然治之於末莫若成之於初各都司選舉武舉一員如提調學校之制每歲按行各衛所將應襲官舍考校武藝字法可任官者方許送部覆考果稱方許授官不稱者發回再考三考不稱者降用且聖祖初命教武臣子弟之言曰宜令讀書知古今識道理使有成立然後命官微意遠畧已有所在其犯私罪一遵文皇以律科斷官有實用法不虛行足以仰體祖宗優厚報

功之恩默存今日裁省重官之意於成法無所變焉
右衍敬大臣之義

舜典曰詢于四岳闢四門明四目達四聰

蔡沉曰舜既告廟即位乃謀治于四岳之官闢四方
之門以來天下之賢俊廣四方之視聽以決天下之
壅蔽

臣良勝曰舜以聖人聰明睿知自側微受禪試之三
年攝政二十有八年其於天下視聽固亦廣矣壅蔽

之患可自無矣乃受終傳位之初謀治四岳惟務來
四方之賢以布有位則其效知宣力各得盡其聞見
以敷于治而四方幽隱之情必無壅於上聞者然而
人主之心攻之甚衆左右有所伺隙以投其好者日
相萬也一有所蔽則聰明之德日損矣易於豐卦之
爻有曰日中見斗蔽障之甚至於晝夜不辨又何以
辨人之邪正政之得失而言治乎哉

臯陶謨曰無教逸欲有邦兢兢業業一日二日萬幾無

曠庶官天工人其代之

臣良勝曰此亦言知人之謨也知人之道以九德為本宣三德者則使之有家嚴六德者則使之有邦是以俊又在官百僚師師其原皆出於君也人君不以逸欲為教故其下觀感有邦君子皆持兢業之心而日進于德言有邦則有家者可知矣况茲庶務之煩一日二日之間而有萬幾豈能獨理必俊又百僚分治而無曠職然後可也人君所以帥教成德而使之

布列庶位無非所以代天理物而非為其私也是庶
官之職所以代君之事人君任庶官之職所以代天
之工故曰知人之謨也

伊訓曰制官刑儆于有位曰敢有恒舞于宮酣歌于室
時謂巫風敢有殉于貨色恒于遊畋時謂淫風敢有侮
聖言逆忠直遠耆德比頑童時謂亂風惟茲三風十愆
卿士有一于身家必喪邦君有一於身國必亡臣下不
匡其刑墨具訓于蒙士

蔡沉曰三風愆之綱也十愆風之目也卿士諸侯十有其一已喪其家亡其國矣墨墨刑也臣下而不能匡正其君則以墨刑加之具詳悉也童蒙始學之士則詳悉以是訓之欲其入官而知所以正諫也

臣良勝曰自天子而下有諸侯大夫皆羣臣也君臣一體故有體其事而察其心者彼大夫之心孰不欲保其家也諸侯之心孰不欲保其國也是以風愆之戒儆于有位蓋欲諸侯大夫知所謹守保其家國於

無虞也然而大夫之下有家臣焉諸侯之下有卿大夫焉交脩之責有歸也大夫有嫡子庶子焉諸侯有世子公子焉蒙養之教有素也其所以制法如是者無非欲諸侯大夫保其邦家是之謂體其心也

說命曰惟治亂在庶官官不及私昵惟其能爵罔及惡德惟其賢

蔡沉曰庶官治亂之原也庶官得其人則治不得其人則亂

臣良勝曰賢能治之表也亦世之表也人君必求能者而官之賢者而爵之是所以表異於天下而求治焉則賢能之心亦可以自慰矣若使私昵而官之則能者乃曰彼以私昵而可官也吾烏用能惡德而爵之則賢者乃曰彼以惡德而可爵也吾烏用賢夫其有所不安于心則必有所不屑于職又何以圖治為哉

羔羊詩曰羔羊之皮素絲五紵退食自公委蛇委蛇

朱熹曰南國化文王之政在位皆節儉正直故詩人美其衣服有常而從容自得如此

臣良勝曰有道之世舒以和無道之世急以厲惟文王仁厚之化行於南國故在位得以養其節儉之德行其正直之志政裕情豁而退食之際從容自得如此若夫苛煩督責泯泯焚焚正直者將擯斥而無容節儉者欲自汙以免禍厝火東濕救過不暇背不帖席而食不下嚥安得有退食委蛇如羔羊之詠者乎

四牡詩曰四牡騤騤周道委遲豈不懷歸王事靡盬我心傷悲

朱熹曰此勞使臣之詩也夫君之使臣臣之事君禮也故為臣者奔走於王事特以盡職分之所當為而已何敢自以為勞哉然君之心則不敢以是而自安也故燕饗之際叙其情而閔其勞言駕此四牡而出使于外其道路之回遠如此當是時豈不思歸乎特以王事不可以不堅固不敢徇私以廢公是以內顧

而傷悲也臣勞於事而不自言君採其情而代之言
上下之間可謂各盡其道矣傳曰思歸者私恩也靡
盥者公義也傷悲者情思也無私恩非孝子也無公
義非忠臣也君子不以私害公不以家事辭王事

取郃大鼎于宋戊申納于太廟

臧哀伯曰君人者將昭德塞違以臨照百官猶懼或
失之故昭令德以示子孫是以清廟茅屋大路越席
大羹不致粢食不鑿昭其儉也衮冕黻珽帶裳幅舄

衡紃紘紼昭其度也藻率鞞鞞鴈游纓昭其數也
火龍黼黻昭其文也五色比象昭其物也錫鸞和鈴
昭其聲也三辰旂旗昭其明也夫德儉而有度登降
有數文物以紀之聲明以發之以臨照百官百官於
是乎戒懼而不敢易紀律今減德立違而寘其賂器
於太廟以明示百官百官象之其又何誅焉國家之
敗由官邪也官之失德寵賂章也部帛在廟章孰甚
焉武王克商遷九鼎于雒邑義士猶或非之而況將

昭違亂之賂器於太廟其若之何

臣良勝曰百官庶民之所以治也人君百官之所由以正也君者臣之表也表正而影直矣故凡體察於羣臣者亦自顧其所以照臨之者何如爾

禮運曰用人之知去其詐用人之勇去其暴用人之仁去其貪

臣良勝曰人君操用人之權者也惟用之也恕故體之也必得其情惟體之也誠故用之也不求其備若

求之備則責之詳又何以用之而體之得其心哉善
夫子思言於衛侯曰合抱之木不以數寸之朽棄也
是故光岳之分全才益寡知近於詐勇易於暴仁類
於貪豈真善惡相去之遠如是耶有所長者或亦有
所短也趙葵言於理宗曰有勇畧者治兵有心計者
治財寬厚者任牧養剛正者持風憲為官擇人而不
為人擇官嗚呼是所謂能取其長皆可用也羣臣效
用將無有不得其心者

漢宣帝厲精為治五日一聽事自丞相以下各奉職奏事數奏其言考試功能侍中尚書功勞當遷及有異善厚加賞賜至於子孫終不改易及拜刺史守相輒親見問觀其所由退而考察其所行以質其所言有名實不相應者必知其所以然常曰庶民所以安其田里而無歎息愁恨之聲者政平訟理也與我共此者其惟良二千石乎以為太守吏民之本數變易則下不安民知其將久不可欺罔乃服從其教化故二千石有治理效輒

以璽書勸勉增秩賜金或爵至關內侯公卿缺則選諸所表以次用之是故漢世良吏於是為盛

臣良勝曰宣帝之於臣下綜覈名實人人得陳其言得行其志得盡其才蓋亦有以體之矣若使人君深居高拱於事無裁決之明信意指使於人無審擇之素頻更數易無自固之心僭賞濫刑無自明之路功能混於所施毀譽偏於所寄如是而欲用舍之當功效之著如宣帝者斯亦難矣乎

唐玄宗東封還至宋州宴從官謂張說曰懷州刺史王
邱餽牽之外一無他物魏州崔沔供張無錦繡示我以
儉濟州裴耀卿表數百言莫非規諫且曰人或重擾則
不足告成朕常置之坐隅如三人者不勞人以市恩真
良吏矣顧謂刺史寇泚曰比亦屢有以酒饌不豐訴於
朕者知卿不借譽於左右也自舉酒賜之於是以邱為
尚書左丞沔為散騎侍郎耀卿為定州刺史

臣良勝曰玄宗於道途之間而灼知臣下之善可謂

善體之矣至如宋璟入相道途不與使者交言玄宗亦嘗賜以金劄曰表君直也其後在蜀與裴士淹論及璟曰彼賣直以取名爾然則人主聰明固有在近而蔽在遠而徹者邪何其明於此而闇於彼也故有問長吏之政於鈴下馬卒而不得至田間野老能歷歷言之此舜之明目達聰必闢四門以來遠方之見聞也或曰璟以直道事君屢拂上意一斥不復至是猶有餘憾焉林甫一意迎合雖知其妬賢嫉能無以

為比而任之久好惡一偏賢否莫辨雖有英明之資
卒歸闇繆之禍如玄宗者眾矣

宋太祖即位之初交廣劍南太原荆湖江表遼夏皆為
敵國也因注意謀帥命李漢超屯關南馬仁瑞守瀛州
韓令坤鎮常山賀惟忠守易州何繼筠領棣州郭進控
西山武守琪戍晉州李謙溥守隰州李繼勲鎮昭義以
禦太原趙贊屯延州姚內斌守慶州董遵誨屯環州王
彥昇守原州馮繼業鎮靈武以備西夏其族屬在汴京

者撫之甚厚郡中筦榷之利悉以與之恣其貿易免其所過征稅許其召募亡命以為爪牙凡軍中事皆得便宜每人朝必召對命坐厚為錫賚以遣之由是邊臣富貲能養死士使為間諜洞知敵情及其入寇設伏掩擊多致克捷二十年間無西北之憂以至平蜀楚拓吳越所向遂志蓋能推赤心以馭羣下之所致也

臣良勝曰宋太祖經理天下只此十四鎮使而足有藩鎮之權而無藩鎮之弊本之以誠而濟之以法也

有專兵而無專地有專利而無專殺族屬在汴而易
置在朝便宜在軍而文法在吏故文臣知州朝官知
縣京朝官監臨財賦運使通判縣尉之司各有守焉
鎮使亦何能為故李漢超取部女為妾貸錢不還雖
小民亦得而訟之矣太祖雖折以言責其人遣之而
諭漢超亟還其女償其貸軍校誣郭進終於不殺遣
使立功而薦之董遵誨嘗以紫氣黑龍之侮而卒用
此又委之以心而濟之以知也曾鞏曰太祖最得馭

將之宜為此故爾

國朝指揮張溫守蘭州元將王保保兵圍城溫督將士
備守夜二鼓圍兵登城千戶郭佑醉卧不之覺巡城官
軍擊却之圍既解溫執佑將斬之天策衛知事朱友文
諍曰當賊犯城時將軍斬佑以令衆所謂以軍法從事
人無得而議之今賊既退乃追罪之非惟無及於事且
有擅殺之名竊以為不可溫悟杖而釋之聖祖聞之謂
輔臣曰友文以幕僚能守朝廷法直言開諭長官此正

人也宜加賚予遂賜綺帛各五匹

凌漢為監察御史鞠獄平恕人有德漢者遇諸途邀漢飲厚報以金漢曰子罪當爾律有定法非我私子酒可飲金不可受聖祖聞而嘉之擢漢右副都御史

金吾衛知事黃福改龍江左衛早暮勤職而才識開敏刻剔宿弊數出意見輔翼上官陞本衙經歷上書論國大計聖祖覽而奇之陞工部右侍郎特見信用

臣良勝曰君門遠於萬里謂其難於達也我聖祖誠

明體下雖下僚之善必聞必用而道路辭受之際亦所獎拔所謂無幽不燭無遠弗届如是而人臣不知自勉於善者非有人心者也

右都御史袁泰奏監察御史胡昌齡等四十一人緘口不言時事當罪之聖祖曰言之非難言而當理者為難昌齡輩安知其終不言邪復執奏曰昌齡等非不能言但心懷詭詐不肯言爾聖祖曰人臣進言於君必有關於國之利病民之休戚亦豈得輕易若遽以懷詭計罪

之此何異張湯腹誹之法泰不敢復言

臣良勝曰聖朝無闕事自覺諫書稀聖祖興道致治
至於末年凡志之所欲為力之所能為者將無遺闕
可指泰猶以臺臣不言為罪泰固失矣聖祖之盛於
是益徵先儒呂祖謙云欲觀君德成就只於言者驗
之若言之委曲回護則是德之未成未孚於人故也
言之剴切直指是德之既成有以孚於人也聖祖德
既大成孚于人者久矣泰猶欲責人以言視之多方

以阻言者為何如哉然而聖祖卒不罪昌齡者非樂人之無言也蓋深重於有言也古者臺諫官無所統謂之天子耳目故言及天子天子改容言及宰相宰相相待罪若泰而視為屬吏而督責之言亦可陰持之而使之不言矣殊失建置重言之意然則淵微之意殆亦在於斯乎

聖祖行後苑見巢鵲卵翼之勞喟然嘆曰禽鳥勤勞若是況人母子之恩乎乃令羣臣有親老者許歸養時故

元鎮撫陳興被俘來京恩待甚厚興言有母高州年八十餘欲求歸養即賜白金衣帽遣之陞辭聖祖顧侍臣曰孝弟之性天下皆同陳興雖武夫聞朕言即愴然思歸朕始不知其有母若知之豈肯令其違遠耶人壽不過百歲今其年已八十餘萬一不得相見興有無窮之痛興歸母子相見其樂宜何如侍臣曰陛下以孝治天下推測人情無微不燭非惟一家之老得所天下之孺獨鰥寡皆蒙其惠矣聖祖曰人情莫不愛其親必使之

卷十一
得盡其孝一人孝衆人皆趨於孝此風化之本也故聖人之於天下必本人情而為治

臣良勝曰體羣下之情至於俘臣所謂克類至義之盡也

永樂四年進士陳紀等還鄉陞辭文皇諭之曰為學至以進士發身亦出乎等倫然道理無窮古人至老務學不厭今人苟遂一得即不復前進故遠不逮古爾等年富力強當立志遠大務進脩非獨成己之德將來國家

亦得實才之用紀等皆叩首謝復諭之曰鄉里父兄所
在不可以一得輒生驕慢驕慢凶德孔子於鄉黨恂恂
似不能言爾曹勉之各賜鈔五錠為道里費

臣良勝曰進士筮仕之初而文皇所以諭勉之者若
此蓋教之以為人臣為人子為人少之行也教之以
脩身以齊家以治國平天下之道也待之誠而養之
厚有若是乎

右衍體羣臣之義

益彖曰損上益下民說無疆

程頤曰卦之為益以其損上益下損於上而益下則民說之無疆謂無窮極也

臣良勝曰君民一體君之富藏於民也君何嘗不欲益民也哉然而諂佞之徒進則誘以狗馬導以工役引以宴遊開以征伐百費不供而興利之臣入則陰增賦歛明奪商賈權及酒鹽稅及間架無非損下益上而不知割肌膚充腹其所損於上者大矣故益若九

五之君有孚惠心有孚惠我德上下交惠勿問元吉
其益何如故曰保民如子君猶父也父而有可以益
其子者雖髮膚有不愛也況其他乎

井象曰木上有水井君子以勞民勸相

程頤曰木承水而上之乃器汲水而出井之象君子
觀井之象法井之德以勞徠其民而勸勉以相助之
道也勞徠其民法井之用也勸民使相助法井之施
也

臣良勝曰水性下而井居於下猶能上之以養是所難也君處乎上下施其澤以養民固易事爾然而民之仰賴無窮君之施與有限容有不得盡遂其養者故君子勞徠於民俾其有以自養而又勸於民使之相助為養則民之不得其養者寡矣

節彖曰天地節而四時成節以制度不傷財不害民

程頤曰推言節之道天地有節故能成四時無節則失序也聖人立制度以為節故能不傷財害民人欲

之無窮也苟非節以制度則侈肆至於傷財害民矣
大禹謨禹曰於帝念哉德惟善政政在養民水火金木
土穀惟脩正德利用厚生惟和九功惟叙九叙惟歌

蔡沉曰益言儆戒之道禹歎而美之謂帝當深念益
之所言也且德非徒善而已惟當有以善其政政非
徒法而已在乎有以養其民下文六府三事即養民
之政也水火金木土穀惟脩者水克火火克金金克
木木克土而生五穀或相制以洩其過或相助以補

其不及而六者無不脩矣正德者父慈子孝兄友弟
恭夫義婦聽所以正民之德也利用者工作什器商
通貨財之類所以利民之用也厚生者衣帛食肉不
饑不寒之類所以厚民之生也六者既脩民生始遂
不可以逸居而無教故為之惇典敷教以正其德通
工易事以利其用制節謹度以厚其生使皆當其理
而無所乖則無不和矣九功合六與三也叙者言九
者各順其理而不汨陳以亂其常也歌者以九功之

叙又詠之歌也言九者既以脩和各由其理民享其利莫不歌詠而樂其生也

臣良勝曰君臣儆戒所以為德也德不足以行政非德也政不足以養民非政也天之立君以為民也君之為政以養民也故益之儆戒禹之歎美舜之深念無非上之為德下之為民也此所以為唐虞之君臣而後世所當法也

泰誓曰惟天地萬物父母惟人萬物之靈亶聰明作元

后元后作民父母

蔡沉曰亶誠實無妄之謂言聰明出於天性然也大哉乾元萬物資始至哉坤元萬物資生天地者萬物之父母也萬物之生惟人得其秀而靈具四端備萬善知覺獨異於物而聖人又得其最秀而最靈者天性聰明無待勉強其知先知其覺先覺首出庶物故能為大君於天下而天下之疲癯殘疾得其生鰥寡孤獨得其養舉萬民之衆無一而不得其所焉則元

后者又所以為民之父母也夫天地生物而厚於人
天地生人而厚於聖人其所以厚於聖人者亦惟欲
其君長乎民而推天地父母之心而已天之為民如
此則任元后之責者可不知所以作民父母之義乎
商紂失君民之道故武王發此是雖一時誓師之言
而實萬世人君之所當體念也

臣良勝曰湯之放桀其作誥也則曰惟皇上帝降衷
于下民若有恒性克綏厥猷維后則所以教民者人

君之責也武之伐紂其作誓曰惟人萬物之靈元后
作民父母則所以養民者人君之責也此湯武革命
所以順乎天而應乎人也雖然天視自我民視天聽
自我民聽天之順也其何徵也亦順乎民焉爾

咸有一德曰后非民罔使民非后罔事無自廣以狹人
匹夫匹婦不獲自盡民主罔與成厥功

蔡沉曰伊尹言君民之使事雖有貴賤之不同至於
取人為善則初無貴賤之間蓋天以一理賦之於人

散為萬善人君合天下之萬善而後理之一者可全也苟自大而狹人匹夫匹婦有一不得自盡於上則一善不備而民主亦無與成厥功矣伊尹於篇終致其儆戒之意而言外之旨則又推廣其所謂一者如此蓋道體之純全聖功之極致也嘗因是言之以為精粹無雜者一也終始無間者一也該括萬善者一也一者通古今達上下萬化之原萬事之幹語其理則無貳語其運則無息語其體則并包而無所遺也

咸有一德之書而三者之義悉備前乎伏羲堯舜禹湯後乎文武周公孔子同一揆也

臣良勝曰君之與民非特相須以為養蓋亦相須以為善是故可近也不可下也然而君之所以為君者以其有邦也邦之所以為邦者以其有民也民之所以為民者以其有養與教也民之弗善邦國瘁殄故曰民者邦之本也本固而後邦寧人君欲寧其邦以自固也不於本焉圖之可乎

南山有臺詩曰南山有杞北山有李樂只君子民之父母樂只君子德音不已

臣良勝曰天子燕饗之樂而率以民之父母為頌祝之辭蓋君子之在上民之所攸墜也其所以足為民之墜者以其不懈于位也上而愛民有若其子民而愛上有若其父母所謂德音之昭于久遠者孰大於此哉大學引此詩以釋平天下之義而申之曰民之所好好之民之所惡惡之蓋上下之分雖殊而好惡

之情則一故君子而反思於已是故政之行也吾之所安也民之心亦所安也吾必勉之而民亦遂其安焉是故令之出也吾之所危也民之心亦所危也吾必改之而無以危吾民焉吾之所施於吾子欲安而必惡危是心也推之而施於吾民欲安而惡危猶是心也是愛民如子也民有不愛之如父母者哉晁錯曰人情莫不欲壽三王生之而不傷人情莫不欲富三王厚之而不困人情莫不欲安三王扶之而不危

人情莫不欲逸三王節其力而不盡充是類也則所謂絜矩之道何以外此

甘棠詩曰蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所爰蔽芾甘棠勿剪勿敗召伯所憩蔽芾甘棠勿剪勿拜召伯所說

朱熹曰召伯循行南國以布文王之政或舍甘棠之下其後人思其德故愛其樹而不忍傷也

臣良勝曰召伯之行於南國推行文王之德也其所致思召伯者即所以思文王也召伯聽治於民不安

所居至舍棠下以便於民則凡所施為措置無非所以便民者矣讀是詩者固可知其感民之德尚當思其便民之政

師曠曰天生民而立之君使司牧之勿使失所有君而為之貳使師保之勿使過度是故天子有公諸侯有卿卿置側室大夫有貳宗士有朋友庶人工商皂隸牧圉皆有親暱以相輔佐也善則賞之過則匡之患則救之失則革之自王以下各有父兄子弟以補察其政史為

書瞽為詩工誦箴諫大夫規誨士傳言庶人謗商旅于市
百工獻藝故夏書曰道人以木鐸徇于路官師相規工
執藝事以諫正月孟春於是乎有之諫失常也天之愛
民甚矣豈其使一人肆于民上以從其淫而棄天地
之性必不然矣

鄭子展卒子皮即位於是鄭饑而未及麥民病子皮以
子展之命餽國人粟戶一鍾是以得鄭國之民故罕氏
常掌國政以為上卿宋司城子罕聞之曰隣於善民之

望也宋亦饑請於平公出公粟以貸使大夫皆貸司城氏貸而不書為大夫之無者貸宋無饑人叔向聞之曰鄭之罕宋之樂其後亡者也二者其皆得國乎民之歸也施而不德樂氏加焉其以宋升降乎

臣良勝曰子民之責也豈惟君哉觀師曠之言也罕樂之政也臣亦與有政焉然而罕樂之施其末也將以為宋商人齊陳氏矣未可以為法也子路治蒲以簞食壺漿勞溝瀆者孔子使子貢止之子路曰夫子

以仁教人而禁其行仁由也不受子曰爾以民為饑
何不告於君而以爾私饋之是汝不明君之惠見汝
之德義也速已則可否則爾之罪不久矣然則人臣
而子民也輔君以行之可也專君而私之不可也召
公之澤宜其遠矣

檀弓孔子過泰山側有婦人哭於墓者而哀夫子式而
聽之使子路問之曰子之哭壹似重有憂者而曰然昔
者吾舅死於虎吾夫又死焉今吾子又死焉夫子曰何

為不去也曰無苛政夫子曰小子識之苛政猛於虎也
陳澍曰虎之殺人出於倉卒之不免苛政之害雖未
至死而朝夕有愁思之苦不如速死之為愈此所以
猛於虎也為人上者可不知此哉

顏淵侍魯定公于臺東野畢御馬于臺下公曰善哉顏
淵曰善則善矣其馬必將佚須臾馬敗聞矣定公問曰
子何以知其馬之將佚也顏淵曰臣以政知之昔者舜
巧於使人造父巧於使馬舜不窮其民力造父不窮其

馬力是以舜無佚民造父無佚馬今東野畢之御也升馬執御銜體正矣步驟馳騁朝禮畢矣厯險致遠馬力盡矣然而猶乃求馬無已是以知其佚也定公曰善可以少進乎顏淵曰烏窮則喙獸窮則攫人窮則詐馬窮則佚自古及今窮其下能無危者未之有也

臣良勝曰聖賢時人之耳目也孔子因猛虎而戒苛政顏子因佚馬而喻窮民皆足以見行道濟時之心致君澤民之志也

老聃曰聖人無常心以百姓為心

臣良勝曰人之常言老子之教主於無然觀百姓為
心之言則謂之有可也其謂之無者曰無為而民自
化好靜而民自正無事而民自富無欲而民自朴以
是而無益有百姓為心之先也矧其生當春秋末造
五伯紛爭諸侯大夫家臣僭叛駸駸然入於戰國之
風故矯而鎮之以靜故孔子生同其時而曰吾見老
子其猶龍乎且其論禮則曰吾聞之老聃云宗其教

者自蓋公有聞秦自商君變法如毛劉項之際死者
十九曹參延之又承高祖蕭何規畫既定之後是以
治齊治漢一以無擾著于近效漢文雖尚其術而賈
誼建策亦畧施行勞軍細柳奮擊匈奴豈真溺志於
無者至晉王衍何晏之流漸入玄虛之論以事物有
形目為芻狗臣不必忠子不必孝禮法不必事威儀
不必修是學老子之過非老子之教本然也況其高
談玄妙而名寵勢利一莫之能遠晏圖台鼎戎執牙

金史卷之八十三
卷十一
籌行營三窟浩達空函安知所謂百姓為心者彼老子超然萬物之表肯為是哉范甯謂王何之罪深於桀紂其必有以恕夫眚者不然彤管之什取其節焉可也

文帝勸農詔曰農天下本也民所恃以生也而民或不務本而事末故生不遂朕憂其然故今茲親率羣臣農以勸之其賜天下民今年田租之半

真德秀曰按文帝即位十二三年間減租稅半者再

除租稅者一後世人主未有能及之者豈非躬行節儉之效與

景帝令二千石脩職詔曰今歲穀不登民食頗寡其咎安在或詐偽為吏吏以貨賂為市漁奪百姓侵牟萬民縣丞長吏也姦法與盜盜甚無謂也其令二千石各脩其職不事官職耗亂者丞相以聞請其罪布告天下使明知朕意

武帝遣博士循行詔曰仁不異遠義不辭難京師雖未

為豐年山林池澤之饒與民共之今水潦移於江南迫
隆冬至朕懼其饑寒不活江南之地火耕水耨方下巴
蜀之粟致之江陵遣博士中等分循行諭告所抵無令
重困吏民有拯救饑民免其危者具舉以聞

宣帝令二千石察官屬詔曰獄者萬民之命所以禁暴
止邪養育羣生也能使生者不怨死者不恨則可謂文
吏矣今則不然用法或持巧心析律貳端深淺不平增
詞飾非以成其罪奏不如實上亦無由知此朕之不明

吏之不稱四方黎民將何仰哉二千石各察官屬勿用此人吏務平法或擅興徭役飾厨傳稱過使客越職踰法以取名譽譬猶踐薄冰以待白日豈不殆哉

光武封卓茂詔曰前密令卓茂束身自脩執節淳固誠能為人所不能為夫名冠天下當受天下重賞故武王誅紂封比干之墓表商容之間今以茂為太傅封褒德侯

真德秀曰西都之亡以士節不厲故爾光武舉此所

以洗二百年靡敝之俗與禮嚴光周黨之意同或者
乃謂其褒表循吏夫茂於出處去就之節煥然光明
如此豈徒一循吏而已是不惟不知帝亦不知茂矣
章帝廩給嬰兒詔曰蓋君人者視民如父母有慘怛之
憂有中和之教匍匐之救其嬰兒無父母親屬及有子
不能養食者廩給如律

臣良勝曰漢詔數條藹然惻怛慈愛猶存子民之意
錄之以存古焉

唐太宗詔朝集使刺史以上升殿親問之曰卿等在州何以撫教定州刺史薛獻對曰老者國家所養臣每存恤之少者國家所使臣每勸誠之田疇荒廢漸加墾闢禮義既行產業咸振此皆稟之聖化非臣之力帝曰如公所奏足稱循良清淨為政朕所望於公等也

宋仁宗時契丹歲大饑流民過界河帝曰皆吾赤子也可大賑救之乃詔轉運司分送唐鄧襄汝州處以閒田所過州縣給食

臣良勝曰臯陶陳謨曰在知人在安民知人固為安民之本也漢帝唐宗拳拳於刺史二千石州縣官之勸戒者無非欲其代子民之職也若宋仁宗推及契丹流民濟之一體此所以為仁也在方外之民厚費不惜則於京師之疫又何愛於通天之犀乎然而世運升降隆替相因四十餘年深仁厚澤民豐物阜可謂太平英宗繼統未久而神宗嗣位安石變法天下紛紛民物太耗黨籍學禁馴致靖康而兵戎相尋無

一日息肩之期君子嘗謂齊桓方盛而陳完來奔異
時代齊者陳氏也漢宣於呼韓來朝之歲王政君得
幸於太子生成帝於甲觀異時代漢者王氏也驗之
天道若夏至六陽極盛萬物繁鮮一陰已生其中則
天地沍寒肅殺萬物實自伊始天道人事相為流通
人君尤謹於盛衰之際也乎

聖祖嘗大宴羣臣因諭之曰朕本布衣以有天下實由
天命當羣雄初起所在剽掠生民惶惶不保朝夕朕見

其所為非道心常不然既而與諸將渡江駐兵太平深思愛民安天下之道自是十有餘年收攬英雄闕仁四克賴諸將輔佐之功尊居天位念天下之廣生民之衆萬幾方殷朕中夜寢不安枕憂懸于心御史中丞劉基對曰往者四方未定勞煩聖慮今四海一家宜少紓其憂上曰堯舜聖人處無為之世尚猶憂之矧德歎堯舜治非雍熙天下之民方脫於創殘其得無憂乎

洪武元年諭中書省臣曰中原兵難之後老稚孤貧者

多有失所宜遣人賑卹之省臣以國用不足為對聖祖
曰得天下者得民心也夫老者民之父母幼者民之子
孫恤其老則天下之為子孫者悅恤其幼則天下之為
父母者悅天下之老幼咸悅其心有不歸者寡矣苟視
其困窮而不之恤民將撫然曰惡在其為我也故周
窮乏者不患無餘財惟患無是心能推是心何憂不足
今日之務此最為先

洪武八年命中書省令天下郡縣訪窮民無告者月給

以衣食無所依者給以屋舍仍諭之曰天下一家民猶一體有不獲其所者當思所以安養之昔吾在民間目擊其苦鰥寡孤獨饑寒困踣之徒常自厭生恨不即死如此者宛轉於溝壑可坐而待也吾亂離遇此心常惻然故躬提師旅誓清四海以同吾一家之安今代天理物已十餘年若天下之民有流離失所者非惟昧朕之初志於代天之工亦不能盡也爾等為輔相當體朕懷不可使天下有一夫之不獲也

洪武十七年諭禮部曰古者治天下有掩骼埋胔之令
推恩及於朽骨近世狃於薄俗親死或以火焚之而投
其骨於水孝子慈孫之心何忍傷恩敗俗莫此為甚其
禁止之苦貧無地葬所在官司擇近城寬閑地為義塚
俾之葬埋或有宦遊遠方不能歸葬者官給舟車以歸
之

臣良勝曰得天下之道得其民也得民之道得其心
也况救民有若湯武憂民有若堯舜澤及鰥寡枯骨

有若文王集羣聖之大成其在斯已臣嘗因義塚之
令而考之至元間西僧茹木揚喇勒智與僧格表裏為好請
發宋會稽諸陵取寶器以諸帝遺骨建浮屠于杭之
故宮截理宗顱為飲器聖祖受命初年即命索飲器
于西僧而藏之故陵嗚呼聖人之仁不可勝用也於
下民骨櫬尚圖安厝況於先代帝王哉然以此知元
政之虐豈及百年聖政之仁視文王之澤為益厚萬
世之祚其基之矣

天下來朝府州縣官陞辭聖祖諭之曰天下初定百姓財力俱困譬猶初飛之鳥不可拔其羽新植之木不可搖其根要在安養生息之惟廉者能約己而利人貪者必賸人而厚己況人有才敏者或昵於私善柔者必昧於欲此皆不害之害也爾等深戒之

文皇初命監察御史分詣各布政司巡視民瘼陞辭諭之曰父母於赤子先寒而備之衣先饑而備之食適其溫飽之宜避濕就燥以處之無不盡心人主為民父母

理亦當然朕居深宮一飲一食未嘗不念及軍民然在下之情不能周知爾等為朝廷耳目其用心咨訪但水旱災傷之處有司不言者悉具奏來軍民之間何利當興何弊當革亦悉以聞

臣良勝曰得天下有道得其民也得其民有道得其心也故古者天子巡守以行慶讓之典者以為民也諸侯述職以行黜陟之典者以為民也今觀聖祖改元而諭述職之守令如此文皇繼統而諭代巡之御

史如此無非視民如傷之心也所以固結人心以延萬世之祚者端在斯乎

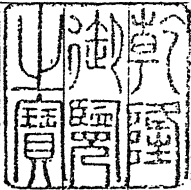
永樂九年戶部言賑北京臨城縣饑民三百六十五戶給糧三千七百石有奇文皇曰國家儲蓄上以供國下以濟民故豐年則歛凶年則散但有土有民何憂不足隋開皇間大旱民饑文帝不肯開倉賑濟聽民流移就食末歲計所積可供五六十一年倉廩雖豐民心不固煬帝無道遂至滅亡前鑒具在今後遇水旱民饑即開倉

賑給毋令失所

臣良勝曰仁者以財發身不仁者以身發財文皇以隋為鑒而必賑饑民至仁之道也雖然豈特隋可鑒哉武王既集大統而散鹿臺之財發鉅橋之粟非商紂之積者耶臣又嘗聞解州儒學教諭白威言安邑民饑流徙吏不知恤旱傷田稼而科徵不已其稅糧乞折收錢帛庶少蘇息之文皇曰守令民之父母艱難困苦而不之恤又重以徵歛豈為民父母之道命

戶部停徵稅糧令御史治縣官罪命吏部以威為安
邑知縣嗚呼從古以救荒難為善政若體文皇之鑒
戒法文皇之聽納凡人皆得以言聞而有司不容以
不恤如是而曰天下有饑民臣亦未之信也

右衍子庶民之義



中庸衍義卷十一

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷十二

詳校官中書_臣金應琦

侍讀_臣孫球覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脉

校對官中書_臣王 瓚

謄錄舉人_臣王天祿

欽定四庫全書

中庸衍義卷十二

明夏良勝撰

九經之義

來百工

柔遠人

懷諸侯

兌彖曰說以先民民忘其勞說以犯難民忘其死

程頤曰君子之道其說於民如天地之施感於其心而說服無斃故以之先民則民心說隨而忘其勞率之犯難則民心說服於義而不恤其死

臣良勝曰養民之道在愛其力工役之興民勞瘁

然而亦有說焉而忘之者蓋其平日所以愛養之者無非悅懌之地也惟其說之是以來之惟其來之是以趨之惟其趨之是以忘之故古之役民可任也者家三人而歲不過三日則其賦於民者簡矣民安有不說而忘之者哉

繫詞曰上古穴居而野處後世聖人易之以宮室上棟下宇以待風雨蓋取諸大壯

臣良勝曰凡役皆工也而宮室之工最其大者然聖

人初制取其足以庇風雨而已取其安於壯固而已
是故其役於民者無幾也後世則殿陛尊嚴門觀深
密龍樓雉帳桂寢椒房窮極富麗已不勝其煩者至
若秦建阿房可以坐萬人隋宮一柱之費數十萬工
宜其自速滅亡之禍矣

舜典曰疇若予工僉曰垂哉帝曰兪咨垂汝共工垂拜
稽首讓于殳斨暨伯與帝曰兪往哉汝諧

蔡沉曰若順其理而治之也曲禮六工有土工金工

石工木工獸工草工周禮有攻木之工攻金之工攻皮之工設色之工塼埴之工皆是也帝問誰能順治于百工之事者垂臣名有巧思莊子曰斲工倕之指即此也及斲伯與三臣名也及以積竹為兵建兵車者斲方鑿斧也古者多以其所能為名及斲豈能為二器者與往哉汝諧者往哉汝和其職也

臣良勝曰一人之身而百工之所為備矧于天子其所以供宗廟宮寢乘輿服御之用者又非若尋常工

役之比然天下事物各有其理而凡人藝能各有所長一順其理則物物各中其則一和其職則人人各盡其才奇技淫巧之惑不興妬賢嫉能之患自息而百工熙矣

繇詩曰乃召司空乃召司徒俾立室家其繩則直縮版以載作廟翼翼

朱熹曰賦也司空掌營國邑司徒掌徒役之事繩所以為直凡營度位處皆先以繩正之既正則束版而

築也縮束也載上下相承也言以索束版投土築訖則升下而上以相承載也君子將營宮室宗廟為先廡庫為次屋室為後翼翼嚴正也

臣良勝曰安土同情也遷都重事也違宗廟棄社稷委朝市振族屬失久宅之田里憚新造之工役皆人力之所不堪而人情之所難強也故盤庚以天子之尊徙都邑之民違害就利去危即安而世家大族胥動浮言必丁寧反覆播告之備而後定其難若此太

公去豳遷岐民如歸市至於作室簪鼓弗勝其易若
此何也蓋商有天下世濟賢王民安於治而水患之
來猶冀朝夕之幸免安而驅之以勞是宜其為難也
周之始封于郇密邇戎翟迨于其後吞噬日肆公劉
遷豳民既易從大王又遭獫狁之侵不獲一息寧居
危而易之以安是宜其為易也矧太王仁德固結人
心尚何以工役為煩哉

靈臺詩曰經始靈臺經之營之庶民攻之不日成之經

始勿亟庶民子來

朱熹曰國之有臺所以望氛祲察災祥時觀遊節勞逸也文王之臺方其經度營表之際而庶民子來作之所以不終日而成也雖文王心恐煩民戒令勿亟而民心樂之如子趨父事不召而來也孟子曰文王以民力為臺為沼而民歡樂之謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼此之謂也

文王有聲詩曰豐水有芑武王豈不事貽厥孫謀以燕

翼子武王烝哉

朱熹曰鎬京猶在豐水下流故取以起興言豐水猶有芑武王豈無所事乎貽厥孫謀以燕翼子則武王之事也謀及其孫則子可以無事矣

臣良勝曰武王末受命其所以治天下之大經大法固多所事而亟遷鎬京去文王所作豐邑才二十五里是非有所謂違害就利者無亦有擇於風氣之完水土之厚民物之便將詒於萬世之謀故不憚於一

時之役也故詩人謂之以燕翼子雖或違先人之意
有不避者詒謀孫子已之心亦先人之心也是之謂
西周其克商也遷九鼎于洛邑故曰我南望三塗北
望岳鄙顧瞻有河粵瞻洛伊毋遠天室其後周公之
營洛者亦武王之志也是之謂東周創業之君所以
為後謀者慎於建都如此夫周自后稷封邠公劉治
邠太王居岐文王作豐武王遷鎬又欲宅洛以為未
世永安之圖譬則富室厚貲以數十年之經營而後

卜宅子孫不幸而敗生息耗敝而不鬻故宅人亦未
敢傲然輕之將謂有所振也周平王一有犬戎之禍
遂議東遷君子謂之一敗而鬻宅子也是宜其不振
也然則何以不亡洛都固武王之志亦成王周公之
業也不然則若魏惠遷大梁楚昭遷郢項襄遷陳考
烈遷壽春漢末之長安宋末之臨安未或不亡者也
議者謂惟漢高祖之遷關中光武之都南陽我文皇
之遷北平當盛而舉擇而居之即武王作鎬周公營

洛之意所以為萬世之謀也

新作南門

胡安國曰言新者有故也言作者創始也其曰南門
南非一門也書新作南門譏用民力於所不當為也
臣良勝曰魯以周公之勲受成王之賜故禮文僭侈
先公習用其故未有創為僭擬如僖公之作南門者
僖公賢君也何以有是意者季孫之所為也僖公以
成風事季友而得直故賜友汶陽之田及費俾世為

卿遂致成風為夫人則友之為也友以素賢終身未
敢動於惡友卒數月而行父繼之僖公方在會而專
兵滅項浸不用公之命越三年而有南門之作是必
行父導使為之夫既以諸侯而僭天子則已之以大
夫而僭諸侯固其所也復何所憚乎觀僖之脩泮宮
復閼宮行父請命于周而史克作頌則其導諛行僭
假禮畜奸亦故知也是故奸雄之欲無禮於其國或
先為非禮以導君行父之作南門是也或為非禮以

動民意如之大蒐是也或濟其好或啟其欲或徇其名或制其心固不獨行於愚暗亦有因其高明如魯僖公者惟人主有以察之而制之於始則不墮其術中矣

宋皇國父為太宰為平公築臺妨於農功子罕請俟農功之畢公弗許築者謳曰澤門之皙實興我役邑中之黔實慰我心子罕聞之親執朴以行築者而扶其不勉者曰吾儕小人皆有闔廬以避燥濕寒暑今君為一臺

而不速成何以為役謳者乃止或問其故子罕曰宋國
區區而有詛有祝禍之本也

臣良勝曰子罕可謂善分君宰之謗矣昔齊桓公多
內好立宮中七市宮閭七百國人非之管仲不諫而
作三歸以掩君過君子每不之與也人臣於君過則
當諫諫而不用則當去若曲為汙行以分謗亦懷祿
固寵者之為知者為之賢者不為也惟是之為恒以
知免也而後逢君長君之惡者得以為口實矣

石言於晉魏榆晉侯問於師曠曰石何故言對曰石不能言或馮焉不然民聽濫也抑臣又聞之曰作事不時怨讎動於民則有非言之物而言今宮室崇侈民力彫盡怨讎並作莫保其性石言不亦宜乎於是晉侯方築虎祁之宮叔向曰子野之言君子哉

臣良勝曰物無知者必曰草木其發生開落榮悴猶有知也至於石信其頑朴一無所知今而工役敝民亦有所感馮而言者人之與物其初之生皆一氣也

人不敢言有託物以言之者矣人不能言有託物以言之者矣晉築虎祁之宮崇侈為甚叔向為卿乃不之言石言之師曠言之而稱曰君子哉則非不知其可言也及諸侯往落而齊侯中壺有志代興乃言曰諸侯貳矣不可以不示威治兵建旆惡是何言也可言而不言是謂不忠不可言而言是謂不知叔向賢者也臣故責備之焉

王制曰凡使民任老者之事食壯者之食

陳澔曰老者食少而功亦少壯者功多而食亦多今之使民雖少壯但責以老者之功程雖老者亦食以少者之飲食寬厚之至也

子曰道千乘之國敬事而信節用而愛人使民以時

程頤曰聖人言雖至近上下皆通此三言者若推其極堯舜之治亦不過此

臣良勝曰為政者愛養斯民在重其力民力足則生養遂生養遂則教化行教化行則風俗美矣故夫子

言治道敬信以正其志節愛以厚其生然後使之而必以時焉所謂時者有歲時也有時勢也故龍見而戒事火見而致用水星正而栽日至而畢此審於歲時而使者也韓昭侯作南門屈宜曰不時所謂時者非時日也人固有利時不利時前年秦拔宜陽今年旱君不以此時卹民之急而顧益奢所謂時詘而舉贏者此審於時勢而使者也君子謂役不違時又當分財用平板幹稱畚築程土物議遠邇畧基址揣厚

薄仍溝洫具餼糧度有司董工命日不愆于素然後
為愛養斯民之道也嗚呼民力民時其當慎重有如
此哉

孔子入后稷之廟有金人焉三緘其口而銘其背曰古
之慎言人也戒之哉無多言多言多敗無多事多事多
患安樂必戒無行所悔勿謂何傷其禍將長勿謂何害
其禍將大勿謂不聞神將伺人罔罔不滅炎炎若何涓
涓不壅終為江河綿綿不絕或成網羅毫末不札將尋

斧柯誠能慎之福之根也口是何傷禍之門也強梁者不得其死好勝者必遇其敵君子知天下之不可上也故下之知衆人之不可先也故後之溫恭慎德使人慕之江海雖左長於百川以其卑也天道無親而能下人戒之哉

臣良勝曰老氏有言為天下谿為天下谷為天下君其原益出於此老氏無足取也而斯言有不可廢者人君至尊無上固以下人為難也昔楚子入鄭鄭伯

肉袒牽羊以迎楚子曰其君能下人必能信用其民
矣是金人者置周后稷之廟則凡嗣君致禮於祖廟
必將親繩於祖武覩斯人而誦斯銘固若祖宗之靈
有以命之必將有警于心而無敢以君上人矣無上
則必下能下則能君矣易曰天道虧盈而益謙地道
變盈而流謙鬼神害盈而福謙人道惡盈而好謙盈
者上之謂也謙者下之謂也周公之政其後也弱而
後亡其以是哉

孔子觀於魯桓公之廟有欹器焉問於守廟曰此何器
對曰此為宥坐之器孔子曰虛則欹中則正滿則覆明
君以為至誠故常置之坐側顧謂弟子曰試注水焉中
則正滿則覆夫子喟然歎曰嗚呼夫物烏有滿而不覆
者哉子路進曰敢問持滿有道乎子曰聰明睿知守之
以愚功蓋天下守之以讓勇力振世守之以怯富有四
海守之以謙此之謂損之又損之道也

臣良勝曰宥坐之器凡君當置之也而必曰明君以

為至誠明者易於滿也亦觀諸月三五而盈則明之極矣亦滿之極矣三五而缺蓋亦自然之數也魏武得荊州而張松見忽唐莊宗自矜取汴而高氏不朝二君皆明者也蓋亦明之為累也人君而知謙之必益滿之必損則戒滿之有器而持盈之有道斯明之至也嗚呼制器尚象聖人有取於易也金人置於后稷之廟百世不遷者也欹器置於魯桓之廟亦三桓所自出將以不毀者也是器也將以為世守而世戒

者視之奇技淫巧有不侔矣

漢高祖至長安蕭何治未央宮見其壯麗甚怒謂何曰
天下匈匈勞苦數歲成敗未可知是何治宮室過度也
何曰天下方未定故可因以就宮室且夫天子以四海
為家非壯麗無以重威且無令後世有以加也上說

臣良勝曰謀臣策士之所為衆人固有不識也蕭何
治家不治垣屋欲後世師其儉更欲以侈導上決不
為也然則何居闕中可都婁敬曰此扼天下之吭而

拊其背也張良曰金城千里天府之國也項羽入咸陽宮殿燒燬乃思東歸遂失大勢高祖起豐沛而諸將多山東人何嘗一日忘洛陽哉高祖雖於五年夏之關中時宮殿未成寄治於櫟陽爾秋征臧荼復至洛六年取韓信還又至洛七年自征韓信自洛歸宮闕始成高祖自櫟陽徙治而後都長安之心始固然則何之為是順適其意以成大計故假詞曰欲無令後世加爾是則何之深意高祖亦由其術中而不得

窺其秘也漢史書上說二字以終之意亦遠矣雖然
是非臣之說也蓋聞之劉安世云

漢文帝即位二十三年宮室苑囿車騎服御無所增益
有不便輒弛以利民嘗欲作露臺召匠計之直百金上
曰百金中人十家之產也吾奉先帝宮室嘗恐羞之何
以臺為

唐太宗問褚遂良曰舜造漆器諫者十餘人此何足諫
對曰奢侈者危亡之本漆器不已將以金玉為之忠臣

愛君必防其漸若禍亂已成無所復諫矣帝曰然朕有過卿亦當諫其漸貞觀六年公卿奏依禮曰季夏之月可以處臺榭今隆暑未退秋霖方始宮中卑濕請營一閣以居上曰朕有氣病豈宜下濕若遂來請糜費良多固請竟不許

宋太祖嘗令後苑造薰籠數日不至責怒左右對以事下尚書省尚書省下本部本部下本曹下本局覆奏又得旨復依方下製造乃進御以經歷諸處行遣至速須

數日太祖怒曰誰做這般條貫來約束我左右曰可問宰相上曰呼趙學究來趙普既至上曰我在民間時用數十錢可買一薰籠今為天子乃數日不得何也普曰此是自來條貫蓋不為陛下設乃為陛下子孫設使後代子孫若非理製造奢侈之物破壞錢物以經諸處行遣須有臺諫理會此條貫深意也太祖大喜曰此條貫極妙若無薰籠是甚小事也

臣良勝曰國家工費直是不貲然若文帝惜費之微

太宗防事之漸唐臣假禮以導侈宋臣立法以防奢
玩味於斯是臺閣之小者必慎也況其大者乎器物
之用者必慎也況其異者乎

洪武八年改建大內宮殿聖祖謂廷臣曰唐虞之時宮
室朴素後世窮極侈麗習尚華美去古遠矣朕今所作
但求安固不事華麗凡雕飾奇巧一切不用惟樸素堅
壯可傳永久使吾子孫守以為法至於臺榭之作勞民
費財以事遊觀之樂決不為之

宋國公馮勝督建周王殿宇開封府敕諭之曰中原民食所恃者二麥耳近聞爾令有司集民夫欲以九月赴工正當播種之時而役之是奪其時也過此則天寒地凍種不得入土來年何以續食自古治天下者必重農時朕封建諸子將以福民今福未及施而先奪民時朕恐小民之怨咨也敕至其即放還俟農隙之時赴工未晚也

聖祖賜臨濠造作軍士衣米諭中書省臣曰憂人者常

體其心愛人者每惜其力朕常親軍旅備知其疾苦凡有興造未免資軍民之力土木之工亦甚難集朕每造一膳即思天下軍民之饑服一衣即思天下軍民之寒今臨冬興作之士宜加給米一石衣一襲庶不至饑寒也諭工部曰曩以邊境未寧兵甲未弛故集天下工匠隸于京師其中有以病疾致死者不能歸葬深可憫也爾工部即遣人收其遺骸函送其家各以鈔七錠給其妻子瘞之著為令

江西行省以陳友諒鏤金牀進聖祖觀之謂侍臣曰此與孟昶七寶溺器何異以其一牀工巧若此其餘可知陳氏父子窮奢極靡焉得不亡即命毀之

司天臺進元氏所製水晶宮漏備極工巧中設二木偶人能按時自擊鉦鼓聖祖覽之謂侍臣曰廢萬幾之務而用心於此所謂作無益害有益也使移此心以治天下豈至滅亡立命碎之

臣良勝曰嘗聞宋儒胡安國曰魯僖公嘗修泮宮復

閔宮奚斯董其役史克頌其事春秋不書者宗廟以
祀其祖考學校以教國之子弟雖用民力不可廢也
我聖祖諸役或以宅中圖大或以報本追遠或以貽
謀燕翼或以分建屏翰皆義之所當為者而閔閔焉
惟恐傷民之力耗民之財妨民之時又加賜以厚其
生歸視以厚其死而恤及其後是之謂人道使人示
萬世子孫法也至於勝國奇技淫巧器用一切毀而
不用示萬世子孫戒也而國奢示儉國儉示禮轉移

導化之機固有行乎其間矣

永樂初建北京採宮殿材木于東南命夏原吉督視運送於號令中備矜恤之意

初遷北都軍儲未充文皇命平江伯陳瑄董運百萬石從海道給之建百萬倉於直沽城天津衛籍兵萬人戍守之海溢坍沒堤岸起揚之海門厯通泰抵鹽城八百里發卒四十萬修之既罷海運復濟寧臨清河始通南北疏清江浦引水由管家湖入鴨陳口達淮免風濤之

患就湖築堤十里以便引舟浚儀真瓜步二壩鑿呂梁
徐州二洪築沛縣刁陽湖濟寧南望湖揚州高郵湖堤
內鑿渠四十里以通舟行建橋以便陸行自徐至充魏
相水高下建閘四十有七以時啟閉於淮建常盈倉五
十區貯江南輸粟建徐州臨清通州倉以便轉輸濱河
置鋪舍五百六十八置卒守使導舟行緣堤鑿井樹木
為永世利焉

臣良勝曰繫我聖祖積累之深足宏文皇經濟之畧

工役之興莫重於遷北都而天下不知其害莫煩於
通運河而天下不失其利益定都以鎮北衝所以已
萬世之害也通運以制國用所以享萬世之利也其
時文武臣工有如原吉如瑄者足以祇承從事通變
宜民是謂有君有臣而政無不舉已臣嘗考漢唐初
都長安與西北之敵密邇其後亡也東漢則在洛陽
南唐則在江南宋遠關都汴關

南宋之亡又在臨安大段敵患邇則懼心生懼心生

則防之者日慎慎所以能安也敵患遠則怠心生怠
心生則忽之者日肆肆所以必危也故曰無怠無荒
四方來王文章所以自南遷北向邇於敵者真高萬
古之見貽萬世之安也至於漕河直達京師省民節
費迨十之九視秦漢之運率三十鍾而至一鍾者為
利既博視元海運委民命於波濤魚龍之區者去害
為遠議者恒為過慮謂喉啞或梗萬一藉海道以濟
變殊不思元當盛時海運時至及其衰敗則以蟒衣

賜張士誠方國珍僅得百一之償既而升斗不發若
果喉噬有梗國不可為奸雄有如士誠國珍者海道
適資彼內侵之道爾以此計彼孰利孰害必有能辨
之者若云海道無所不通是則固然文皇時海運百
萬抵直沽尹兒灣秦時運負海粟以給北邊吳徐承
自海率舟師入齊漢武自會稽道海入閩是燕可達
齊齊可達吳吳可達閩閩可達粵但計利害終未可
重物而輕人也亦未可棄常而圖變也方今漕政日

廢軍民困窮或謂畿輔郡邑開田廢地廣召江南之民因高就下相宜開種或引河為渠或因汙為沼使早有所備潦有所歸縱是逃民遺業亦許坐戶代耕止令上供賦稅毋假復業毋爭年豐穀賤官糴運京可省漕粟之半折價以為糴本視元儒虞集所議圩海為田為費大減為效尤速至於通州厚儲及鄭村壩上等倉正坐宋人牟駝岡之弊郭藥師以擊毬窺見虛實後引金人據之芻茭有餘京城坐困杞人之

憂恒切于此今惠通河於春夏閑月陸續轉運入京
亦為思患預防之計陰奪奸雄窺伺之心即如已已
之變議者焚棄通倉殆數百萬策亦晚矣迂陋不知
長策冒昧附陳伏惟聖明裁察

永樂元年三月有司言殷太師比干墓及祠圯壞請發
民脩理上從之因諭侍臣曰君子為國不為身故犯顏
諫諍死且不避小人為身不為國惟讒諂面諛以苟富
貴明君樂諫諍而國以興昏君樂讒諂而國以亡桀紂

殺龍逢比干明效具在而後世人主如秦隋之末皆不
監覆轍國安得不亡哉朕方以是為戒爾等當以君子
之道自勉庶幾共保祖宗之洪業

江西饒州府言鄱陽康山忠臣祠壞請命脩治文皇謂
侍臣曰此皆首佐皇考成帝業者也不幸遇艱難效忠
奮義以死昔人盛德百世祀今不數年而廟壞不治豈
報德勸功之道今國家於異代忠義之臣猶致禮其祠
墓况皇考股肱牙爪之臣哉禮父母所愛亦愛之况有

功於國乎遂命工部遣官督修仍諭所司歲時嚴祀禮
守廟者悉復其家

臣良勝曰事無常形禮有義起法有時制未可以執
一論也祖宗最慎工役行於其所當行止於其所不
可不止皆視理義之當然若脩忠臣之祠嚴佐命之
祀是也至論君子敢諫而明君樂諫足以示萬世之
忠父母所愛亦愛足以示萬世之孝矣

右衍來百工之義

舜典曰食哉惟時柔遠能邇惇德允元而難任人蠻夷率服

蔡沉曰王政以食為首農事以時為先舜言足食之道惟在於不違農時也柔者寬而撫之也能者擾而習之也遠近之勢如此先其畧而後其詳也惇厚允信也德有德之人也元仁厚之人也難拒絕也任古文作壬包藏凶惡之人也言當厚有德信仁人而拒姦惡也凡此五者處之各得其宜則不特中國乂安

雖蠻夷之國亦相率而服從

臣良勝曰天無所不覆也地無所不載也雖至於旃
裘毳幕之地雕題漆齒之鄉其生育長養於覆載之
間與中國無異其心之靈知是非善惡亦人性也故
帝王順治生民既遂遠附邇安進善絕惡必有以體
天地覆載之德

闕

故聖王之治外本乎內也又何以虛內事外

為哉

大禹謨曰帝乃誕敷文德舞干羽于兩階七旬有苗格
蔡沉曰舜之文德非自禹班師而始敷苗之來格非
以舞干羽而後至史臣以禹班師弛其威武專尚德
教干羽之舞雍容不迫有苗之至適當其時故作史
者因即其實以形容有虞之德數千載之下猶可以
是而想其一時之氣象也

旅獒曰明王慎德四夷咸賓無有遠邇畢獻方物惟服

食器用

蔡沉曰方物方土所生之物明王謹德四夷咸賓其所貢獻惟服食器用而已言無異物也

既濟九三高宗伐鬼方三年克之小人勿用

程頤曰九三當既濟之時以剛居剛用剛之至也既濟而用剛如是乃高宗伐鬼方之事高宗必商之高宗天下之事既濟而遠伐暴亂也威武可及而以救民為心乃王者之事也惟聖賢之君則可若騁威武

忿不服貪土地則殘民肆欲也故戒不可用小人小
人為之則以貪憤私意也非貪憤則莫肯為也三年
克之見其勞憊之甚聖人因九三當既濟而用剛發
此義以示人為法為戒豈淺見所能及也

六月詩曰戎車既安如輕如軒四牡既佶既佶且閑薄
伐猷猷至于大原文武吉甫萬邦為憲

朱熹曰凡車從後視之如輕從前視之如軒然後適
調也至于大原言逐出之而已不窮追也先王治夷

狄之法如此吉甫尹吉甫此時大將也憲法也非文
無以附衆非武無以威敵能文能武則萬邦以之為
法矣

臣良勝曰天生五材民並用之何能去兵誅討不庭
有不能以德來者故不得已而有征伐之舉然若苗
民逆命舜禹敷文德以來之鬼方之伐三年乃克獫
狁薄伐亦至大原而止以威服夷終非聖王之所尚
也又况師危道也器具未備以其卒與敵也士卒未

習以其將與敵也將非其人以其國與敵也宣王六月之師車如軒輕戎車整矣壯而佶閑戎馬壯矣戍卒有一月三捷之心矣大將有文武為憲之吉甫矣以此遇敵何敵不禦以此進攻何攻不克况玁狁侵及鎬京又門庭之寇所必禦者亦薄伐之又于太原而止其慎於用師如此此宣王所以為中興之令主也吉甫所以為文武之將也此所以為萬世禦敵之上策也

齊人伐山戎

胡安國曰北戎病燕職貢不至桓公內無固國外無從諸侯越千里之險為燕闢地可謂能修方伯連帥之職矣何以譏之乎桓不務德勤兵遠伐不正王法以譏其罪則將開後世之君勞中國而事外夷捨近攻而貴遠畧困吾民之力爭不毛之地其患有不可勝言者故特貶而稱人以為好武功而不修文德者之戒也

漢武帝時雁門馬邑豪聶壹因大行王恢言匈奴初和親親信邊可誘以利致之伏兵襲擊必破之上召公卿問韓安國曰臣聞高皇帝嘗圍於平城七日不食及解圍反位而無忿怒之心夫聖人以天下為度者也不以己私怒傷天下之功故遣劉敬結和親至今為五世利臣竊以為弗擊便恢曰不然高帝身披堅執銳行幾十年所以不報平城之怨者非力不能所以休天下之心也今邊境數驚士卒傷死此仁人之所隱也故曰擊之

便上從恢議

蘇軾曰王恢與韓安國論匈奴於上前至三往復安國初持不可擊甚堅後乃云意者有他謬巧可以擒之則臣不可知也安國揣知主意所向故自屈其議以信恢爾不然安國所論殆天下所以存亡者豈計於謬巧哉安國少貶其論兵連禍結至漢幾亡可以為後世君子之戒

罷田輪臺詔曰前有司奏欲益民賦三十助邊用是重

困老弱孤獨也。迺者貳師敗軍士死畧離散悲痛常在朕心。今請遠田輪臺欲起亭隧是擾勞天下非所以優民也。當今務在禁苛暴止擅賦力本農脩馬復令以補闕母乏武備而已。

真德秀曰：此武帝悔過之書也。其事有四益民賦一、田輪臺二、募囚徒送匈奴使者三、明封侯賞以報怨四方帝志盛氣壯時聞羣臣此請必銳然從之矣。更變知難乃始悔。文帝之苗已六十九雖徙義弗早然。

漢家社稷幾危而實安實有賴焉

臣良勝曰武帝之開邊患始於馬邑之議終於輪臺之詔雖帝之矜能自大原始要終皆臣下之罪也嚴安書曰今欲徇南夷朝夜郎深入匈奴燔其龍城此人臣之利非天下之長策也夫惟人臣一有所利而人主恒有所欲欲期於中中先於試主之欲有所貪也試之以利者進矣有所淫也試之以色者進矣有所急也試之以遊者進矣有所忍也試之以殺者進

矣有所驕也試之以譽者進矣有所侈也試之以土
木者進矣有所伐也試之以兵革者進矣有所誕也
試之以神仙者進矣有所夸也試之以祥瑞者進矣
人主一心其欲甚衆鑿秘巧施其術以求試於一中
者日且萬也故武帝雄才大畧幾續亡秦皆起於馬
邑之一試爾嗚呼人臣自享其利而不顧其君負怨
於天下取譏於萬世如漢廷之公卿者觀此亦為之
少省矣

唐太宗征高麗還京師江夏王道宗薛萬徹等招諭鐵勒諸部酋長請入朝上大喜詔曰夷戎與天地俱生上皇並列流殃構禍乃自運初朕聊命偏師遂擒頡利始恢廟畧已滅延陀鐵勒百萬萬戶散處北漠遠遣使人委身內屬請同編列並為州郡混元以降殊未前聞宜備禮告廟仍頒示普天

范祖禹曰太宗不得志於東夷而欲收功於北荒因延陀破亡以兵臨之勢如振槁左衽之民解辮內屬

自以為開闢以來未之有也殊不思域外隔絕之氓山川之所限風氣之所移言語不通嗜欲不同得其地不可居得其民不可使也列為郡縣是慕虛名而受實害也且得之既以為功則失之必以為恥其失不在於已則在於子孫故有征討之勞饋餉之擾民不堪命而繼之以亡隋煬帝是也太宗矜其功能好大無窮華夷中外欲其為一非所以遺後嗣馭外國之道此當以為戒者不可慕也

魏相諫伐匈奴書曰救亂誅暴謂之義兵兵義者王敵
加於已不得已而起者謂之應兵兵應者勝爭恨小故
不忍憤怒者謂之忿兵兵忿者敗利人土地貨寶者謂
之貪兵兵貪者破恃國家之大矜民人之衆欲見威於
敵者謂之驕兵兵驕者滅間者匈奴未有犯於邊境今
聞欲興師入其地臣愚不知此兵何兵也今年計子弟
殺父兄妻殺夫者凡二百二十二人臣愚以為此非小
變也今左右不憂此乃欲發兵報纖芥之忿於遠夷殆

孔子所謂吾恐季氏之憂不在顓臾而在蕭牆之內也
嚴尤策曰夷狄為害所從來久矣未聞上世有必征之
者也後世三家周秦漢征之然而未有得上策者也周
得中策漢得下策秦無策焉周宣王時玁狁內侵至于
涇陽命將征之盡境而還其視玁狁之侵猶蟲蟲驅之
而已故天下稱明是為中策漢武帝選將練兵約賁輕
糧深入遠戍雖有克捷之功胡輒報之兵連禍結三十餘
年中國疲弊匈奴亦創艾而天下稱武是為下策秦皇

不忍小恥而輕民力築長城之固延袤萬里轉輸之行
起於負海疆境既完中國內竭以喪社稷是為無策今天
下比年飢饉西北邊尤甚大用民力功不可必立臣伏
憂之

房玄齡遺表曰邊鄙賤類不足待以仁義責以常禮古
者以方外畜之陛下每決重囚必令三覆五奏進素膳
止音樂者重人命也今驅無罪之士卒委之鋒刃之下
使肝腦塗地老父孤子寡妻慈母望柩車抱枯骨椎心

掩泣其所以變動陰陽傷害和氣實天下之痛也臣願
下沛然之詔許高麗自新即臣死骨不朽

臣良勝曰古今勤兵於遠者衆矣臣獨舉漢武帝唐
太宗者二君皆才武傑出其復平城之讎雪臣民之
恥名既正矣師將紀律亦近世無倫偉功茂績漢至
幕南無王庭唐至四夷郡縣若足以垂耀萬世然其
虛內事外幾於不戢自焚二君亦自悔之况天下後
世之議乎三臣之言已盡兵革之憂班固云介冑之

士則言征伐尚鑒于茲

坎彖曰天險不可升也地險山川丘陵也王公設險以守其國險之時用大矣哉

臣良勝曰自家天下之後而守天下之策立矣至於設險守國固末世之議亦君子所不廢也孔子發此義於坎坎陷之際亦將以重險為足恃也故虞之下陽趙之上黨魏之安邑燕之榆關吳之西陵秦之函谷蜀之劍閣皆曰一夫當關萬夫莫敵在中國隣境

亦有必守以為固者況中外之大防其山川之險要城壘之堅完可視之為末務而不知謹乎

秦始皇巡北邊盧生入海還因奏錄圖書曰亡秦者胡也始皇乃遣蒙恬發兵三十萬人北伐匈奴收河南地為四十四縣築長城因地形用制險塞起臨洮至遼東延袤萬餘里

隋煬帝詔發丁男百餘萬築長城西距榆林東至紫河二旬而畢

臣良勝曰長城之守至今為防邊之利而秦隋適當其弊遂至於亡何也蓋天地間本有此界限至秦隋而後備不然疆場之防弛矣臣謂秦隋之所以亡其故多也豈真以長城哉秦法如毛人心久失阿房宮之建取之鎔銖用之泥沙隋暴嗣秦盜錢至死顯仁宮之修運米載兵死者相枕其無益之費於長城者又數倍也使其其他無營制而仁愛及民則築城之役未必非保民利也况先始皇而築者秦昭王自隴西

以至上郡燕武靈王自代陰山以至高闕其後燕破東胡自遼東以至襄平皆築長城以拒敵矣先臣邱濬曰繼秦者皆因其已城之勢稍加修補之功世世不廢安知天下後世不賴之以界限外內也哉臣故曰君子不以成敗論事也

唐景龍間張仁愿於河北築三受降城三疊相距各四百里其北皆大磧置烽火千八百所自是敵人不敢踰山牧馬

宋慶厯間范仲淹以慶州西北馬鋪砦當後橋川口在賊腹中欲城度賊必爭密遣其子純佑與蕃將趙明先據其地引兵隨之諸將不知所向行至柔遠版築皆具旬日城成即大順城也大順既城而白豹金湯皆不敢犯環慶自此寇盜益少

李牧嘗居代鴈門備匈奴以便宜置吏市租皆輸幕府為士卒費日擊數牛享士習騎射謹烽火多間諜為約曰匈奴入盜則急收保有敢捕賊者斬如是數歲無所

亡失匈奴皆以為怯邊士得賞賜而不用皆願一戰於是大破殺匈奴十餘萬騎滅襜褕破東胡單于奔走十餘歲不敢近趙邊

趙充國上屯田奏曰臣所將吏士馬牛食月用糧穀芟藁調度甚廣徭役不息恐生他變且羌易以計破難用兵碎也故臣愚以為擊之不便東至浩亶羌虜故田及公田民所未墾可二千頃以上臣願罷騎兵留步兵萬三百八十一人分屯要害處浚溝渠人二十畝省大費

曹瑋知鎮戎軍時陝西歲取邊人為弓箭手瑋以塞上廢地募人為之若干畝出一卒至其種斂為發州兵戍守邊賴以安所募皆為精兵使馳射較強弱勝者與田二頃再更秋課市一馬馬必勝甲然後官籍之則加田五十畝至三百人以上團為一指揮擇要害處為築堡使自塹其地為方田繯之立馬社衆為出錢市馬開邊壕山險因其峭絕治之使足限敵後皆為法敵聞曹瑋姓名即以手加額

种世衡初至清澗城逼近賊境守備單弱芻糧俱乏世衡以官錢貸商旅使通貨贏其利未幾倉廩皆實教吏民習射雖僧道婦人亦習以銀為的中者輒與之或事徭役射中得優式有過失射中釋之數年遂成富強延州諸寨中獨不請益兵糧而自足

臣良勝曰守邊將吏多賢獨舉法效於古而可施之今者錄之然皆上之人任之專久而不制以法迺克有勲如李牧便宜置吏市租皆聽經費故得死士力

後世少有出入文吏有以繩之一議建置將以變更
啟釁從法議矣如是而望張范李趙曹种之得策可
乎

王制曰中國夷蠻戎狄皆有安居和味宜服利用備器
五方之民言語不通嗜欲不同達其志通其欲東方曰
寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯

方氏曰以言語之不通也則必達其志以嗜欲之不
同也則必通其欲必欲達其志通其欲非寄象鞮譯

則不可故先王設官以掌之

劉氏曰寄者寓也以其言之難通如寄託其意於事物而後能通之象像也如以意倣像其形似而通之周官象胥是也狄猶逖也韞戎狄屨名猶屨也遠履其事而知其言意之所在而通之周官韞屨氏亦以通其聲歌而以舞者所履為名譯釋也謂以彼此言語相騰釋而通之也越裳氏重九譯而朝是也

漢光武時西域諸國侍子久留燉煌皆愁思亡歸莎車

王賢知都護不至擊破鄯善攻殺龜茲王鄯善王安上書願復遣子入侍更請都護都護不出誠迫於匈奴帝報曰今使者求兵未能得出如諸國力不從心東南西北自在也於是鄯善車師復附

班固曰孝武之世圖制匈奴患其兼從西國結黨南羌乃表河曲列四郡開玉門通西域以斷匈奴右臂隔絕南羌月氏單于失援由是遠遁而幕南無王庭遭值文景恭默養民五世財力有餘士馬強盛故能

覩犀布璫瑁則建珠崖二郡感筠簪竹杖則開牂柯
越嵩聞天馬葡萄則通大宛安息自是殊方異物四
面而至於開苑囿廣宮室盛帷帳美服玩設酒池
肉林以享四夷之客作魚龍角抵之戲以觀視之及
賂遺贈送萬里相奉師旅之費不可勝計至於用度
不足乃榷酒酤筦鹽鐵鑄白金造皮弊算至車船租
及六畜民力屈財用竭因之以凶年寇盜並起道路
不通直指之使衣繡杖斧斷斬於郡國然後勝之是

以末年遂棄輪臺之地而下哀痛之詔豈非仁聖之
所悔哉建武以來西域思漢威德咸樂內屬數遣使
置質于漢願請都護聖上遠覽古今因時之宜辭而
未許雖大禹之序西戎周公之讓白雉太宗之卻走
馬義兼之矣

江統徙戎論曰夫夷蠻戎狄地在要荒禹平水土而西
戎即叙其性氣貪婪凶悍不仁四夷之中西北為甚弱
則畏服強則侵叛是以有道之君牧夷戎也惟以待之

有備禦之有常雖稽顙執贄而邊城不弛固守強暴為寇而兵革不加遠征期令境內獲安疆場不侵而已魏興之初與蜀分隔疆場之戎一彼一此武帝徙武都氏於秦川此蓋權宜之計非萬世之利也今者當之已受其弊矣夫關中土沃物豐帝王所居未聞夷狄宜在此土也非我族類其心必異而因其衰敝遷之畿服士庶翫習侮其輕弱使其怨恨之氣毒於骨髓至於蕃育衆庶則坐生其心以貪悍之性挾憤怨之情候隙乘便輒

為橫逆而居封域之內無障塞之隔掩不備之人收散
野之積故能為禍滋蔓暴害不測此必然之勢已驗之
事也犬馬充肥則有噬嚙況於仇讐能不為變但顧其
微弱勢力不逮爾此等皆可申諭發遣還其本域慰彼
羈旅懷土之思釋我疆宇纖芥之憂惠此中國以綏四
方德施永世於計為長也

臣邱濬曰昔人有言晉之亡大率中原半為敵居劉
淵勁敵也而居晉陽石勒羯也而居上黨姚氏羌也

而居扶風符堅氏也而居臨渭慕容鮮卑也而居昌黎種族日蕃其居處飲食日趨於安惟其桀暴貪悍樂鬪喜亂之志態則無時而可變也是以劉淵一倡而并雍之衆乘時四起自長淮之北無復晉土而為戰爭之場者幾二百年嗚呼後之人思為國家遠慮者其尚為子孫計預有以杜絕消弭之無謂彼既久處中國必無後患而輕忽之哉晉之事可鑒也已臣良勝曰居敵於內地始於漢武統之所論則魏興

之事也徙戎之論始於郭欽統蓋引而申論之也渾
邪王降之時漢發車二萬乘以迎之縣官貨馬不得
欲斬長安令乃命降者居隴西北地上郡朔方雲中為
五屬國至羌胡鮮卑降者漢魏皆居之關中晉武太
康初已殺害長史漸為民患而郭欽之疏竟不見用
君子已知五戎之亂不可制也覆車在前晉鑒不遠
唐太宗復從溫彥博議準漢武故事處突厥降衆東
自幽州西至靈州左置定襄右置雲中願入居長安

者數萬家夫漢一綫之緒尚存之遠竟為劉淵所賊
則西北之遺孽也唐祚幾移於祿山之禍則營州牧
豎皆蕃將也則受其蔽者豈特晉哉嗚呼前人不鑒
又後人哀之臣恐前人之不鑒非前人而後人之復
哀後人也

西川節度使李德裕奏吐蕃維州副使悉坦謀請降已
遣兵入據其城且陳出師之利百官集議皆請如德裕
策牛僧孺曰比來修好約罷戍兵中國禦戎守信為上

上以為然詔德裕以其城歸吐蕃執悉坦謀及所與偕
來者悉歸之吐蕃盡誅之於境上

臣良勝曰君子不登叛人僧孺之議是也但維州唐
故地也天寶中改維州郡明皇自陝幸蜀此其喉嗑
要害失而復之未為不可君子執論固當右德裕而
下僧孺矣或者謂德裕以李宗閔議切父吉甫之政
遂相傾斥而分牛李之黨故凡李之議牛輒抑不行
大臣不為國謀而專以黨同伐異為能罪亦大矣臣

觀德裕達於國體者使非故地而通秦蜀之要害決
不為貪廣地以開邊隙之拙謀也異時黠虜斯來言
取安西德裕以為不可曰假令安西可得即須置都
護以萬人往戍何所興廢何道饋輓彼天德振武於
京師猶近力猶恐不足況七千里安西哉即安西而
有所不取則維州之受必有以策其可取而無疑也
宋真宗時詔羣臣議靈州棄守之宜楊億即日奏以為
比賊方黠其財猶豐未可以歲月破也須廢棄靈州退

保環慶然後以計困之爾帝訪於左右輔臣咸以為靈武乃必爭之地苟失之則沿邊諸州亦不可保帝頗然之宰相李沆奏曰繼遷賊不死靈州必非朝廷所有莫若遣使密召州將使部分軍民空壘而歸如此則闕右之民息肩矣

呂中曰靈州之議當以輔臣之言為是而李沆楊億之言為非

臣良勝曰君子不以人廢言也輔臣之言獨盡利豈

害楊億李沆當局故迷而旁觀亦有聖算惜乎其不能用也漢靈帝時西羌與邊卒亂隴右司徒以為宜棄涼州議郎李燮曰斬司徒天下以安涼州天下衝要國家藩衛牧御失人使一州叛逆崔烈為宰相不思所以弭之之策乃欲割棄一方臣竊惑焉若烈不知是極蔽也知而故言是不忠也噫涼州之不可棄猶靈州之必當守也故何亮上安邊書曰靈武地方千里捨之則戎狄之地廣且饒一患也西域戎狄合而

為一二患也冀地馬之所生自匈奴猖獗戰馬咸取足乎西戎今既合而為一夏賊不許諸戎貨馬未知馬從何來五患也觀是書則當時固有定論矣

富弼使契丹契丹主曰吾祖宗故地當見還爾弼曰晉以盧龍賂契丹周世宗復取關南地皆異代事若各求地豈北朝之利哉契丹主召弼同獵引弼馬自近謂曰得地則歡好可久弼反復陳其不可狀且言北朝既以得地為榮南朝必以失地為辱兄弟之國豈可使一榮

一辱哉

遼使蕭喜來言疆宇神宗問王安石安石對曰將欲取之必姑與之乃詔於分水嶺為界東西失地七百里遂為異日興兵之端云

臣良勝曰內外之辨固辨也疆域之辨亦辨也在故地則當世守在要地不可輕棄富弼於遼折其求地驚其氣而服其心矣安石所以輔神宗者厭薄祖宗所以欲圖富強以鞭笞強敵乃降心斂手無故而削

七百里之故地終宋之世何能復其尺寸而顧以將
欲取之大言欺主獨不內愧於心乎

魏絳曰和戎有五利焉戎狄薦居貴貨易土土可賈焉
一也邊鄙不聳民狎其野穡人成功二也戎狄事晉四
隣震動諸侯威懷三也以德綏戎師徒不勤兵甲不煩
四也鑒于后羿而用德度遠至邇安五也君其圖之公
悅使魏絳盟諸戎

臣良勝曰和戎自絳始也行而既效悼公以是徵賞

賜金石之樂矣然絳之意非以和戎為永利也晉當
中衰而適於戎時天下之大敵而爭伯者在楚敵楚
未可而復事於戎則腹背皆兵矣雖有智者其何以
應之哉其為此者消衆敵而畜力以當大敵權宜之
術也後世狃於苟安恒以絳為得策而效之致有假
兵來援中夏被毒如肅宗之於回紇信而結盟臣主
蒙恥如德宗之於尚結贊皆五利之說有以誤之也
悲夫

漢高帝八年匈奴冒頓數苦北邊上患之劉敬曰天下
初定士卒罷於兵未可以武服也冒頓殺父代立妻羣
母以力為威未可以仁義說也誠能以嫡長公主妻之
彼必慕以為閼氏生子必為太子冒頓在固為子壻死
則外孫為單于豈嘗聞外孫敢與大父抗禮哉九年取
家人子名為長公主以妻單于使劉敬結和親約

司馬光曰建信侯謂冒頓殘賊不可以仁義說而欲
與為婚姻何前後之相違也夫骨肉之恩尊卑之序

惟仁義之人為能知之奈何欲以此服冒頓哉蓋上
世帝王之御戎狄也服則懷之以德叛則震之以威
未聞與為婚姻也且冒頓視其父如路人而救之奚
有於婦翁建信侯之術固已疎矣况魯元已為趙后
又可奪乎

臣丘濬曰夫以創業之君任百戰之將馭戎豈無他
策而必以所愛以遺所惡哉蓋高帝因劉敬之言劉
敬本魏絳之說後世遂祖之以為馭戎上策夫以閭

閭窈窕之姿為語言不通之配田舍翁溺所愛者尚不忍也孰謂英雄之主如漢高祖唐太宗者乃忍為之哉蓋其慕割愛為民之名而不明內外之分人倫之理故也

漢文帝遺匈奴書曰漢與匈奴約為兄弟所以遺單于甚厚背約離兄弟之親者常在匈奴然右賢王事已在赦前勿深誅單于若稱書意明告諸吏使無負約有信敬如單于書使者言單于自將并國有功甚苦兵事服

繡袷綺衣長襦錦袍各一比疎一黃金飾具帶一黃金
犀毗一繡十匹錦二十匹赤緋綠繒各四十匹使中大
夫意謁者令肩遺單于

賈誼曰天子者天下之首何也上也蠻夷者天下之
足何也下也今匈奴慢侮侵掠至不敬也而漢歲致
金絮綵繒以奉之是足反居上首顧居下倒懸如此
莫之能解猶為國有人乎可為流涕者此也

班固匈奴傳贊曰久矣夷狄之為患也故自漢興忠

言嘉謀之臣曷嘗不運籌策相與爭於廟堂之上乎
人持所見各有異同然總其要歸兩科而已縉紳之
儒則守和親介冑之士則言征伐要皆偏見一時之
利害而未究匈奴之終始也自漢興至于今有脩文
而和親之矣有用武而克伐之矣有卑下而承事之
矣有威武而臣畜之矣詘伸異變強弱相反是故其
詳可得而言也昔劉敬約和親賂遺單于冀以救安
邊境孝惠高后時遵而不違而單于反加驕倨至于

孝文與通關市妻以漢女增厚其賂而匈奴數背約東邊境屢被其害是以文帝中年赫然發奮遂躬戎服親御鞍馬從六郡良家材力之士馳射上林講習戰陣聚天下精兵軍於廣武顧問馮唐與論將帥喟然歎息思古名臣此則和親無益已然之明驗也仲舒親見四世之事猶欲復守舊文頗增其約與之厚幣以沒溺其意與盟於天以堅其約質其愛子以累其心當孝武時雖征伐克捷而士馬物故亦畧相當

匈奴人民每來降漢單于亦輒拘留漢使以相報復
其桀驁尚如斯安肯以愛子而為質乎此不合當時
之言也夫邊城不選守邊武畧之臣修障隧備塞之
具厲長城勁弩之械恃吾所以待邊寇而賦歛於民
遠行貨賂割剥百姓以奉寇仇信甘言守空約而幾
胡馬之不窺不已過乎孝宣之世乘武帝奮擊之威
值匈奴百年之運因其壞亂幾亡之厄權時施宜覆
以威德然後單于稽首臣服遣子入侍三世稱藩賓

于漢庭是時邊城晏閉牛馬布野三世無犬吠之警言
黎庶無干戈之役後六十餘載遭王莽篡位始開邊
隙單于由是歸怨自絕邊境之禍構矣夫規事建議
不圖萬世之固而媮恃一時之事者未可以經遠也
若乃征伐之功秦漢行事嚴尤論之當矣

揚雄諫絕單于書曰匈奴本五帝所不能臣三王所
不能制其不可使隙明甚以秦皇之彊蒙恬之威然
不敢窺西河乃築長城以界之會漢初興以高祖之

威靈三十萬衆困於平城高皇后時匈奴悖慢大臣
權書遺之然後得解孝文時匈奴侵暴北邊候騎至
雍甘泉京師大駭發三將軍屯細柳棘門霸上以備
之數月乃罷孝武即位設馬邑之權欲誘單于徒費
財勞師一虜不可得見况單于之面乎其後深惟社
稷之計規恢萬世之策乃大興師數十萬使衛青霍
去病操兵前後十餘年於是浮西河絕大幕破寘顏
襲王庭窮極其地追奔逐北封狼居胥山禪於姑衍

以臨瀚海自是之後匈奴震怖益求和親然而未肯
稱臣也且夫前世豈樂傾無量之費役無罪之人快
心於狼望之北哉以為不一勞者不久逸不暫費者
不永寧是以忍百萬之師以摧饑虎之喙運府庫之
財填廬山之壑而不悔也至本始之初匈奴有桀心
欲掠烏孫侵公主乃發五將之師十五萬騎以擊之
時鮮有獲徒奮揚威武明漢兵若雷風爾雖空行空
反尚誅兩將軍故北狄不服中國未得高枕安寢也

逮至元康神爵之間大化神明鴻恩溥洽而匈奴內
亂五單于爭立日逐呼韓邪攜國歸死扶服稱臣然
尚羈縻之不專制自此以後欲朝者不拒不欲者不
強今單于歸義奈何疑而隙之使有恨心因以自絕
終無北面之心書奏天子悟焉

臣良勝曰和戎之說大行於漢故言議之臣亦盛於
漢高帝初欲伐敗而後和文帝守於和憤而欲伐有
武帝之功伐而後有宣元成哀之臣服高文武帝當

匈奴之強宣元成哀值匈奴之內亂觀賈誼班固之
論則無備而安之一於議和不可也觀揚雄之書既
服而隙之使之不和不可也

宋真宗時契丹次澶州自將禦之次澶州悉以軍事付
寇準承制專決號令明肅士卒畏悅已而契丹數千騎
來薄城下逆擊之斬獲太半乃引去帝還行宮留準居
北城上曹利用自契丹還言契丹欲得關南地帝曰所
言歸地事極無名若必要求朕當決戰若欲貨財漢以

王帛賜單于有故事宜許之準不欲賂之以貨財且欲
要其稱臣及獻幽薊之地因畫策以進曰如此可保百
年無事不然數十年後敵且生心矣準欲擊之使隻輪
不返帝方厭兵曰數十年當有扞禦之者吾不忍生靈
重困姑聽其和可也復遣曹利用議歲幣竟以絹二十
萬匹銀拾萬兩定和議南朝為兄北朝為弟交誓約各
解兵歸

陳瑩中曰當時若無寇準天下分為南北矣準之功

不在於主親征之說而在於當時畫策欲百年無事之計向使其言獲用不惟無慶厯之悔亦無靖康之禍矣

臣良勝曰準之策蓋有見於漢之故也漢武之先有公主下嫁歲致金縢之辱漢武之後有稽顙稱藩佩印贊謁之盛強敵之性縱之則佚制之則伏畏戰而求和和不可恃戰勝而後和和必可久故澶淵之和幸有薄城之一勝是以能固不幸而不獲大勝是以

不能久也且真宗之主和議久矣是故非準倉卒之言所能移也曹彬疾時嘗訪以契丹事宜彬曰太祖英武定天下猶委經營和好真宗曰此事朕當屈節為天下蒼生嗚呼豈知和之一字終始為宋宗社之大累也哉

宋高宗紹興十二年策進士于射殿賜陳誠之秦熈等及第南省擢熈第一檜以為嫌故以誠之為首以其策專主和議云以孟忠厚為迎護梓宮禮儀使王次翁為

奉迎兩宮禮儀使金使劉筈來以袞冕圭冊冊帝為大
宋皇帝

宋史斷曰宋於金則書奉表稱臣金於宋則書以袞
冕來冊冊帝中國屈於外藩至是極矣

臣丘濬曰嗚呼帝者中國所自立上受天命而下應
人心者也所傳者二帝二王之統所踐者祖宗列聖
之阼况高宗被袞冕即皇帝位郊天享廟君國子民
至是已十六年矣乃始受金人之封冊被其袞冕以

為大宋皇帝抑不知自此以前所被者何等服所稱者何等號耶嗚呼宋之國統至是極矣天理人倫於是乎掃地天冠地履於是乎倒置秦檜之罪上通於天矣

洪武元年聖祖將發汴梁大將軍徐達等自陳橋入辭乃諭之曰朕與公等率眾渡江誓除禍亂以安天下今士卒舍父母妻子戰鬪於矢石之間百死一生久未休息朕每念之惕然于心然非得已也中原之民人為羣

雄所苦死亡流離徧于道路天監在茲朕不敢怠故命爾等帥師北征廓清中原極民艱苦昔元起沙漠祖宗有德天命入主中國將及百年今其子孫怠荒罔恤民難天厭棄之君則有罪民復何辜前代革命之際兵戈相加視如仇讐大肆荼戮逆天虐民朕實不忍爾諸將帥當以為戒克城之日毋虜掠毋焚蕩毋妄殺人必使市不易肆民安其生凡元之宗戚皆善待之上答天心下慰人望以成朕伐罪救民之志有不恭命者必罰無

赦
闕

得而治哉爾民其體之如蒙古色目雖非闕族類
然同生天地之間有能知禮義願為臣民者與中夏之
人撫養無異

臣劉基曰冬寒之極必有陽春湍激之下必有深潭
十亂之後必有大治理則然也元德既衰九土糜沸
鴟張狼顧之豪彌滿山澤萬姓魚喁無所籲告天乃
命我皇帝肅將威武代伐不道故一伐而定荆湖再

伐而舉全吳三伐而海甸廓清四伐而東越南閩悉
歸版圖於是肆伐中原拾宋掇秦挈趙拔燕兵鋒未
至聲聞先及神懾鬼慄匍匐俯伏玄菟青海崑崙大
漠交趾鑢耳之國莫不獻琛奉表稽首闕下無敢後
者

闕

洪武十八年五開山獠為亂命信國公湯和率師討之
掃其窟和入朝乞骸骨上喜為造第於鳳陽謂之曰日

本小虜履援東海卿雖老強為朕行視要害地築城增城以固守備遂築海上數十城民四丁取其一為兵以守之

雲南梁王拒險弗賓禮部侍郎王禕奉命招諭禕見梁王君臣以天命人心從違吉凶之道反覆開諭王已有降意會元後嗣有自立于沙漠遣使托克托欲連兵拒命因以危言迫梁王殺公以固其志托克托欲以威屈禕禕罵曰天迄爾元命我朝實代之汝如燭火餘燼尚欲與

日月爭光邪顧謂梁王曰爾朝殺我大兵少至矣遂被害後命平西侯沐英副穎國公傅友德征之梁王駐兵白石江拒守英敗其軍擒達爾瑪得甲士二萬馬萬匹梁王死滇池島中分兵下烏撒澂江擒大理酋段世雄雲南大定留王鎮守辨方物定貢賦疎節目以寧使其人於是麓川緬甸車里八百皆內附聖祖深倚信之曰使我無西南之憂者英之功也

永樂初西北諸夷來貢命光祿卿賜食既罷禮部尚書

李至剛曰西北諸夷陛下撫綏皆已向化邊境已寧文
皇曰人嘗言以不治治夷狄夫好善惡惡人情所同豈
問於夷狄撫之有道未必不來虎至暴擾之能使馴帖
况夷亦飢食渴飲具人心者何不可馴哉但有來者推
誠待之爾

文皇北征駐蹕上莊堡寧陽侯陳懋為前鋒遇韃靼王
額森托噶率妻子部屬來歸懋以入見額森托噶遙望
天顏尚有懼色文皇命稍前與語備述誠悃久願來歸

但為阿魯台牽制今幸見陛下是天賜臣再生之日也
文皇曰中外本一家朕奉天命為天子天之所覆地之
所載皆朕赤子豈有彼此爾今順天道而來君臣相與
共享富貴勿憂額森托噶及部屬皆叩首呼萬歲命悉
賜酒饌額森托噶退謂所親曰大明皇帝真吾主也舍
此何適文皇諭文武羣臣曰遠人來歸宜有以旌異之
其封額森托噶為忠勇王賜姓名曰金忠額森托噶之
來歸也其甥巴圖罕實贊之遂授巴圖罕都督俱賜冠

帶及織金襲衣遂賜宴命金忠坐侯之下伯之上御前珍羞悉輟以賜之宴罷御用金杯等物亦輒賜之於是左右皆贊美功德之盛文皇曰昔唐突厥頡利朝太宗言中外一家有矜大自得之意朕所不取惟天下之人皆遂其生邊境無虞兵甲不用斯朕志也

臣良勝曰嗚呼休哉我祖宗馭外之道於古之至善者兼統條貫而會于一也人之恒言大上以德其次以戰以守以辨和斯下矣有戰而示之不戰有守而

擇其可守有辨而不殊於辨德以來之誠以安之有
撫綏而無議和有謙下而無矜喜至賜姓而不混於
天潢視漢賜劉唐賜李宋賜趙姓者不倫位次侯下
視待以不臣而位諸王上者尤有體焉嗚呼休哉

皇明祖訓曰四方諸夷皆限山隔海僻在一隅得其地
不足以供給得其人不足以使令其不自揣量來犯我
邊則彼為不祥彼既不為中國患而我興兵輕伐亦不
祥也吾恐後世子孫倚中國富強貪一時戰功無故興

兵致傷人命切記不可但鞭鞭與西北邊境互相密邇累世戰爭必選將練兵時謹備之

臣良勝曰大哉聖言懿哉聖心以天地界限自有定理有中國必有四方而身親戰陣謀慮深長是以示後之典親切如此以文皇英畧蓋古初封逼塞經度圖回故定都鎮扼實其要衝嘗統六師出塞僅得額森圖罕之附其後大寧故土捐以為賞而東隣之患迫遼東之備僅能撫賞薊州之備益為單弱雲密外

蔽棄而不守而西戎之勢合洮岷之守遂為離析甘肅之守亦覺孤懸東勝州既亡黃河套既失而北戎南牧已無寧歲至於交南郡縣竟莫之能為而自委於漢棄珠崖之義皆仰遵祖訓不敢易於言兵故也至英廟時權奄王振誤主決策親征厄於土木之變益足以見聖謨之宏遠矣然則坐削故疆自委要地付之不省已乎曰祖訓所謂選將練兵時謹備之益有深意存也夫以內治未修外警有急人臣不能效

忠宣力必煩天子之尊下與夷狄為敵雖彼殘孽亦策中國之無人也故曰將非其人以其國與敵也天子自將是以身與敵也然則寇準主澶淵之役非與夫以真宗聞曹彬垂絕之言曰當屈節為天下蒼生是以一意主和奸邪如欽若輩又有遷西蜀江南之議準以奮袂幸而有成足以為解爾孤注之說不意奸臣以此為敗準之策若其取喻蓋亦未可盡非也大抵將帥屢敗不過為邊境之憂天子一敗遂將為

宗社之辱英雄勇畧何如漢高謀臣武將何如陳平樊噲擁兵且數十萬而平城之辱幾於不免况其他守成主哉臣嘗以為從古禦戎漢文帝最為得策聖祖之見益出於此時匈奴寇雲中烽火通甘泉但遣兵屯飛狐句注命將出細柳棘門霸上親往勞之邊陲自足備禦而京師大為聲援戎知有備而不敢輕將知應援而有可恃彼戎且自敝而圖歸也必矣聖祖謂選將練兵為謹備之策者意不取之必不與之

也若使邊備廢弛而故疆要地棄不之惜一有議及
自度不任而輒以不征遠戎籍口恐非為國之忠謀
也臣愚以為祖訓所戒貪戰功無故興師致傷人命
者謂貪彼無用之地言也曰邊境密邇累世戰爭時
謹備之謂守我故有之地言也今欲舉偏言以隳全
盛臣恐非聖祖垂訓之意迂謬末議未敢畢陳焉爾
右衍柔遠人之義

比象曰地上有水比先王以建萬國親諸侯

朱熹曰地上有水水比於地不容有間建國諸侯亦先王所以比於天下而無間者也

臣良勝曰聖人之視天下一體也故上之比下下之比上必若水地之無間而後為一此封建之制所以比天下乃所以公天下也公則久故論者恒云周封建而歷年八百秦廢之而郡縣二世而亡惟柳宗元以為封建非聖人之意勢也蘇軾是之遂謂秦建郡縣足為萬世法胡寅折之無遺論矣但封建所以能

久郡縣所以速亡臣尚有以申其說焉謂秦專以郡縣速亡則未然而郡縣固有速亡之勢也謂周專以封建而久則未然而封建固有長久之勢也何者封建以天下分而為公其封域之世守者視之為私也郡縣聚天下而為私其守宰之更代者視之為公也天下大數為公之人不若為私者之衆也守公之器不若守私者之衆也人之親孰若父子其饑寒憂樂榮辱成敗相與共之耕父之田不若耕己之田之勤

也葺父之廬不若葺己之廬之密也用父之財不若
用己之財之嗇也則守宰於郡縣望其若諸侯自守
之固斯亦難矣且其疆域世守尺寸不移縱有奸雄
強暴併隣兼弱積歲月之勞兵革之費取一邑併一
城天子有討之方伯有問之敵國有撓之隣國有救
之雖有齊桓晉文之盛兼數國而老且死矣豈若後
世一舉兵而下數十城哉是以歷春秋爭奪戰鬪而
周擁虛器莫之敢動其假以率諸侯如桓文者必以

尊周為名而後可以動衆況能併天下而取周也哉
此封建為制中國之利所以能長久之道也況夫天
下所以敗亡一在中國一在外藩周之衰時北戎之
患晉自當之而不及周也西戎之患秦自當之而不
及周也東夷之患燕齊當之而不及周也南夷之患
荆楚吳越當之而不及周也列數強國自消肘腋之
憂而王室居中絕無邊陲之警此封建為制戎夷之
利所以為長久之道也宗元與軾謂封建非聖人意

也豈其然哉

晉康侯用錫馬蕃庶晝日三接

程頤曰大明之君安天下者也諸侯能順附天子之明德是康民安國之侯也故謂之康侯是以享寵錫而見親禮晝日之間三接見於天子也不曰公卿而曰侯者天子治於上者也諸侯治於下者也在下而順附於大明之君諸侯之象也

旅獒曰王乃昭德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉

于伯叔之國時庸展親人不易物惟德其物

蔡沉曰昭示方物於異姓之諸侯使之無廢其職分
寶玉於同姓之諸侯使之益厚其親如分陳以肅慎
氏之矢分魯以夏后氏之璜之類王者以其德之所
致方物分賜諸侯故諸侯亦不敢輕易其物而以德
視其物也

顧命曰柔遠能邇安勸小大庶邦

蔡沉曰懷來馴擾安寧勸導皆君道所當盡者合遠

邇大小而言又以見君德所施公平周溥而不可有
所偏滯也

蓼蕭詩曰蓼彼蕭斯零露漙漙既見君子為龍為光其
德不爽壽考不忘

朱熹曰為龍為光喜其德之詞也其德不爽則壽考
不忘矣

臣良勝曰天子燕來朝諸侯而歌此詩既以並笑譽
處為樂而此以龍光之德為訓者發乎情止乎禮義

也夫德者壽之基也皇極之道曰富曰壽曰康寧必
以攸好德終之故惟不墮於龍光之德而後壽考之
不忘也雖然此常理也亦有不得其常者顏仁而不
壽其德在人永永不忘謂之壽可也若其否德如跖
之壽何足筭乎

彤弓詩曰彤弓召兮受言藏之我有嘉賓中心貺之鐘
鼓既設一朝饗之

呂祖謙曰受言藏之言其重也弓人所獻藏之王府

以待有功不敢輕與人也中心貺之言其誠也中心實欲貺之非由外也一朝饗之言其速也未嘗有遲留顧惜之意也後世視府藏為己私分至有以武庫兵賜弄臣者則與受言藏之者異矣賞賜非出於利誘則迫於事勢至有朝賜鐵券而暮屠戮者則與中心貺之者異矣屯膏吝賞功臣解體至有印剗而不忍與者則與一朝饗之者異矣

臣良勝曰君臣勢隔其所以相通者一心而已彤弓

之詩只在中心貺之為要也方弓人初獻而藏先有
待功之心矣及遇有功而心貺之又何愛惜之焉故
凡錫予之恩有一羽重於千鈞其心所與彼亦心受
之也萬金視之若無者非心所與亦非心受之也非
物視物惟心視物故一彤弓之賜足以昭功懋賞乃
其心貺之是以與之者為寵而受之者為榮敵愾之
功所以益勤也不然裂土而王不能制侯景之命殘
災之惠陰鏗亦獲脫死之報也謂之何哉

王制曰天子之縣內諸侯祿也外諸侯嗣也

葉夢得曰內之公卿大夫其受田視公侯子男故亦通稱諸侯也內以世祿為主而有賢者亦得世爵外以世爵為主而不賢者亦止於世祿然則諸侯之子自非大惡猶得襲位而公卿大夫之子必賢而後爵豈輕內而重外乎蓋古者公卿大夫有功德則出封為諸侯是在外之世爵乃在內之世祿臣也至諸侯有功德亦必入而為公卿則在內之世祿者或在外

之世爵諸侯者內外更易而輕重所以均者此先王之仁政也

聘義曰天子制諸侯比年小聘三年大聘相厲以禮使者聘而誤主君弗親饗食也所以愧厲之也諸侯相厲以禮則外不相侵內不相陵此天子所以養諸侯兵不用而諸侯自為正之具也

呂大臨曰上下不交則天下無邦人道之所以不能羣也故先王之御諸侯使之相交以修其好必使之

相敬以全其交其相交也必求乎疏數之中故比年
小聘三年大聘也其相敬也必相厲以禮故使者之
誤主君不親饗食以愧厲之然後仁達而禮行外則
四隣相親而不相侵內則君臣有義而不相陵也先
王制禮以善養人於無事之際多為升降之文酬酢
之節賓主有司有不可勝行之憂先王未之有改者
蓋以養其德意使之安於是而有憚也故不安於偷
惰而安於行禮不恥於相下而恥於無禮也天子以

是養諸侯諸侯以是養其士大夫上下交相養此兵
所以不用天下所以平也

武王追思先聖乃褒封神農之後於焦黃帝之後於祝
帝堯之後於蓊帝舜之後於陳大禹之後於杞於是封
功臣謀士而師尚父為首封於營丘曰齊封周公於曲
阜曰魯召公奭於北燕畢公高於畢弟叔鮮於管叔度
於蔡叔振鐸於曹叔武於邶叔處於霍兼制天下立七

十一國

臣良勝曰興滅國繼絕世天下之民歸心焉武王封建先聖賢之後次功臣次兄弟同姓有賢賢有庸庸有親親輕重有倫內外屏翰曹同曰百足之虫至死不僵以其扶之者衆此之謂也

宣王欲得國子之能訓導諸侯者樊穆仲曰魯侯孝王曰何以知之對曰肅恭明神而敬事耆老賦事行刑必問於遺訓而咨於故實不干所問不犯所咨王曰然則能訓治其民矣乃命魯孝公於夷宮

胡安國曰昔畢高以父師而保釐東土衛武以列國而入相于周蓋與後世出入均勞之意同

漢高帝六年剖符封諸功臣異姓為王者八人列侯一百四十四人

班固諸侯王表曰昔詩書述虞夏之際舜禹受禪積德累功洽於百姓攝位行政考之於天經數十年然後在位殷周之王乃由稷契脩仁行義歷十餘世至於湯武然後放殺秦起襄公章文繆獻孝昭嚴稍蠶

食六國百有餘載至始皇乃并天下以德若彼用力
如此其難也秦既稱帝患周之敗以為起於處士橫
議諸侯力爭四夷交侵以弱見奪於是削去五等墮
城銷刃鉗語燒書內鋤雄俊外攘胡粵用壹威權為
萬世安然十餘年間猛敵橫發乎不虞適戍強於五
伯閭閻偏於戎狄響應瘠於謗議奮臂威於甲兵向
秦之禁適所以資豪傑而速自斃也是以漢無尺土
之階由一劍之任五載而成帝業書傳所紀未嘗有

焉何則古世相革皆承聖王之烈今漢獨收孤秦之
弊鑄金石者難為功摧枯朽者易為力其勢然也故
據漢受命譜十八王月而列之天下一統乃以年數
訖于孝文異姓盡矣

臣丘濬曰古者爵有公侯伯子男然既列之以爵則
必分之以土使以蒞其土主其神以君其民自秦漢
以來始有封以郡邑之名而惟奉朝請於朝曾不一
出國門者漢之封爵止於侯而無有所謂公伯子男

者書於此以志其始

文帝令列侯之國詔曰朕聞古者諸侯建國千餘各守其地以時入貢民不勞苦上下歡欣靡有違德今列侯多居長安邑遠吏卒給輸費苦而列侯亦無由教訓其民其令列侯之國為吏及詔所止者遣太子

臣良勝曰漢初封異姓功臣皆未就國同姓諸王則分裂天下大半田肯謂秦得百二齊得十二非親子弟莫可王齊而吳王鑄山煮海資以強戾主父偃建

議於武帝朝曰諸侯子弟十數而適嗣代立餘無尺地之封故詔令推恩分子弟邑則藩國益分而子弟悉侯是為同姓分國之始文帝此詔是為異姓就國之始

宣帝封丙吉後詔曰蓋聞褒有功繼絕統所以重宗廟廣賢聖之路也故博陽侯吉以舊恩有功而封今其祀絕朕甚憐之夫善善及子孫古今通誼也其封吉孫中郎將闕內侯是故博陽侯奉吉後

光武賜諸侯策曰在上不驕高而不危制節謹度滿而不溢敬之戒之傳爾子孫長為漢藩

封功臣詔曰人情得足苦於放縱快須臾之欲忘其罰之義惟諸將策遠功大誠欲傳之無窮宜如臨深淵如履薄冰戰戰慄慄日慎一日其顯功未酬名籍未立大鴻臚趣上朕將差而錄之

臣良勝曰右三詔義近古詞亦近古故錄之以為後世法

唐太宗時諸王歸藩上與之別曰兄弟之情豈不欲常相共處耶但以天下之重不得不爾諸子尚可復有兄弟不可復得因流涕嗚咽不能已

真德秀曰太宗此言其殆有感於隱巢之事乎昆弟至情雖不幸怵於利害或有時而忘然是理之真終有不可掩者使能因此心之發而知夫天理之不可昧則見之於事必有克其實矣惜太宗之不能也

唐憲宗遣裴度至魏博宣慰以錢百五十萬緡賞軍士

六州百姓給復一年軍士受賜歡聲如雷成湘充鄆使者數輩見之相顧失色歎曰倔强者果何益乎度為田興陳君臣上下之義興聽終夕不倦

臣良勝曰唐之方鎮擬古諸侯至於賜錢宣慰不可以言懷柔之道矣但憲宗當其難裴度處其變固亦有足稱者議者每謂方鎮非能亡唐唐自亡也臣謂唐非自亡奸邪亡之也貞觀之時嘗任蕃將阿史那社尒契苾何力皆以忠奮一有文臣總制之其後以

積勞多入相如郭元振張說者林甫忌之恐奪已權
乃請悉以蕃將代漢將而安思順安祿山高仙芝哥
舒翰遂為大將而起天寶之禍其後成德則李寶臣
魏博田承嗣相衛薛嵩盧龍李懷仙各收安史餘黨
擁勁兵數萬治兵完城自署文武將吏不供貢賦遂
請襲封朝廷不能制雖在中域藩臣實同蠻貊憲宗
剛明輔以李絳裴度乃能諭河北平淮蔡終於復叛
而唐因以亡然則自天寶迄建隆初凡二百有七年

推原禍本由林甫以蕃將代漢將之故也彼其用心
不過欲絕節度入相之階以久已權耳而遂貽宗社
之禍斷棺之戮蓋亦晚矣

宋太祖乾德初吳越王錢俶來朝帝待之甚厚晉王乃
與中外臣僚表請留俶帝曰俶職貢無闕今又來朝若
利其土宇而留之何以示信於天下也俶辭歸國賜與
金帛名馬以黃綃封署文書一束付俶曰候至國開之
俶開封乃羣臣請留五十餘封俶大驚上表稱謝

元城語錄曰大哉太祖之神武也既平孟蜀而兩浙錢王入朝羣臣爭欲留之聖意不允晉王從容言及太祖曰二哥你也出這言語我平生不曾欺善怕惡不容易留住這漢侯捉得河東薛王來令納土至太平四年河東既平乃令錢王納土先生曰太祖此意何也僕曰此所謂不欺善也先生曰此固然錢氏久據兩浙李氏不能侵藉使錢王納土使大將鎮之未必能用其民須本朝兵去鎮服又未必能守兩浙必

不敢附李氏李氏既平則兩浙安歸乎此聖謨之宏遠也

宋高宗紹興元年詔曰太祖皇帝創業垂統德被萬世神祖詔封子孫一人為安定郡王世世勿絕今其封不舉朕甚憫之有司其上合封人名遵故事施行遂以燕懿王玄孫令疇襲封

臣良勝曰高宗此詔實天理民彝之不可泯焉者也惟有此詔而後有婁寅亮之請有孝宗理宗之立德

昭德芳之後皆嗣帝業以終太祖之統矣

洪武初廣東何真率其官屬入朝詔授真江西行省叅政聖祖諭之曰天下紛爭所謂豪傑有三易亂為治者上也保民達變識所歸者次也負固偷安流毒生民身死不悔斯不足論矣頃者師臨閩粵卿即輸誠來歸不煩一旅之力使兵不血刃民庶按堵可謂識時達變者矣真叩首謝曰昔武王伐暴救民諸侯不期而會者八百聖上除暴亂以安天下天命人歸四海景從臣本外

邦之人始者逢亂不過結聚鄉民為保生之計實無他志今幸遇大明麗天無幽不燭臣愚豈敢上違天命聖祖曰夫能不賈禍於生靈者必世享其澤朕嘉卿忠念江西地近廣東用是特授江西行省叅政以表來歸之誠古云令名德之輿也令名既著尚懋脩厥德以輔我國家

臣良勝曰按秦史胡亥時南海尉任囂病且死召龍川令趙佗語曰番禺負山險阻南海東西數千里頗

有中國人相輔此亦一州之主可為國陀遂行南海
尉事至漢文帝時乃有賜尉佗書入貢稱藩而已光
武於竇融亦賜書曰必有任囂教尉佗制七郡之計
融既歸遂以為涼州牧今何真所據尉佗故國也不
煩檄諭而服既服而官于近地威德並行視文帝光
武之為遠邁之矣

永樂五年安南國陳王為黎季犛篡弑文皇命新城侯
張輔統兵八十萬往問其罪賊沿江列柵六七百里水

陸拒守王師扼江口破其堅壁遂拔多邦城進攻交州
引兵蹙清化城覆其巢穴降夷民十餘萬季犛遁入海
輔屯兵鹹子關賊襲我朝擊敗之擒季犛并二子蒼澄
交南平遂議復古郡縣都布按三司統鎮之輔還進爵
英國公以刑部尚書黃福兼掌三司事徇其所欲革其
所惡勞輯訓飭戒郡邑吏脩撫字之政福以新造之邦
新附之民改令區畫靡問纖鉅悉盡心焉

臣良勝曰按名臣錄所叙如右嘗讀五倫書載四年

文皇諭成國公朱能往征有曰陳日燿在我太祖高
皇帝時率先歸順日燿死其後王為賊臣黎季犛所
弑僭稱大號殺陳氏子孫殆盡罪人既得即擇陳氏
子孫之賢者立之使撫治一方嗚呼大哉斯言興滅
繼絕治亂持危真古懷諸侯之道也至五年而輔始
討平之郡縣其地以福鎮治之七年而餘孽簡定煽
亂又命輔往討獲之以歸九年陳季擴假復陳氏後
以叛復命輔往討獲之以歸福撫治幾二十年交人

戴福如父中官馬騏怙恩肆虐為福所抑誣福有異志文皇曰此君子不容於小人寢其奏仁廟驛召福還以兵部尚書陳洽代治馬騏激變交人復叛命將帥討之載福以往我師失利福為賊所得皆下馬拜館禮如昔津送北歸至宣廟初交人乞立陳氏後命大學士楊士奇與楊榮謀之咸曰十數年來兵民困於交趾極矣漢棄珠崖前史以為美遂從其請至是而文皇擇立陳氏復之初命始行安南職貢惟謹南

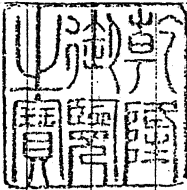
人無兵革之擾已為百年利聖謨宏遠臣故備陳之
若預阻外侮生事之心則犬馬之愚也

永樂七年甘肅總兵何福奏托克托布哈率所部來歸
命諭德楊榮往同福處置西寧侯宋琥奏叛寇婁達袞
逃居赤斤蒙古衛將為邊患命豐城侯李彬勦之且命
楊榮往與計度可否還奏曰天時沍寒人疲馬瘠不可
行且小敵不足煩大軍無幾叛者復歸

臣良勝曰我文皇英畧益世而於懷綏邊境慎重如

此此所以收內外寧謐之效也

右衍懷諸侯之義



中庸衍義卷十二

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷十三

詳校官中書_臣金應琦

侍讀_臣孫球覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脉

校對官中書_臣王 瓚

謄錄舉人_臣王天祿

欽定四庫全書

中庸衍義卷十三

明 夏良勝 撰

誠明之義

治己之誠
自知之明

應物之誠
知人之明

无妄元亨利貞其匪正有眚不利有攸往

程頤曰无妄者至誠也至誠者天之道也天之化育萬物生生不窮各正其性命乃无妄也人能盡无妄之道則所謂與天地合其德也无妄乃大亨之理君子行无妄之道則可以致大亨矣无妄天之道卦言

人由无妄之道利在貞正失貞正則妄也雖無邪心苟不合正理則妄也乃邪心也

習坎有孚維心亨行有尚

程頤曰陽實在中為中有孚維心亨惟其心誠故能亨通至誠可以通金石蹈水火何險難之不可亨也行有尚謂以誠一而行則能出險有可嘉尚謂有功也不行則常在險中矣

臣良勝曰无妄之誠居常之道也習坎之誠處變之

道也

抑詩曰視爾友君子輯柔爾顏不遐有愆相在爾室尚不愧于屋漏無曰不顯莫予云覲神之格思不可度思矧可射思

朱熹曰言視爾友於君子之時和柔爾之顏色其戒懼之意常若自省曰豈不至於有過乎蓋常人之情其脩於顯者無不如此然視爾獨居於室之時亦當庶幾乎不愧于屋漏然後可爾無曰此非明顯之處

而莫予見也當知鬼神之妙無物不體其至於是
有不可得而測者不顯亦臨猶懼有失況可厭射而
敬乎此言不但脩之於外又當戒謹恐懼乎其不
覩不聞也子思子曰君子不動而敬不言而信又曰
夫微之顯誠之不可揜如此夫此正心誠意之極功
而武公及之則亦聖賢之徒矣

臣良勝曰武公慎獨之功若此可謂誠意以正心矣
至其箴敝於國曰自卿以下至於大夫師長士苟在

朝者無謂我老耄而舍我必共恪於朝夕以交戒我
在輿旅賁之歌位守官師之典倚几訓誦之諫居處
執御之箴臨事瞽史之道宴居工師之頌史不失書
矇不失誦所謂交脩之道無不至矣本末兼該內外
交養至老不倦無非自治誠切所以稱睿聖武公不
在斯乎孟僖子曰聖人有明德者若不當世其後必
有達人武公之賢若此其康叔之遺教也夫

大學所謂誠其意者毋自欺也如惡惡臭如好好色此

之謂自慊故君子必慎其獨也

朱熹曰言欲自脩者知為善以去其惡則當實用其力而禁止其自欺使其惡惡則如惡惡臭好善則如好好色皆務決去而求必得之以自快足於已不可徒苟且以徇外而為人也然其實與不實蓋有他人所不及知而已獨知之者故必謹之於此以審其幾焉

臣良勝曰天下之理實理而已聖賢之學實學而已

故大學條目雖有人事而實際用功惟在誠意意既誠則是非善惡有如黑白誠則明也一決其幾則去惡為善而正心脩身齊家治國平天下惟意所適而無不善矣故君子謂誠意為大學人鬼之關過此則人否則為鬼人鬼之名善惡之大辨也此孔子傳授心法曾子獨得其宗子思得之而有誠明之辨孟子得之而有天人之分其極只實理實學也老子生當孔子之時其說曰虛莊周宗之辨及孟子之時而萬

世之下言實學者必宗孔孟以其學皆實理也實則
有有則無弊老莊之虛則無虛則妄妄則弊之源也
故神仙方藥則玄牝之門為天下根之弊也申韓刑
名則將欲取之必固與之之弊也放達至於伶籍則
禮為亂首之弊也玄談至於王何則事物粗迹之弊
也臣每比而觀之一實一虛一有一無而善惡利害
相懸若此是以大學誠意義理最難理會朱熹作大
學中庸或問曰平生精力盡在此書而捐館之際尚

改誠意章未定則其致力尤難於此可知也已

孟子曰反身而誠樂莫大焉

朱熹曰言反諸身而所備之理皆如惡惡臭好好色之實然則其行之不待勉強而無不實矣其為樂孰大於是

臣良勝曰道而至於樂其道大備矣學而至於樂其學大成矣然而反之於身不過曰誠而已蓋天地之所以為天地者誠也人之所以為人者誠也人之所

以參天地而為三者誠也吾身而誠無一毫私意雜於其間則獨行不愧於影獨寢不愧於衾晝無愧嚮明夜無愧處晦矣無愧怍則吾之一身與天地相似發微而不可見充周而不可窮其為樂也所謂不知手之舞之足之蹈之者矣書曰作德心逸日休作偽心勞日拙人君而求所以為逸樂盡於此焉求之彼以宴安盤遊聲色為樂者祇見其勞而拙爾

周惇頤曰聖誠而已矣誠五常之本百行之源也

朱熹曰聖人之所以聖不過全此實理而已所謂太極者也五常仁義禮智信吾之性也百行孝弟忠順之屬萬物之象也實理全則五常不虧而百行脩矣禹為人敏給克勤其德不違其仁可親其言可信聲為律身為度

臣良勝曰凡人敏給者多不好學故其勤者為難矣禹之敏而克勤故曰大禹聖人也猶惜寸陰所謂終日乾乾而夕惕若至誠而不息也是以其言可信而

聲為律其德不違其仁可親而身為度誠為之本也
成王與其弟叔虞削桐葉為圭戲曰吾以此封若史佚
請擇曰王曰與之戲爾佚曰天子無戲言言則史書之
禮成之樂歌之遂封叔虞於堯之故墟曰唐侯

柳宗元辨曰古之傳者有言成王以桐葉與小弱弟
戲曰以封汝周公入賀王曰戲也周公曰天子不可
戲乃封小弱弟於唐吾意不然王之弟當封邪周公
宜以時言於王不待其戲而賀以成之也不當封邪

周公乃成其不中之戲以地與人與小弱者為之主
其得為聖乎且周公以王之言不可苟焉而已必從
而成之耶設有不幸王以桐葉封婦寺亦將舉而從
之乎凡王者之德在行之何若設未得其當雖十易
之不為病要於其當不可使易也而況以其戲乎若
戲而必行之是周公教王遂過也吾意周公輔成王
宜以道從容優樂要歸之大中而已必不逢其失而
為之詞又不當束縛之馳驟之使若牛馬然急則敗

矣且家人父子尚不能以此自克况號為君臣者邪
是直小丈夫鞅鞅者之為非周公所宜用故不可信
或曰封唐叔史佚成之

臣良勝曰宗元之辨必非周公所為然今史所載皆
史佚之言也君子曰有桐葉之戲則隨事箴規人臣
諫君當於其微人君至誠自治至於言無敢戲則幾
於大禹聲之為律者於君德大有補也

宋太祖仁孝豁達質任自然不事矯飾宮中簾緣用青

衣常服之澣濯至再

劉安世嘗與馬永卿言仁廟恭儉安世曰仁廟恭儉出於天性故四十二年如一日也易所謂有始有卒者常記得先生司馬光言明皇即位之初焚錦繡珠玉於前殿為非永卿曰何以言之安世曰夫錦繡珠玉世之所已有也已不好之則不用何至焚之焚之必於前殿是欲人知之此好名之弊也夫恭儉不出於天性而出於好名好名之心衰則其奢侈必甚必至之理也故當時識

者見其焚珠玉知其必有末年之敝若仁廟則不然若非大臣問疾則無由見其黃紼被漆唾壺

臣良勝曰宋太祖仁宗不近名者自治之誠也明皇則偽而已豈惟明皇晉武帝焚雉頭裘亦有末年奢侈之敝皆以不誠故也

荀況曰天地為大矣不誠則不能化萬物聖人為知矣不誠則不能化萬物

臣良勝曰誠者無妄之謂也易之無妄取象於天與

雷之行天下無不知者無不聞者是不容以偽也
雷既動而天下之物勾萌甲拆則物物與之無妄是
天以誠化萬物也聖人取象於此以茂對時育萬物
則聖人之誠以化萬物也况之論誠亦本乎此而程
伯淳謂荀子原不識誠蓋其以性為偽是不識性是
以不識誠也以偽為性則必以誠為非性誠有不由
於性者是皆非所謂誠也

司馬光曰為國家者必先實而後文也安國家利百姓

仁之實也保基緒傳子孫孝之實也辨貴賤立紀綱和
上下親遠近樂之實也清奸邪禁暴亂刑之實也察言
行試政事求賢之實也量材能課功狀審官之實也詢
安益訪治亂納諫之實也選勇果習戰鬪治兵之實也
實之不存雖文之盛美無益也

臣良勝曰實之云者誠之謂也光之學本於誠而其
入自不妄語始故其言於君者孚之以實也人臣以
實而獻納於君人君以實而聽納於臣施之天下國

家之政亦皆以實而不以虛則天下之治也何有雖然文之勝實也久矣在孔子時已不從先進蓋亦以文勝為病矣至光之時文之勝又必甚矣至於今日又必甚矣按光之言以考之則所謂實與文者當自辨矣

聖祖視事東門時天熱坐久汗濕衣左右更衣以進皆經澣濯者宋思顏曰主公躬身節儉舊衣澣濯更進禹之惡衣服誠無以加矣真可示法子孫也臣恐主公今

日如此而後或不然願始終如此聖祖喜曰思顏之言甚善賜之幣以張其直文皇坐右順門所服衷衣袖敝垢納而復出侍臣有贊聖德者上慨然嘆曰朕雖日十易新衣未嘗無但自念當惜福故每澣濯更進昔皇妣躬緝故衣皇考見而喜曰皇后勤儉如此正可為子孫法故朕嘗守先訓不敢忘

右衍治已之誠

兌九五孚于剝有厲

程頤曰九五得尊位而處中正盡說道之美矣而聖人復設有厲之戒蓋堯舜之盛未嘗無戒也戒所當戒而已雖聖賢在上天下未嘗無小人然不敢肆其惡也聖人亦說其能勉而革面也彼小人者未嘗不知聖賢之可說也如四凶處堯朝隱惡而順命是也聖人非不知其終惡也取其畏罪而強仁耳五若誠心信小人之假善為實善而不知其包藏則危道也小人者備之不至則害於善聖人為戒之意深矣

臣良勝曰說至善也而未免猶有小人之親誠至道也而不能泯於小人之詐此聖人所以善用其誠而不易於說也

有孚豚魚吉利涉大川利貞

程頤曰豚躁魚冥物之難感者也孚信能感於豚魚則無不至矣所以吉也忠信可以蹈水火況涉川乎守信之道在乎堅正故利於貞也

朱熹曰至信可感豚魚涉險難而不可以失其貞故

占者能致豚魚之應則吉而利涉大川又必利於貞也

臣良勝曰小人雖有未格于誠而君子所以惇信者益至將至於豚魚可感而險可濟狡偽者無不獻其誠矣

襄公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會於蕭魚

程頤曰會於蕭魚鄭又服而請會也不書鄭會謂其

不可信也而晉悼公推至誠以待人信鄭不疑禮其
囚而歸焉納斥堠禁侵掠遣叔肸告于諸侯而鄭自
是不復叛晉者二十四年至哉誠之能感人也

臣良勝曰五伯假之也假則詐之尤也在桓文而已
然晉悼獨得至誠待之之譽此於春秋絕無而僅有
者雖然誠亦難言也悼非真能推誠者也桓公之興
當楚僭王猾夏之始故必有以服其心文公之時適
楚報宋圍宋之際故必有以挫其氣悼公繼景厲之

衰而不足以復桓文之盛但致勤於鄭故伐鄭則楚
爭楚來而晉退此即巫臣所為通吳制楚之術使之
敝於奔命爾鄭之久服於晉者子展完守老楚仗信
待晉其策固有定也二境待盟畏楚故爾楚敝而服
晉之心固矣況繼以子皮子彥子太叔之良大夫豈
甘心於楚者哉鄭成之後受其兵車之獻金石之樂
是亦桓文而已而專美至誠之譽亦不虞矣

禮器曰君子之於禮也有所竭情盡慎致其敬而誠若

有美而文而誠若

陳澹曰謂以少者小者下者素者為貴是內心之敬
無不實者以多者大者文者高者為貴美而有文是
外心之實者

緇衣曰好賢如緇衣惡惡如巷伯則爵不瀆而民作愿
刑不試而民咸服大雅曰儀刑文王萬國作孚

呂大臨曰好賢必如緇衣之篤則人知上之誠好賢
矣故曰爵不瀆而民作愿惡惡必如巷伯之深則人

知上之誠惡惡不必刑罰之施而民自畏服故曰刑不試而民咸服文王好惡得其正而一出乎誠心故為天下之所儀刑德之所以孚于下也

齊桓公與魯莊公會于柯曹劌手劍從之管子曰君何求曹子曰願請汶陽之田管子顧桓公曰君許諾公曰諾曹子請盟桓公下與之盟已盟曹子操劍而去要盟可犯而桓公不欺曹子可讐而桓公不怨桓公之信著乎天下自柯之盟始焉

晉文公伐原與大夫期五日五日而原不降文公令去之吏曰原不過三日將降矣君不如待之公曰得原失信吾不為也原人聞之曰君有義若此不可不降也遂降溫人聞之亦請降

魏文侯與羣臣飲酒樂而天雨命駕將適野左右曰今日飲酒樂天又雨君將安之文侯曰吾與虞人期獵雖樂豈可無一會期哉乃往

秦孝公以衛鞅為左庶長卒定變法之令民為什伍而

相收司連坐告奸者與斬敵首同賞匿奸者與降敵同
罰有軍功者各以律受上爵為私鬪者各以輕重被刑
大小僇力本業耕織致粟帛多者復其身事末利及怠
而貧者舉以為收孥有功者顯榮無功者雖富無所芬
華令既具未布恐民之不信已乃立三丈之木於國都
布南門募民有能徙置北門者予五十金民怪之莫敢
徙復曰能徙者予五十金有一人徙之輒予五十金以
明不欺卒下令

司馬光曰夫信者人君之大寶也國保於民民保於信非信無以使民非民無以守國是故古之王者不欺四海霸者不欺四隣善為國者不欺其民善為家者不欺其親不善者反之欺其隣國欺其百姓甚者欺其兄弟欺其父子上不信下下不信上上下下離心以至於敗所利不能藥其所傷所獲不能補其所亡豈不哀哉昔齊桓公不背曹沫之盟晉文公不貪伐原之利魏文侯不棄虞人之期秦孝公不廢徙木之

信此四君者道非粹白而商君尤稱刻薄又處戰攻之世天下趨於詐力猶且不忘信以畜其民況為四海治平之政者哉

吳養心曰秦之所以亡其原蓋出於此其後呂不韋為相自作令書布咸陽城門懸千金於其上延諸侯游士賓客有能增減一字者予千金莫有易者也以今觀之豈誠無一字可增減哉誠以秦之人為鞅積威之所劫雖欲議之而有所不敢自不韋制令之書

無敢議遂至於趙高指鹿為馬相異如此而人臣猶不敢言則知秦人為鞅積威之所劫也甚矣

韓信謝武涉曰臣事項王官不過郎中位不過執戟言不聽畫不用故倍楚而歸漢漢王授我上將軍印予我數萬衆解衣衣我推食食我言聽計用故吾得以至於此夫人深親信我我倍之不祥

光武事更始時諸賊銅馬鐵脰尤來大槍上江青犢富平獲索等各領部曲衆合數百萬人所在寇掠光武擊

銅馬於鄴吳漢將突騎來會清陽士馬甚盛銅馬食盡
夜遁追擊於館陶悉破降之封其渠帥為列侯諸將未
能信賊降者亦不自安光武知其意勅令降者各歸營
勒兵自乘輕騎按行部陳降者更相語曰蕭王推赤心
置人腹中安得不投死乎由是皆服悉以降人分配諸
將衆遂數十萬故關西號銅馬帝

唐太宗時有上書請去佞臣者曰願陽怒以試之執理
不屈者直臣也畏威順從者佞臣也上曰朕自為詐何

以責臣下之直邪朕方以至誠治天下豈可為此哉
宋太祖封劉鋹為恩赦侯鋹在國時多置醢以毒臣下
一日太祖幸講武池鋹先至賜以卮酒鋹疑有毒捧盃
泣曰臣承祖父基業拒違朝廷勞王師致討罪固當誅
陛下既待臣以不死願為大梁布衣觀太平之盛乞全
旦夕之命以全陛下生成之恩太祖笑曰朕推心置人
腹安有此事耶命取鋹酒自飲之而別酌以賜鋹

臣良勝曰四君皆英雄豪傑主也雖其智數多任而

馭豪傑安反側待臣下服降虜率能推誠以運其策
此其所以帝業有成也昔人論武侯事業奇偉而開
誠布公乃為事業之本彼輔佐之功爾矧帝王之業
而非以推誠為之本乎但高祖之待信不終偽遊擒
制太宗以絹遺吏幾誤之死非真能用誠者光武太
祖其庶幾哉

永樂元年錦衣衛奏福建送至海寇若干人法當棄市
文皇曰朕嘗許以不殺今殺之不信則後來者之路塞

矣俱宥之令戍邊

永樂六年武臣有言黃福不宜復授重任者先時福以刑部尚書坐事謫辦事官未幾復其官命隨成國公理公務故武臣以為言文皇曰福才不逮爾耶對曰此建文舊臣且近有過文皇諭之曰君臣相與在於推誠不可畜疑唐太宗為君王珪魏徵初皆讐怨一體委任之不疑兩人終能盡心輔政知無不言尉遲敬德亦讐敵也既獲而臣之便得其死力皆太宗有至公之量故能

如此今朕用人無間新舊惟賢才是任何嘗存一毫私
意有過者必體情容之有才者必推誠任之上能推誠
則人樂盡力若或畜疑則人苟圖免責誰肯盡心自今
慎之勿復妄言

又召廣西祿州判官陽宗至陞大理寺右寺丞或言宗
在建文時為北平按察司僉事嘗奏按察使陳瑛受潛
邸賞賜者文皇曰帝王惟才是使豈當屑屑記憶舊嫌
齊桓公用管仲唐太宗用王魏何嘗不得其力竟推用

之

臣良勝曰天下者天下之天下聖祖之天下也人才者天生之聖祖成之以致天下之治者也繫我文皇以天與聖祖之心為心於凡人才無新舊之間所以成天下之治也末世滋偽隆怨薄恩雖在屬籍疑問猜忌至網羅誅殺若為自安計尋亦傾覆如六朝者亦衆矣我文皇謂學士楊榮曰使練子寧在吾當用之嗚呼有是心斯有是言則凡所以任福宗者豈聲

音笑貌之為哉是足以張聖人之度也亦足以表聖人之誠也

右衍應物之誠

離彖曰重明以麗乎正而化成天下

程頤曰上下皆離重明也二五皆處中正麗乎正也君臣上下皆有明德而處中正可以化成天下成文明之俗也

臣良勝曰天地之明懸象乎日月五行之明取象於

火火虛而明故離之卦火其中虛也虛則明明有並
于日月者日之過午而景月之既望而弦皆非中正
之明也人君嚮明而治以麗乎中正者也故闇弱則
不及於明也作聰明則太過於明也惟君不自用而
用臣之明臣必盡用而不蔽主之明庶幾於重明麗
正而化成於天下也

說命曰惟天聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從乂

蔡沉曰天之聰明無所不聞無所不見無他公而已

矣人君法天之聰明一出於公則臣敬順而民亦從治矣

皇矣詩曰維此王季帝度其心貺其德音其德克明克明克類克長克君王此大邦克順克比比于文王其德靡悔既受帝祉施于孫子

朱熹曰言上帝制王季之心使有尺寸能度義又清靜其德音使無非間之言是以王季之德能此六者至於文王而其德無有遺恨是以既受上帝之福而

延及于子孫也

臣良勝曰王季之德雖曰有六其實一明而已蓋其心有尺寸而審度於義理是非是以非間之言無自而入善惡之辨則克類矣舉善而教不能則克長矣教之不率而賞罰行焉則克君矣賞罰既明不僭不忒順比之治章矣故易於同人以天火為象而曰君子以類族辨物惟其能辨是以能同使是非相雜而無所別則非君長之道欲望順比之治難矣故曰知

臨大君之宜吉君之道莫大於明也

蒸民詩曰肅肅王命仲山甫將之邦國若否仲山甫明之既明且哲以保其身夙夜匪懈以事一人

朱熹曰肅肅嚴也將奉行也若順也順否猶臧否也明謂明於理哲謂察於事保身蓋順理以守身非趨利避害而偷生以全軀之謂也

臣良勝曰甚哉用明之難豈獨君哉在臣亦有難之者以山甫之德舉山甫之職又遇宣王之君至將命

以明邦國之順否必明而且哲然後可以保其身其
難也何如哉蓋利害之際人所難言也惟視人則明
爾若持利害之柄以加人人將怨已之昏而反利害
之明以歸我故曰察見淵魚者不祥也山甫克明邦
國之順否者一惟匪懈以事天子是非利害蓋有所
不計也曰保身云者有吾身以舉吾職以事吾君是
謂不失其身非私其身也不然則隱默苟全而完軀
保妻子之人將有以藉口矣

相國蕭何以長安地狹上林中多空地棄願令民得入
田毋收藁為禽獸食上大怒曰相國多受賈人財物為
請吾死乃下廷尉獄械繫之數日王衛尉侍言曰相國
胡大罪陛下繫之暴也上曰受賈堅金請吾死以自媚
於民故繫治之王衛尉曰有便於民而請之真宰相事
是日使使持節赦出何何入謝帝曰相國為民請死吾
不許我不過為桀紂主而相國為賢相吾故繫相國欲
百姓聞吾過

臣良勝曰自知之難自屈之尤難也君而名之桀紂惡莫加矣誰其任之故自比赧獻自方桓靈在衰弱已不堪受高祖創業之主知過而改至自屈於桀紂而不辭若其狎逼周昌曰我何如主曰桀紂之主也亦不怒焉此其宏度偉識真有不可及者無論他美只其肯以桀紂自居人加之而不怒斯其不為桀紂也審矣

漢武帝謂大將軍衛青曰漢家庶事草創加以外裔凌

中國朕不變更制度後世無法不出師征伐天下不安
為此者不得不勞民若後世又如朕所為是襲亡秦之
迹也

臣良勝曰知其不善是可為善知其將亡是以不亡
武帝材畧自古寡倫其征伐四裔蓋振古所無之功
而虛耗四海亦振古所無之禍所以立功者武帝自
知之明也所以致禍者武帝自知之明也然而不亡
者亦武帝自知之明也蓋天下壅蔽之患惟自知之

為難責人明而恕已昏也自知既明則無不明矣司馬光於賜書閣讀書一日大喜謂其兄曰光昨夕讀輪臺詔方知漢武帝用兵之久而中國不亡蓋每遣將之出而成敗勝負輒以實聞無毫髮不知者故天下之柄皆歸人主而不為左右欺罔此所以行兵三十年而中國不亡夫以武帝惟自知而左右不敢欺是以不亡則南詔喪師數十萬襄陽之圍數年不解而卒以捷聞者夫安得不亡合而觀之勸戒著矣

唐太宗時秘書少監虞世南上聖德論賜手詔稱卿論
太高朕何敢擬上古但比近世差勝爾然卿適觀其始
未知其終若朕能慎終如始則此論可傳如或不然恐
徒使後世笑卿也

臣良勝曰太宗英明深於自知也其詔世南曰適觀
其始未知其終再逾年而魏徵已陳漸不克終者十
事矣且太宗嘗語褚遂良曰人心惟有一心而輻輳
攻之各求自售以寵取祿若世南此論殆近於諂諛

而求售者耶至宋時石介緣此亦作慶厯聖德詩篇
目雖同而用意則異陰刺奸邪激成險禍當時老成
謀國如韓琦者固有憂矣二事雖為一律而世南近
於諂介傷於直君子曰與其失之諂也寧直

唐宣宗召翰林學士韋澳以論詩屏左右與之語曰近
日外間謂內侍權勢何如對曰陛下威斷非前朝之比
上閉目搖手曰全未全未尚畏之在

司馬光曰宦者用權為國家患其來久矣蓋以出入

宮禁人主自幼及長與之親狎非如三公六卿進見
有時可嚴憚也其間復有性識儼利語言辨給善伺
候顏言承迎志趣受命則無違忤之患使令則有稱
愜之效自非上知之主燭知物情慮患深遠侍奉之
外不任以事則近者日親遠者日疎甘言卑詞之請
有時而從浸潤膚受之愬有時而聽於是黜陟刑賞
之政潛移於近習而不自知如飲醇酒嗜其味而忘
其醉也黜陟刑賞之柄移而國家不危亂者未之有

也東漢之衰宦者最名驕橫然皆假人主之權依憑城社以濁亂天下未有能劫脅天子如制嬰兒廢置在手東西出其意使天子畏之若乘虎狼而挾虺蛇如唐世者也所以然者漢不握兵唐握兵故也太宗監前世之弊深抑宦官無得過四品明皇始墮舊章是崇是長晚節令高力士省決章奏乃至進退將相時與之議自太子王公皆畏事之宦官自此熾矣及中原板蕩肅宗收兵靈武李輔國以東宮舊隸參預

軍謀寵過而驕不復能制遂至愛子慈父皆不能庇
以憂悸終代宗踐阼仍遵覆轍程元振魚朝恩相繼
用事竊弄刑賞壅蔽聰明視天子如委裘凌宰相如
犬馬是以來瑱入朝遇讒賜死吐蕃深侵郊甸匿不
以聞至狼狽幸陝李光弼危疑憤鬱以隕其生郭子
儀擯廢家居不保丘壟僕固懷恩冤抑無訴遂棄勲
庸更為叛亂德宗初立頗振綱紀宦官稍黜而返自
興元猜忌諸將以李晟渾瑊為不可信悉奪其兵而

以竇文瑒霍仙鳴為中尉使典宿衛自是太阿之柄
落其掌握矣憲宗末年吐突承權欲廢嫡立庶以成
陳宏志之變寶歷狎暱羣小劉克明蘓明為逆其
後降及文武宣懿僖昭六帝皆為宦官所立勢益驕
橫王守澄仇士良田令孜楊復恭劉季述韓全誨為
之魁傑自稱定策國老目天子為門生根蒂固疾
成膏肓不可救藥矣文宗深憤其然志欲除之以宋
申錫之賢猶不能有所為反受其殃况李訓鄭注反

覆小人欲以一朝譎詐之謀翦累世膠固之黨遂至
湔血禁庭積尸省戶公卿大臣連頸就誅闔門屠戮
天子陽瘖縱酒飲泣吞氣自比赧獻不亦悲乎以宣
宗之嚴毅明察猶閉目搖手自謂畏之况僖懿之驕
侈苟聲色毬獵足克其欲則政事一以付之呼之以
父固無怪矣賊汙宮闕兩幸梁益皆令孜所為也昭
宗不勝其恥力欲清滌而所任不得其所行不由
其道始則張濬覆軍於平陽增李克用跋扈之勢復

恭亡命於山南啟宋文通不臣之心終則兵交闕庭
矢及御衣漂泊莎城流寓華陰幽辱東內劫遷岐陽
崔昌遐無如之何更召朱全忠以討之連兵圍城再
罹寒暑御膳不足於糧糒王侯弊跼於饑寒然後全
誨受誅乘輿東出翦滅其黨靡有子遺而唐之廟社
因以丘墟矣然則宦者之禍始於明皇盛於肅代成
於德宗極於昭宗易曰履霜堅冰至為國家者防微
杜漸可不慎其始哉此其為患章章尤著者也自餘

傷賢害能召亂致禍賣官鬻獄沮敗師徒蠹害烝民
不可徧舉夫寺人之官自三王之世載於詩禮所以
謹閨閫之禁通內外之言安可無也如巷伯之疾惡
寺人披之事君鄭衆之辭賞呂疆之直諫曹日升之
救患馬存亮之弭亂楊復光之討賊嚴遵美之避權
張承業之竭忠其中豈無賢才乎顧人主不當與之
謀議政事進退士大夫使有威福足以動人耳果或
有罪小則刑之大則誅之無所寬赦如此雖使之專

橫孰敢哉豈可不察臧否不擇是非欲草薶而禽獮
之能無亂乎是以袁紹行之於前而董卓弱漢崔昌
遐襲之於後而朱氏篡唐雖快一時之憤而國隨以
亡是猶惡衣之垢而焚之惡木之蠹而伐之其為害
不益多哉孔子曰人而不仁疾之已甚亂也斯之謂
矣

聖祖謂徐達等曰人之行事固欲盡善然一時志慮有
未周及既行之思之有未盡善亟欲更之已無及矣與

其追悔於既往曷若致謹於其初大抵更涉世故則知明久歷患難則慮周近日紀綱法度初若有緒其間有未盡善者諸公宜執正論亟為更張庶幾上下之間各得其便苟有不善豈徒予之過亦爾等之責也

文皇宴間顧問侍臣曰今一歲又終外間軍民安否何如對曰陛下臨御以來所施無非仁政今軍民皆安正太平無事之時上曰太平豈易言朕惟遵皇考成憲以為治如得雨暘時若年穀豐登兵革不興兆民安樂朝

無奸邪然後可為太平無事

臣良勝曰聖祖不肖自安於盡善而責望於臣文皇
不肖自任於太平而歸美於親皆不自滿假即檢身
不及望道未見之心也三代而下可並言矣

右衍自知之明

大有象曰火在天上大有君子以遏惡揚善順天休命
朱熹曰火在天上所照者廣為大有之象所有既大
無以治之則釁孽萌於其間矣天命有善而無惡故

遏惡揚善所以順天反之於身亦若是而已矣

臣良勝曰火在天上明之象也遏惡揚善明之用也
天子之有天下富有之大業也禮樂刑政於是焉正
萬方四海於是焉安則是非善惡於是焉萃非藉賞
罰以振之則雜揉妄施并其所有而失之矣故人君
當大有之世而行大有之權必用大有之明而後享
大有之業五服之章則謂之天命非有所私而章也
章而非私以其明之無所蔽於命也五刑之用則謂

之天討非有所私而用也用而非私以其明之無所蔽於討也故曰順天以休命也

立政曰亦曰文王武王克知三有宅心灼見三有俊心以敬事上帝立民長伯

蔡沉曰三宅三俊文武克知灼見皆曰心者即所謂廸知忱恂而非謀面也三宅已授之位故曰克知三俊未任以事故曰灼見以是敬事上帝則天職脩而上有所承以是立民長伯則體統立而下有所寄人

君位天人之兩間而俯仰無忤者以是也

呂刑曰穆穆在上明明在下灼于四方罔不惟德之勤故乃明于刑之中率乂于民棐彝

蔡沉曰穆穆者和敬之容也明明者精白之容也灼于四方者穆穆明明輝光發越而四達也君臣之德昭明如是故民皆觀感動盪為善而不能自己也如是而猶有未化者故士師明于刑之中使無過不及之差率乂于民輔其常性所謂刑罰之精華也

臣良勝曰治獄之道固亦多端然要其極發之以明而歸之以慎也故上之穆穆所謂和敬慎之謂也下之明明所謂精白明之謂也上而能慎則輕重適中無有淫刑而濫者矣下而能明則曲直自辨無有枉刑而寬者矣然而上之道罔兼庶獄而下之道明以折獄固其常也舜命皋陶作士曰惟明克允易象治獄之卦曰噬嗑曰賁曰豐曰旅雖有用於震之威艮之止而必離明以主之惟議獄緩死則取象於風澤

之中孚死獄非他刑比也和說以訊之巽順以道之亦敬慎之道也然則君臣用刑之中必用其明而不盡用其明者乃所以為慎也

晉公子出亡在楚楚子享之子玉請殺之楚子曰晉公子廣而儉文而有禮其從者肅而寬忠而能力晉侯無親外內惡之吾聞姬姓唐叔之後其後衰者也其必由晉公子乎天將興之誰能廢之違天必有大咎乃送諸秦

臣良勝曰楚成王明知人也不在知重耳之必霸乃在於知其必伯而不忍傷之也何者其言曰天將興之誰能廢之是之謂知天而況於人乎哉昔楚文過鄧鄧之甥欲殺之而鄧侯不許曰人將不食吾餘楚卒滅鄧鄧焉取餘成王夫豈不知將有鄧之悔也虐賢傷善是絕天地之紀天之咎又安逃乎故嘗謂楚成知晉必伯而不殺重耳齊桓知田氏有齊而不殺敬仲漢高知東南必亂而不殺吳王濞晉武聞齊王

攸之言而不殺劉元海符堅信王猛而不殺慕容垂
唐玄宗哂張九齡而不殺安祿山其後卒罹其禍君
子不以為非者存亡者天也得失者人也不可逆者
理也以猜忌疑貳欲有其富貴而殺無罪之人不亦
逆天理乎君子謂齊不繁刑重賦田氏不能取齊楚
不用子玉晉文不能勝楚漢景不用晁錯吳未必反
晉武不立晉惠劉元海不能亂符堅不貪江左慕容
不能興玄宗不用林甫祿山不敢叛此達於天人之

理者也不然景帝以鞅鞅殺亞夫曹操以論建殺孔融晉以時名殺嵇康夏侯玄明帝以族大殺王戎齊後主以謠言殺斛律光唐太宗以讖殺李君羨武后殺裴炎豈盡能免患於當時而逃責於後世哉

表記曰君子不以詞盡人天下有道則行有枝葉天下無道則詞有枝葉

陳澍曰不以言盡人不以言詞而盡見其人之實蓋有言不必有德也行有枝葉根本盛而條達者也詞

有枝葉則蕪辭蔓說而已皆世教盛衰所致故以有道無道言之

子張問明子曰浸潤之譖膚受之愬不行焉可謂明也已矣浸潤之譖膚受之愬不行焉可謂遠也已矣

朱熹曰毀人者漸漬而不驟則聽者不覺其入而信之深矣愬冤者急迫而切身則聽者不及致詳而發之暴矣二者難察而能察之可見其心之明而不蔽於近矣

臣良勝曰古之時譖人以漸而入者難於察矣後世乃有以脩詞而譖者其難察為何如也古之時愬冤以迫而信者為難察矣後世有緩詞而愬者其難察為何如也盧杞忌張鑑忠直欲出之議伐朱泚而請自行德宗難之則薦鑑曰才兼文武望重中外無以易卿鑑出卒為李楚琳所殺太真以忤意出居外剪髮一縷以謝玄宗曰沿身所有皆上賜也惟髮得之吾父母者遂召入不移時嗚呼若此譖愬視之浸潤

膚受者不亦難察已乎情偽日滋而人主之用明也
益難矣

漢文帝戒太子曰即有緩急用亞夫真可任將兵景帝
即位吳楚七國反乃拜亞夫為太尉將三十六將軍七
國皆平

臣良勝曰仲尼稱孟莊子之孝曰其不改父之臣是
難能也文帝知亞夫於勞軍細柳時故擇任而命之
景帝果建大功於文帝無負所知景帝明知父母所

愛亦愛之亞夫之尊寵無極矣乃故設大獄顧取七
箸竟加以不足君所之罪而曰鞅鞅非少主臣下之
獄而亞夫死君子有云捐殯而奔其父之使者是亦
奔父也亞夫誤為文帝所知而見殺文帝亦誤知亞
夫而致之死則謂景帝為殺父可也且張釋之以劾
奏之恨死鄧通以吮癰之怨死皆文帝之所愛也至
於梁孝王武文帝子也驕而縱之亦樂於死臨江王
榮已之子也以母失愛遂使酷吏殺之是於父子君

臣夫婦兄弟之間背理傷道無一可言議者止以刻薄任數歸之亦過恕之耶

漢昭帝即位霍光受遺詔上官桀詐使人為燕王旦上書言光專權自恣疑有非常光聞之不入帝曰大將軍安在桀對曰以燕王告其罪故不敢入詔召光光入免冠頓首謝帝曰將軍冠朕知是書詐也光曰陛下何以知之帝曰將軍之廣明都郎屬爾調校尉以來未能十日燕王何以知之且將軍為非不須校尉時帝年十四左

右皆驚而上書者果亡

李德裕曰人君之德莫大於至明明以照奸則百奸不能蔽矣漢昭帝是也周成王有慚德矣成王聞管叔流言使周公狼跋而東所謂執狐疑之心來讒賊之口撓不斷之論開羣枉之門使昭帝得伊呂之佐則成康不足侔矣

臣良勝曰霍光之所以獲全者固昭帝之明乃武帝之明也武帝太子既廢時有燕王旦廣陵王胥皆不

知立而獨有意於鈎弋宮之子命黃門畫周公負成
王圖特以賜光而上官桀桑弘羊之徒不與聞也故
光受遺而請所立曰君未喻前畫意邪是武帝之明
蓋知昭帝足以付國惟光足以輔少主也觀識書之
詐而光所以輔昭十餘年臣故以為武帝之明也雖
然昭帝之明若過成王而光之不學何足以語周公
周公輔成王為師而召公為保畢公為傅左右前後
罔非正人是以卒成令德昭帝時與光共事者惟張

安世田延年而士之通經術識義理者無聞焉因論
久陰不雨廼知貴夏侯勝引蒯瞶事折獄而賢雋不
疑終不任也故昭帝居深宮近嬖寵年及冠而志業
未有所就不及成王遠甚則昭帝不充其明者光之
不明有以誤之也或者又曰使光於此萬不見白一
去位足矣何有赤族之慘是亦光之不明又所以自
誤也豈特誤昭帝哉

漢昭烈臨崩謂諸葛亮曰馬謖言過其實不可大用君

其察之亮猶謂不然以謾為叅軍又違衆議以謾統大衆與魏將張郃戰于街亭謾果違亮節制為郃所破亮流涕斬之

臣良勝曰昭烈可謂明矣亮不可謂不公也亦有馬謖之誤知人惟帝難之況其他乎獨念三代而下君臣相信如昭烈於亮亦不多有顧命之言亦或相違有如此者昔管仲之沒桓公問之極言豎刁易牙開方三子非人情不可近桓公卒用三子致亂蒙袂而

死曰何面目見仲父嗚呼桓公有違於臣亮亦有違於君皆兩賢相遇者猶然君臣保終難矣哉

唐太宗謂長孫無忌曰人苦不自知其過卿可為朕明言之對曰陛下武功文德臣等將順之不暇又何過之可言上曰朕問公以已過公等皆曲相諛說朕欲面語公等得失以相戒而改之何如皆拜謝上曰長孫無忌善避嫌疑應物敏速決斷事理古人不過而總兵攻戰非其所長高士廉涉獵古今心稍明達臨難不改節當

官無朋黨所乏者骨鯁規諫爾唐儉言辭便捷善和解
人事朕三十年遂無言及於獻替楊師道性行純和自
無愆違而情實怯懦緩急不可得力岑文本性質敦厚
文章華贍而持論恒處經常劉洎性最堅貞有利益然
其意尚然諾私於朋友馬周見事敏速性甚貞正論量
人物直道而言朕比任使多能稱意褚遂良學問稍長
性亦堅正每寫忠誠親附於朕如飛鳥依人人自憐之
范祖禹曰君臣以道相與以義相正有朋友之義非

徒以分相使而已太宗欲聞過而無忌納諂以悅之其罪大矣然太宗論羣臣之得失亦豈皆中於理哉遂良直道犯顏盡忠無隱王魏之比也而譬之飛鳥輕侮其臣不恭孰甚焉

唐德宗從容與李泌論即位以來宰相曰盧杞忠清彊介人言杞奸邪朕殊不覺其然泌曰人言盧杞奸邪而陛下獨不覺其然此乃杞之所以為奸邪也倘陛下覺之豈有建中之亂乎

臣良勝曰天下之人難知也天下之奸尤難知也其
為心也甚深其為迹也甚微將營其東而刑之於西
將取其有而擊之於無嗚呼豈特如是已乎蓋有厚
之以利而不納強之以爵而不受委之以權而不居
聽君所為竊弄威福而不知納人於禍聚人於爭使
不及圖已以固其位而不厭是於其君之庸者而欺
之也若君之好善亦目之為邪而不覺天下之善亦
有可以謂之惡天下之惡亦有可以謂之善或先之

以善而終之以惡或掩之以惡而可強名之以善試之以所不能劫之以所不從中之以所必欲示之以所必信其所以為情者萬出而一有所售皆足以行其奸此盧杞奸邪而德宗獨不知也若玄宗知林甫妬賢疾賢莫之比者而任之十有九年此豈獨異於人心哉當其任之亦德宗之不覺也流離播遷而慧知益長其對士淹之言蓋亦悔之晚矣

聖祖御戟門與給事中吳去疾論政務因謂之曰吾以

布衣起兵與今李相國徐相國湯平章皆鄉里所居相
遠者不過百里君臣相遇遂成大功甚非偶然今掃除
羣雄撫有江南人免亂離之若每終夜思之不能安枕
人心難安而易動事機難成而易壞苟撫之失宜施之
不當亂由是生今中原未平正焦勞之日豈能坐守一
方而忘遠慮乎正當練兵選將平定中原諸將小心忠
謹者惟徐達聽受吾言可任斯寄常遇春果敢有為可
以佐之其餘或以偏裨或以守城皆有可用之才天若

輔吾諸將足以了之去疾對曰主上知人善任使平定之功不難矣

聖祖謂侍臣曰人主能清心寡欲常不忘博施濟衆之意庶幾民被其澤侍臣對曰陛下此心即天地之心也惟人主之心無欲故能明斷萬事萬事理則天下之生民受其福聖祖曰人之不能明斷者誠以欲害之也然明斷亦不以急遽苛察為能苟見有未至反損人君之明求之太過則虧人君之量

臣良勝曰聖人重明以麗乎天下蓋有取於離離之卦其中虛也虛所以能明也洪惟聖祖明燭無疆而知周萬變知人善斷克顯丕基明之用亦廣矣然其所以能用其明者以清心寡欲為之本也人心如明鏡止水而無物欲以害之是所謂離之虛而明也是故以無欲為本而大欲所以成也彼內多欲而欲效唐虞之治閨門骨肉之間且有所蔽匪苛則閹斷失其平廢后思子卒不可悔所謂一指蔽目泰山在前

而弗之見已嗚呼日月無私而能久照聖人之明並
於日月者無欲之謂也是以不及於明則謂之闇過
用其明則謂之苛二者皆欲之為累也懿哉聖訓無
餘蘊矣

永樂九年通政司言有指揮首天城衛千戶犯罪繫刑
部獄其母致貨托已為賂部官求免已不敢從并以其
貨來首命法司問千戶與指揮有舊乎對曰無曰非故
舊而輒以違法干之獨不慮事敗哉此非人情命法司

訊之至法司奏指揮所居近刑部而千戶之母寓其隣
家朝夕饋子食指揮察其有貴橐給言已與部官厚可
以賂免母遂致貨旁有欲發其奸者指揮懼遂首而隱
其實情論法千戶之母當准與贓律指揮罷職謫屯種
諭之曰愛其子而以賂求免人之常情且婦人焉知法
律其宥之指揮始則欺人取貨終則隱情罔上又汙朝
臣此不可恕但罷職屯種何以示懲即械送交趾充軍
錦衣衛奏民與外國使人交通者宜執付法司罪之文

皇問其實對曰以氈衫市之而與之交語甚久特命釋之錦衣衛官復言氈衫於物甚微交通於法難宥上曰立法以禁奸過輕則民悞用法在體情過重則民急彼小人治生富則以錢易物貧則以物易錢交議價值豈一語可決彼何知國法其釋之既而謂侍臣曰茲事若忽於聽察則愚民以氈衫獲罪矣

臣良勝曰聽察之明仁愛之公不待言矣而淵微之意臣又仰窺於萬一也彼外國使人亦人也是非之

心亦有也若以微物而罪人於曖昧不明之議獨無
腹誹之乎歸言本國寧無生輕視之心乎昔呂夷簡
以私怨黜范仲淹輩時有四賢一不肖詩契丹張于
幽州館王安石行青苗法而交趾露布問民困苦則
我文皇之治斯獄有足以警服遠人之心者

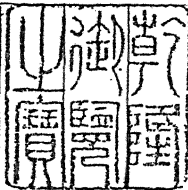
永樂四年錦衣衛校尉有計朝臣謗毀時政之失者文
皇曰此必誣之蓋朝廷未嘗行此政彼安得有此言命
錦衣衛詰之果挾私忿誣之文皇曰人主聽言之際豈

可不審向若不察付之法司則死誹謗必矣小人致誣君子此風不可長命以校尉付法司論如律

臣良勝曰冕旒蔽目貴不用明而察見淵魚或以為不祥也祖宗設內巡微訪察惟大奸盜機密有人不敢言者既而乃有及人臣語言陰事非文皇明見則誹謗妖言之禁有不可已以此為法至英廟時尚有及宗室敗倫亦涉虛妄者召學士李賢曰宗室中豈願有此醜事彼初既以為實今却云無此事以此觀

之其餘所行所枉多矣賢曰誠如聖諭因言法司明知其枉畏避此輩不敢辨理噫法之弊豈無端使然哉是亦司法非其人爾然當二聖之明自當無法之弊矣

右衍知人之明



中庸衍義卷十三

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷十四

詳校官中書_臣金應珩

侍讀_臣孫球覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脉

校對官中書_臣王璜

謄錄舉人_臣王天祿

欽定四庫全書

中庸衍義卷十四

明 夏良勝 撰

三重之義

因革之禮
朝廷之禮

郊祀之禮
正祭之禮

宗廟之禮

履象曰上天下澤履君子以辨上下定民志

程頤曰君子觀履之象以辨別上下之分以定其民志夫上下之分明然後民志有定民志定然後可以言治民志不定天下不可得而治也古之時公卿大夫而下位各稱其德終身居之得其分也位未稱德

則君舉而進之士脩其學學至而君求之皆非有預於已也農工商賈各勤其事而所享有限故皆有定志而天下之心可一後世自庶士至于公卿日志于尊榮農工商賈日志於富侈億兆之心交驚於利天下紛然如之何其可一也欲其不亂難矣此由上下無定志也君子觀履之象而分別上下使各當其分以定民之心志也

豫象曰雷出地奮豫先生以作樂崇德殷薦之上帝以

配祖考

臣良勝曰禮樂一道也言禮必及樂言樂必及禮禮
以其序也非和則乖樂以其和也非序則亂臣故於
議禮而以樂類記之且豫之作樂以薦上帝配祖考
則郊祀之禮也夫樂與天地同和也天地之和無所
於見惟當雷出地奮之時而萬物發生悅豫以從和
之徵也故先王作樂有象於此是同天地之和矣然
而樂之為用若朝聘祭享之用各有所專惟用於郊

以薦上帝而配祖考者為最盛周禮曰圜丘之奏樂極九變是也舉其盛者其他可知也然皆所以崇德而已故周公郊祀后稷以配天宗祀文王以配上帝禮樂之盛也和豫之極也崇德之至也豈特曰子孫之禮哉

成王六年周公朝諸侯于明堂制禮作樂頒度量而天下大服樂曰勺言能勺先祖之道也又作樂曰武以象武王伐紂之功

臣良勝曰明堂者孝經以為宗祀之所孟軻以為王政之堂月令又天子逐月居之胡寅以為天子之外朝也其制之詳已不可考大畧則青陽列左總章環右玄堂在後太室居中上下象天地之儀四方準時叙之則周旋備辟雖之制經畫有井田之規是非周公為之也夏曰世室商曰重屋周曰明堂周公禮樂既成於是而頒之也其所謂禮者即今所謂曰禮者是也周禮在孟子時已不得聞其詳而班爵祿又政

之大者論既不同典籍又經秦火而今所存猶完書
也是以後世多疑非周公之舊也漢時已失傳至符
堅時韋逞之母獨能通之年已八十餘命博士受講
設絳帷時號宣文君意者今所存本即韋母所傳者
也勺武之歌周頌備矣而孔子謂賔牟賈曰總干而
山立武王之事也發揚蹈厲太公之志也武亂皆坐
周召之治也又舞之象功者與

漢高帝悉去秦苛儀法為簡易羣臣飲酒爭功醉或妄

呼拔劍擊柱帝厭之叔孫通說上曰儒者難與進取可
與守成臣願徵魯諸生與臣弟子共起朝儀帝曰得無
難乎通曰五帝異樂三王不同禮二者因時世人情為
之節文也臣願采古禮與秦儀雜就之上曰可試為之
令易知度吾所能行為之魯有兩生不肯行曰今天下
初定死者未葬傷者未起又欲起禮樂禮樂所由起積
德百年而後可興也吾不忍為公所為公往矣通笑曰
鄙儒不知時變遂與所徵三十人西及上左右為學者

與其子弟百餘人為繇菴野外習之初秦有天下采內
六國禮儀采其尊君抑臣者存之及通制禮大抵皆習
秦故

司馬光曰禮之為物大矣用之於身則動靜有法而
百行備焉用之於家則內外有別而九族睦焉用之
於鄉則長幼有倫而俗化美焉用之於國則君臣有
叙而政治成焉用之於天下則諸侯順服而紀綱正
焉豈特几席之上戶庭之間得之而不亂哉夫以高

祖之明達聞陸賈之言而稱善覩叔孫之儀而嘆息
然所以不能並肩於三代之王者病於不學而已當
是之時得大儒而佐之與之以禮為天下其功烈豈
若是而止哉惜夫叔孫生之為器小也徒竊禮之糠
粃以依世諧俗取寵而已遂使先王之禮淪沒而不
振以迄于今豈不痛甚哉

漢章帝時博士魯國曹褒上疏以為宜定文制著成漢
禮太常巢堪以為一世大典非褒所定不可許帝知儒

生拘攣難與圖始朝廷禮憲宜以時立乃拜褒侍中玄
武司馬班固以為宜廣集諸儒共議得失帝曰諺言作
舍道傍三年不成會禮之家名為聚訟互生疑異筆不
得下昔堯作大章一夔足矣帝召褒授以叔孫通漢儀
十二篇曰此制散畧多不合經今宜依經條正使可施
行

晉武帝更定元會儀考夏后殷周之典采秦漢以來舊
儀雜用之至於郊廟明堂禮樂權用魏儀蓋遵周室肇

稱殷禮之義

唐太宗命房玄齡魏徵與禮官學士等因隋之禮增以
天子上陵朝廟養老大射講武讀時令納皇后皇太子
入學太常行陵今朔陳兵太社等為吉禮六十一篇賓
禮四篇軍禮二十篇嘉禮四十二篇凶禮十一篇是為
貞觀禮

唐玄宗命李銳與諸學士判定五禮銳薨蕭嵩繼之及
起居舍人王仲立請依顯慶祈穀大雩明堂皆祀昊天

上帝嵩又請依上元敕父在為母齊衰三年皆從之新
禮成上之號曰開元禮

宋太祖時太常博士聶崇義上三禮圖詔太子詹事尹
拙集儒學之士叅議於是翰林學士竇儼詳閱定為十
五卷詔頒行且圖于國子監講堂之壁

神宗命太常寺置禮局以樞密直學士陳襄等為詳定
官太常博士楊完等為檢討官又命龍圖直學士宋敏
求同御史臺閣門禮院詳定朝會儀注

洪武六年禮官上考定禮儀聖祖謂尚書牛諒曰禮者
國之防範人道之紀綱朝廷所當先務不可一日無也
自元氏廢棄禮教因循有年而中國之禮變易幾盡朕
即位以來夙夜不忘思有以振舉之以洗污染之習故
嘗命爾禮部定著禮儀今雖成宜更與諸儒叅詳考議
斟酌先王之典以復中國之舊務令人情永為定式庶
幾愜朕心也

聖祖諭廷臣曰古昔帝王之治天下必定禮制以辨貴

賤明等威是以漢高初興即有衣錦繡綺教操兵乘馬之禁歷代皆然近世風俗相承流於奢侈閭里之民服食居處與公卿無異貴賤無等僭禮敗度此元之失政也中書其以房舍服色等第明立禁條頒布中外俾各有所守以正名分

臣良勝曰孔子嘗曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損益可知也世代相承因革興禮救其弊而舉其偏皆英君誼辟之所欲為也若漢祖雜於

秦儀遂久亡於周禮曹褒獨學羣議多遺晉武雖欲
包舉並行而權用魏儀魏儀本文帝朝會洛陽宮從
漢儀也傳玄諸人又何以當制作之責貞觀禮定於
房魏固皆河汾舊學但王通嘗謂玄齡與徵曰先輩
雖聰明特達然非董薛程仇之比雖逢明主必愧禮
樂是其師門已有定論而議者亦責房魏不能揚師
之道使通之教鬱而不行所謂愧於禮樂者也開元
又其下焉宋神宗禮局所定皆建隆中竇儼詳閱之

制但其即位之四年用安石議特廢儀禮春秋貢舉
不以取士庠序不以設官經筵不以進讀則當時所
設詳定檢討官不可以言復古制矣胡安國謂其效
使風俗日下莫之能遏則元之放棄禮教有由然者
我聖祖一舉而振之悉以復古雅之常所謂禮樂待
人而後行也信哉

右衍因革之禮

祭法有虞氏禘黃帝而郊嚳祖顓頊而宗堯夏后氏亦

禘黃帝而郊鯀祖顓頊而宗禹殷人禘嚳而郊冥祖契而宗湯周人禘嚳而郊稷祖文王而宗武王

石梁王氏曰此四代禘郊祖宗諸經無所見多有可疑雜以緯書愈紛錯矣

蘇轍曰禮之所行義之所許也故禮雖先王未之有可以義起也舜禹之有天下則先王之未有也故堯雖非父而其德載於後世不可以不宗瞽雖其親而無功於人不可以私享二者皆義也至夏后氏郊鯀

而宗禹此禹之子孫之禮也

臣良勝日記禮者於此段所關甚大蓋古今帝王祀天享帝尊祖嚴父之禮也而國語所載於此畧異者有虞氏郊禘而宗舜也按記則舜之宗堯而不及禘瞽至禹郊鯀堯舜並廢祀矣蘇轍遂謂鯀以治水死應勤事之法故為子孫之禮以舜不宗禘而禹郊鯀皆義也然由舜之道非所以為父子也由禹之道非所以為君臣也書載舜之受禪則曰受命文祖文祖

堯祖也禹之受禪則曰受命神宗神宗堯廟也以堯
為神宗則舜之宗堯可知禹受舜之天下而遽改其
度并廢堯舜之祀而尊其父使禹而非聖人也猶或
為之已非天下萬世之公義孰謂禹之聖而有是哉
然則何居臣謂郊禘古禮也配天嚴父周制也書曰
肆類于上帝曰至于岱宗柴曰格于文祖曰歸格于
藝祖皆別祀也至周公而後有郊祀后稷以配天宗
祀文王於明堂以配上帝故有冬至之郊又有孟春

祈穀之郊故謂之兩郊而禮文又異於古思文之詩
則后稷配天之樂也我將之詩則文王配帝之樂也
若虞夏固有宗舜郊鯀之制周公沿襲而行之孝經
不以為周公之專美矣况宗祀之說亦惟以其功德
之盛足配上帝而然若止於尊父之禮則當世一易
之在成王之世則宗武王康王之世則宗成王為是
何終周之世而未聞有易文王者哉是嚴父配天之
說亦就周公初制此禮而言非通世之通禮也唯此

義不明而後有園丘方澤雩祀地祇明堂各以其祖
父而分配之如開元禮者犯義為孝獻佞為忠大失
周公之心矣然則何以有是記也國語因周制而沿
及於上世文勝之史也達禮之家不祖於詩書典要
而或泥於傳記之誣則違於天下萬世之公義者眾
矣

漢文帝增祀無祈詔曰朕獲執犧牲珪幣以事上帝宗
廟十四年于今歷日彌長以不敏不明而久撫臨天下

朕甚自愧其廣增諸祀壇場珪幣昔先王遠施不求其報望祀不祈其福右賢左戚先民後已至明之極也今吾聞祠官祀釐皆歸福于朕躬不為百姓朕甚愧之夫以朕之不德而躬享獨美其福百姓不與焉是重吾不德也其令祠官致敬無有所祈

宣帝親奉祀詔曰蓋聞天子尊祀天地脩祀山川古今通禮也間者上帝之祀闕而不親十有餘年朕甚懼焉朕親飭躬齋戒親奉祀為百姓蒙嘉氣獲豐年焉

魏明帝營委粟山為園丘詔曰曹氏世系出自有虞今
祀園丘以始祖帝舜配號園丘曰皇皇帝乙方丘所祭
曰皇皇后地以帝妃伊氏配天郊所祭曰皇天之神以
太祖武皇帝配地郊所祭曰皇地之祇以武宣皇后配
臣良勝曰祀之郊也禹也宋之郊也契也以天子之
後存祀有郊也以諸侯之郊配祀無祖也是以援及
之也後世沿此遂欲重其所出如曹魏以篡統而上
援於帝舜李唐無所稱顯乃祖於老子賄不經甚矣

至以帝妃父母分配天地瀆僭無章是之謂亂國偽制也豈禮也哉

唐睿宗將有事于南郊諫議大夫賈魯奏曰郊之與廟皆有禘也禘於廟則祖宗合食于大祖禘于郊則地祇羣望合食于圜丘以始祖配享若有事之大祭非常祀也三輔故事祭于圜丘上帝后土位皆南向則漢嘗合祭矣時以魯言為然

唐太宗貞觀十七年有事于南郊帝升壇皇太子從奠

于時累日陰雪是旦猶雲霧晦冥及升壇煙氛四散風景清朗文物昭應禮畢禮官讀謝天瑞文

宋仁宗嘗謂輔臣曰前代禮神有祭玉今獨燔玉無乃闕禮朕奉祀天地祖宗豈於寶玉有惜哉其令有司議典禮勅內府尋閱美玉適回紇貢玉璞數十剖之皆美制為琮璧九器各二祭玉之備始復於此

宋光宗紹熙二年合祭天地于圜丘風雨大作黃壇燭盡滅不能成禮而罷

國朝丘濬曰聖祖初得天下築壇為南北郊冬至祀天
于圓丘夏至祀地于方澤一如周禮之制行之數年風
雨不時天多變異乃斷自宸衷復為合祭之禮而以正
月行禮凡所謂六宗山川羣臣皆各為壇以從祀蓋復
有虞之典於四千餘載之後每正歲之吉天子躬祀天
地而以祖宗配享分命羣臣各獻二十四壇行之百年
神祇饗答休徵屢應其克享天地之心而徧致明靈之
格者非一日矣

臣良勝曰濬之言蓋有以博求古今之要典聖祖之制蓋所以斟酌萬世所常行者也祀天之禮始於虞書舜之受終而類則及于山川巡狩而柴則遂行方望是地因天而祭也魯僭天子之郊卜而不從乃行望祭傳者曰有虞氏受終而望因於類巡狩而望因於柴不郊而望是以為譏也魯之用郊孟春乘大輅載弧韜以祀帝于郊周正之孟春乃夏正之建子然云卜日則又非以冬至日為定期矣王制曰祭天地

之牛角繭栗郊特牲曰器用陶匏象天地之性也周
頌曰昊天有成命詩序曰祀天地也湯之伐夏用玄
牡告于上帝神后武王伐殷告于皇天后土易曰作
樂崇德殷薦之上帝以配祖考周禮曰大宗伯以禋
祀祀昊天上帝不言祀地何名也祭法曰禘黃帝而
郊嚳禘黃帝而郊鯀孝經曰郊祀后稷以配天宗祀
文王以配上帝不言祀地何配也周禮曰王祀昊天
上帝則服大裘不言祀地何服也而裘亦非夏至所

宜服也意者天統乎地舉重而言也蘇軾於元祐間
議合祀之禮曰祀上帝則地祇在焉朱熹曰社祭地
又國中之大社宜于冢土者也故君子曰言郊則兼
后土言社則兼稷是也惟周禮太師樂有曰樂六變
而天神降八變而地祇出非謂兩祭而樂變之異正
一舉樂而天地之感格有先後爾胡宏謂類祀巫造
怪之詞吳徵謂之不經自相戾背至於蒼壁禮天黃
琮祀地祀天於泰壇祀地於泰圻或亦相因之祀而

分壇用器有不同爾至於隆冬露祀則有宋室皇壇
燭滅之慮盛夏駿奔侍衛勞頓強力之容肅敬之心
或有叔弓蒞事之變聖祖於歲首合祀而崇以殿屋
作者之謂聖或有深意存焉愚臣淺陋何足窺淵微
於萬一也

聖祖作觀心亭召學士宋濂謂曰人心虛靈秉氣機出
入操而存之為難朕罔敢自暇自逸譬魚之在井未免
乎跳躑終不能度越範圍况有事於天地廟祀尤用祇

惕致齋之日必端居亭中返視却聽上契冲漠體道凝
神誠一弗貳庶幾將事之際對越在天洋洋乎如臨其
上卿為朕記之傳示來裔咸知朕志俾弗懈愈虔宋濂
拜手稽首颺言曰此心若存動靜合道建中建極之源
清而弗擾庶績咸熙否則天飛淵淪惟欲之從而罔克
攸濟治忽之機其始甚微不可不慎也

東閣大學士吳沉進精誠錄先是上將享太廟致齋于
武英殿召沉等謂之曰朕閱古昔聖賢書其垂訓立教

大要有三曰敬天曰忠君曰孝親若君能敬天臣能忠君子能孝親則人道立矣然其言散在經傳未易會其要領爾等其以聖賢所言三事以類編輯庶便觀覽至是書成上覽而善之賜名精誠錄命沉序之

文皇御武英殿覽存心錄顧翰林侍臣曰適覽慕容超郊有異獸出壇側隋煬帝祀園丘暴風未成禮而退後二人皆不旋踵而亡古人言惟德動天善則降祥不善則降殃但各以類應之又曰祭祀時固當誠敬亦必平

素積累善行乃可獲福若平日所行反道背德而於臨祭一時致其虔恭豈有獲福之理

臣良勝曰寶謨大訓未獲遍觀而載籍所稽僅得其槩然啖一臠者已足沾九鼎全牢之味仰窺祖宗於郊祀典禮惟在於仁孝誠敬之至以正其本至於儀文度數之末稽古宜今有不泥焉者爾

右衍郊祀之禮

萃亨王假有廟

程頤曰王者萃聚天下之道至于有廟極也羣生至衆也而可一其歸仰人心莫知其鄉也而能致其誠敬鬼神之不可度也而能致其來格天子萃合人心總攝衆志之道非一其至大莫過於宗廟則萃道之至也祭祀之報本於人心聖人制禮以成其德爾臣良勝曰天下之物有萃有散皆有形之可見有聲之可聞凡散而可萃者皆謂之萃也惟祖宗既沒魂升魄散視無可見聽無可聞惟立廟設主若有馮依

而萃之故當祭之時精誠感通焄蒿悽愴若有見乎其容聞乎其聲洋洋乎於上於左右矣夫既無形聲可見聞者猶有可萃之道況天下人心可無道以萃之也哉

咸有一德曰嗚呼七世之廟可以觀德

蔡沉曰天子七廟三昭三穆與太祖之廟七七廟親盡則遷必有德之主則不祧毀故曰七世之廟可以觀德

臣良勝曰天子七廟古制也至周而有文武世室百世不祧後世遂沿此而有天子九廟之制德厚流光固其所也至漢而有同堂異室之制其實一廟而祀者九世至宋而太祖太宗以兄弟同為一世蔡襄上九廟十一世之制朱熹猶曰甚或無地以容鼎俎而陰損其數矣臣思伊尹陳此於太甲時謂七世之祖始祖也始祖百世不遷者若商之契也太祖則湯也其後太甲為太宗太戊為中宗武丁為高宗三宗并

二祖皆不遷則五廟無祧主矣止遺二廟商王之立
兄弟相及者衆沃丁之與太庚祖辛之與沃甲祖丁
之與南庚則二人也小甲之與雍已太戊仲丁之與
外壬河亶甲則三人也陽甲之與盤庚小辛小乙又
四人也若以兄弟同為一世則一廟當列數主若各
為一世則五廟不毀兄弟相及者祀不及曾祖三及
四及者又何以為廟數也哉此皆古禮之不可考者
臣故列之以俟正焉

大傳曰禮不王不禘王者禘其祖之所自出以其祖配之

方氏曰此禘也以其非四時之常祀故謂之間祀以其及祖之所自出故謂之追享以其比常祭為特文故謂之大祭以其猶事生之有享焉故謂之四獻裸名雖不同故通謂之禘也

大事于大廟躋僖公

左氏曰逆祀也於是夏父弗忌為宗伯尊僖公且明

見曰吾見新鬼大故鬼小先大後小順也躋聖賢明也明順禮也君子以為失禮禮無不順祀國之大事也而逆之可謂禮乎子雖齊聖不先父食久矣故禹不先鯀湯不先契文武不先不密宋祖帝乙鄭祖厲王猶上祖也是以魯頌曰春秋匪懈享祀不忒皇皇后帝皇祖后稷君子曰禮謂其后稷親而先帝也詩曰問我諸姑遂及伯姊君子曰禮謂其姊親而先姑也仲尼曰臧文仲其不仁者三不知者三下展禽廢

六闕妾織蒲三不仁也作虛器縱逆祀祀爰居三不知也

胡安國曰大事祫也合羣廟之主食於太廟升僖於閔之上也閔僖二公親則兄弟分則君臣以為逆祀者兄弟之不先君臣禮也君子不以親親害尊尊故左氏則曰祀國之大事而逆之可乎子雖齊聖不先父食久矣公羊則曰其逆祀則先禰而後祖也穀梁則曰逆祀則是無昭穆也無昭穆則是無祖也閔僖

非祖禰而謂之祖禰者何臣子一例也

臣良勝曰君臣尊之至也父子親之至也權時措之
宜定是非之公若石礮之於其子棄疾之於其父將
有屈父子以伸君臣者兄弟云乎哉故漢宣帝為昭
帝後唐宣宗以叔繼姪李景讓持不拜之議為當世
所薄至元順帝祭告太廟至寧宗室問曰朕寧宗兄
也當拜否劉聞對曰寧宗雖弟其為帝時陛下為之
臣春秋時魯閔公弟也僖公兄也閔公先為君宗廟

之祭未聞僖公不拜陛下當拜乃下拜噫以元君臣猶知審度以成禮在中國又當何如深省也

漢元帝罷郡國廟詔曰蓋聞明王之御世也遭時為法因事制宜往者天下初定遠方未賓嘗因所親以立宗廟蓋建威銷萌一民之至權也今賴天地之靈宗廟之福四方同軌外藩貢職久遵而不定令疎遠卑賤共承尊祀殆非皇天祖宗之意朕甚懼焉傳不云乎吾不與祭如不祭其與將軍列侯中二千石諸大夫博士議郎

議

議廟禮詔曰蓋聞王者祖有功而宗有德尊尊之大義也存親廟四親親之至恩也高皇帝為天下誅暴除亂受命而帝功莫大焉孝文皇帝國為代王諸呂作亂海內搖動然羣臣黎庶靡不一意北面歸心猶謙詞固讓而後即位削亂秦之迹興三代之風是以百姓晏然咸獲嘉福德莫盛焉高皇帝為漢太祖孝文皇帝為太宗世世承祀傳之無窮朕甚樂之

宋太祖建隆元年張昭等請依隋唐以來立四親廟從之復詔議追尊四代號謚於是判太常寺竇儼上議尊高祖眇為僖祖文獻皇帝曾祖珽為顯祖惠元皇帝祖敬為翼祖簡恭皇帝妣皆為皇后考宏殷為宣祖昭武皇帝太祖御崇元殿備禮冊命因奉安神王于廟定制歲以四孟月及季冬凡五享朔望薦食薦新三年一禘以孟冬五年一禘以孟夏

朱熹曰臣以為太祖受命之初未遑他事首尊四祖

之廟後以太祖受命立極當為始祖而祫享東向其
僖祖初無功德親盡當祧而已臣深考其說而以人
心之所安者揆之則僖祖者太祖之高祖考雖歷世
久遠功德無傳然四世之後篤生神孫應天順人以
寧兆庶其功德益不必親自為之然後為盛也

神宗議尊僖祖為始祖少府監孫固議曰漢高以得天
下與商周異故太上皇不得為始祖光武中興不敢祖
舂陵而祖高帝宋有天下傳之萬世太祖功也不當替

其祀請以為始祖而為僖祖別立廟禘祫之日奉其祧主東向以伸其尊合所謂祖以孫尊孫以祖屈之意韓琦見而嘆曰孫公此議足以不朽矣

寧宗時趙汝愚請祧僖宣二祖正太祖東嚮之位詔從之先是英宗祔廟已祧順祖欽宗祔廟又祧翼祖高宗升祔遂為九世十二室至是孝宗將升祔欲祧僖宣汝愚力主此議朱熹爭曰宋以僖祖為始祖如周后稷太祖如文王太宗如武王皆百世不祧但以太祖追帝僖

祖之心推之則知太祖今日在天之靈必有不忍而不
敢當者且致書汝愚曰丞相以宗支入輔王室無故毀
撤祖廟以快其私其不祥亦甚矣

漢劉歆毀廟議曰天子三昭三穆與太祖之廟而七諸
侯二昭二穆與太祖之廟而五故德厚者流光德薄者
流卑春秋左氏傳曰名位不同禮數亦異自上以下降
殺以兩禮也七者其政法數可常數者也宗不在此數
中宗變也苟有功德則宗之不可預為設數故於殷太

甲為太宗太戊為中宗武丁為高宗周公為無逸之戒
舉殷三宗以勸成王由是言之宗無數也然則所以勸
帝者之功德博矣

唐韓愈禘祫議曰臣博采前聞求其折衷以為殷祖玄
王周祖后稷太祖之上皆自為帝又其代數已遠不復
祭之故太祖得正東向之位子孫從昭穆之列禮所稱
者蓋以紀一時之宜非傳於後代之法也傳曰子雖齊
聖不先父食蓋言子為父屈也景皇帝雖太祖也其於

獻懿則子孫也當禘祫之時獻祖宜居東向之尊景皇帝宜從昭穆之列祖以孫尊孫以祖屈求之神道豈遠人情又常祭甚衆合祭甚寡則是太祖所屈之祭至少所伸之祭至多比於伸孫之尊廢祖之祭不亦順乎

漢哀帝時立共皇廟師丹議曰今定陶共皇太后共皇后以定陶共為號者母從子妻從夫之義也今欲立官置吏車服與太皇太后並非所以明尊無二上之義也定陶共皇號謚已前定義不得復改禮父為士子為天

子祭以天子其尸服以士服子無爵父之義尊父母也
為人後者為之子故為所後服斬衰三年而降其父母
期明尊本祖而重正統也孝成皇帝聖恩深遠故為共
王立後奉承祭祀今共皇長為一國太祖萬世不毀恩
義已備陛下繼體先帝特重大宗承天地宗廟社稷之
祀義不得復奉定陶共皇祭入其廟今欲立廟於京師
而使臣下祭之是無主也又親盡當毀空去一國太祖
不墮之祀而就無主當毀不正之禮非所以善厚共皇

也

宋仁宗時有上言請立劉氏七廟者太后以問輔臣衆不敢對魯宗道獨進曰若立劉氏七廟如嗣君何乃止臣良勝曰禮文繁漫所執各殊然本之古典參之人心固自有折其中而歸之正者天子七廟常也親盡而祧常也太祖東向亦常也若劉歆之議宗不可為常數是始祖不祧之外又有功德稱宗如商三宗者是七廟之外別有宗功德之廟如文武世室是也然

西漢以高祖為太祖文帝為太宗武帝為世宗不若
商周推及於契稷者矣唐以景皇帝為太祖則高祖
父也韓愈禘祫之議欲以獻祖正東向之位則唐以
高祖之父為始祖而景皇帝之祖父已在祧位常祭
止矣宋孫固欲尊僖祖於禘祫如韓愈之議但別立
廟則亦就祧而常祭尊於太祖即汝愚之意朱熹欲
存九廟十二室之制即劉歆之議而始祖以僖祖百
世不祧上比商周稷契斯盡之矣夫世之為薄議者

曰功德無傳殊不思士人有一命之榮賈人有數金之積農家有百畝之產皆推本以為先世之澤曰積善之家之餘慶也況以萬乘之尊萬世之業而謂非其先世積累以致然哉但封建既廢命官不擇于德而稱之故隱德無傳非若稷契其初命官封國史傳世有所紀爾且聞宗廟之制有德厚之道也有親厚之道也凡議廟祀臣欲從其厚者如熹之說然後為厚之至也若師丹宗道之議又當其變之變者而賴

有是也故併錄之

國朝仁祖忌日聖祖詣廟祭畢退御便殿泣下不止已而謂起居注詹同曰往者吾父以是月六日亡兄以九日亡母以二十二日亡一月之間三喪相繼其何以堪終天之痛念之罔極嗚咽不勝左右皆泣不能仰視

中書禮部定奏天子親祀圜丘方澤宗廟社稷若京師三皇孔子風雲雷雨聖帝明王忠臣烈士先賢等祀則遣官致祭郡縣立社稷有司春秋致祭庶人祭里社土

穀之神及祖父父母並得祀竈載諸祀典餘不當祀者並禁止

聖祖諭之曰凡祭享之禮載致帛交於神明費出已帑神必歆之如庶人陌紙辦香皆可格神不以菲薄而弗享者何也所得之物皆已力所致也若國家倉廩府庫所積乃生民脂膏以此為尊醪俎饌充實神庭徵求福祉以私于身神可欺乎惟為國為民祈禱如水旱疾疫師旅之類可也

臣良勝曰古者天子七廟各自為堂自漢明帝以後始有同堂異室之制議者每欲復古然嘗聞季氏大夫之祀以日不足而繼之以燭他日子路與祭畧其繁文質明行事晏朝而退夫子許以為禮若天子以尊安之體具冕服躬裸獻盡日行九獻以厯七廟斯在強力之夫猶以為難也將至於時遣祀而並廢之故漢高謂叔孫通曰度吾所能行者為之創業之主為後世慮也深矣臣嘗建議謂別廟之制卒難脩復

而異室之制尚須密邃世祀不止於創業當如劉歆
之說宗無常數凡有功德則宗於世室足以勸守成
之君從祀不止於武功當如景靈之制世有輔佐凡
樹勲業則列於兩廡足以勵中興之臣獨愧精誠不
足以上格天心疎淺不足以下諧時論寢格未行臣
不勝惓惓望於今日

文皇謂侍臣曰聞近俗之弊嚴於事佛簡於事其先果
有之乎對曰間有之文皇嘆曰此蓋化不明之過朕於

奉先殿旦夕祇謁未嘗敢慢或有微恙亦力疾行禮世人於佛老竭力崇奉而於奉先之禮簡畧者蓋溺於禍福之說而昧其本也率而正之當自朕始爾

臣良勝曰天子七廟建於外朝之東禮也祖宗復建奉先殿于宮中為朝夕虔謁之所以義制禮者也蓋天子日必詣廟其禮為煩煩則瀆人子事死如生日不告面其禮為畧畧則簡是以朝夕則致虔于宮中祭祀則對越于廟中禮之至義之盡也故文皇謂雖

有微恙亦力疾以行所以率正天下之道實係乎此
或者乃以為過禮而建節勞從省之議者臣則聞之
程顥曰人子於親無過分之事凡力之能為者皆所
當然也又曰人主一日接賢士大夫之時多親宦官
宮妾之時少則所謂節勞尚有先於是者臣不勝犬
馬惓惓之至

右衍宗廟之禮

玉藻曰朝辨色始入君日出而視之退適路寢聽政使

人視大夫大夫退然後適小寢釋服

陳澠曰臣入常先君出常後尊卑之禮然也視朝而見羣臣所以通上下之情聽政而適路寢所以決可否之計釋服釋朝服也

舜典曰五載一巡守羣后四朝敷奏以言明試以功車服以庸

蔡沉曰五載之內天子巡守者一諸侯來朝者四天子諸侯雖有尊卑而一往一來禮無不答是以上下

交通而遠近和洽也程子曰敷奏以言者使各陳其
為治之說言之善者則從而明考其功有功則賜車
服以旌異之其言不善則亦有以告飭之也

周官曰六年五服一朝又六年王乃時巡考制度于四
岳諸侯各朝于方岳大明黜陟

蔡沉曰五服侯甸男采衛也六年一朝會京師十二
年王一巡守時巡者猶舜之四仲巡守也考制度者
猶舜之協時月正日同律度量衡等事也諸侯各朝

方岳者猶舜之肆覲東后也大明黜陟者猶舜之黜陟幽明也疏數異時煩簡異制帝王之治因時損益者可見矣

鹿鳴詩曰呦呦鹿鳴食野之芩我有嘉賓鼓瑟鼓琴鼓瑟鼓琴和樂且湛我有旨酒以燕樂嘉賓之心

范氏曰食之以禮樂之以樂將之以實求之以誠此所以得其心也賢者豈以飲食幣帛為悅哉夫婚姻不備則貞女不行禮樂不備則賢者不處也賢者不

處則豈得樂而盡其心乎

采菽詩曰采菽采菽筐之筥之君子來朝何錫予之雖無予之路車乘馬又何予之玄衮及黼

朱熹曰采菽采菽則必有筐筥盛之君子來朝則必有以錫予之又言今雖無以予之然已有路車乘馬玄衮及黼之賜矣其言如此者好之無已意猶以為薄也

臣良勝曰朝廷之禮固亦多端而早朝巡守述職宴

錫其大者也

漢文帝時鄧通方愛幸申屠嘉入朝而通居上旁有怠慢之禮嘉奏事畢因言曰陛下愛幸羣臣則富貴之至於朝廷之禮不可以不肅罷朝嘉坐府中為檄召通詣丞相府不來且斬通恐言上上曰汝第往通詣丞相府免冠徒跣頓首謝嘉坐自如弗為禮責曰夫朝廷者高帝之朝廷也通小臣戲殿上大不敬當斬吏合行斬之通頓首出血不解上度丞相已困通使使持節召通而

謝丞相曰此吾弄臣君釋之通既至為上泣曰丞相幾殺臣

宋太宗崩皇后使王繼恩召宰相呂端議所立端知有變給繼恩入書閣遂鎖之使人守之亟入宮后問端曰宮車已晏駕立嗣以長順也今將如何端曰先帝立太子正為今日今始棄天下豈可遽違命有異議邪后默然乃奉太子至福寧殿即位太子既立垂簾引見羣臣端平立殿下不拜請捲簾升殿審視然後降階率羣臣

拜焉

臣良勝曰嘉遇賢主端定嗣君而朝議慎肅迺如此者且議斬倖臣鎖奸堅皆為相權相業之難事文帝素容臣下守法而太宗謂呂端大事不糊塗此見之矣

漢光武東巡羣臣上言即位三十年宜封禪泰山詔曰即位三十年百姓怨氣滿腹吾誰欺欺天乎曾謂泰山不如林放乎何事污七十二代之編錄羣臣不復言後

上讀河圖會昌符曰赤劉之九會命岱宗上感此文乃
詔梁松等按索河洛讖文言九世當封禪者三十六事
於是張純等復奏請封禪上許焉登山以璽親封玉牒
檢

胡寅曰登封之事原本於燔柴而失之者也詩書紀
巡守而柴者記所謂祭天也至于岱宗陟其高山云
者記所謂因名山也有山則因以為高無則于郊而
壇其義類一也又有大事而告于上帝者武王克商

始有天下此柴望而告也舍此則瀆矣記以饗帝于郊與升中於天為二事則傳者之失也然則七十二君之編錄詩書禮典畧不經見審有是事乃天下國家之盛舉堯舜禹湯文武成康之昭宣皆身致太平安得闕而弗講故前世論登封者莫善於許懋惜乎世祖之臣智不及此陷其君於過舉而不得聞也

唐太宗時文武官請封禪上曰卿輩皆以封禪為帝王盛事朕意不然若天下乂安家給人足雖不封禪庸何

傷乎昔秦始皇封禪而漢文帝不封禪後世豈以文帝之賢不及始皇邪且事天掃地而祭何必登泰山之巔封數尺之土然後可以展其誠敬乎羣臣猶請之不已上亦欲從之魏徵獨以為不可上曰公不欲朕封禪者以功未高耶曰高矣德未厚邪曰厚矣中國未安邪曰安矣四裔未服邪曰服矣年穀未豐耶曰豐矣符瑞未至邪曰至矣然則何為不可封禪對曰陛下有此六者然承隋末大亂之後戶口未復倉廩尚虛而車駕東巡

供頓勞費未易任也且陛下封禪則萬國咸集遠裔君長皆當扈從自今伊洛以東至于海岱煙火尚希灌莽極目此乃引遠賁入腹中示之以虛弱也况賞賚不貲未厭遠人之望給復連年不償百姓之勞崇虛名而受實害陛下將焉用之

范祖禹曰古者天子巡守于方岳必告祭柴望所以尊天而懷柔百神也後世學禮者失其傳而諸儒之諂諛者為說以希世主謂之封禪實自秦始皇始古無有

也人主不法三代而法秦亦已謬矣太宗方明朝多
賢臣而佞者猶倡其議獨魏徵以為時未可而亦不
以其事為非也後議其禮徵亦預焉高宗明皇遂踵
而行之終唐之世惟柳宗元以封禪為非嗚呼禮之
失也久矣世俗之惑可勝救哉

臣良勝曰鄙儒佞士破經壞禮亦至此哉天子諸侯
孰有大於巡守述職之禮者乃因以導諛行佞侈德
矜功視之考度同禮以慶以讓之典固不侔矣况儀

衛供帳踰古萬倍縱非以封禪行而日踣道路歲無
寧時長吏以倉卒不辦被誅民庶以煩勞不給生厭
如秦隋之速亡者衆矣叔恬問於王通曰舜一歲巡
五嶽而國不費民不勞何也通曰無他道也兵衛少
而徵求寡也計後之勞費有能復於舜之舊者乎則
省方之政息而述職之典行君處逸臣處勞其分然
也三歲之期而百里之邑千里之郡數千里之方岳
陳職脩禮其勞費能幾何哉此萬世常行之道也臣

以光武太宗明智有餘未免終惑魏徵已出廷臣之
右終不敢斥言其非無亦以巡守登望為典故與故
特載之以戒夫後世假禮導君以濟其諂者

漢高帝長樂宮成諸侯羣臣皆朝賀諸侯王以下吏六
百石莫不震恐肅敬禮畢復置法酒諸侍坐殿上皆伏
抑首以尊卑次起上壽無敢譁失禮者於是帝曰吾
乃今日知皇帝之貴也

宋太宗召宰相近臣賞花于後苑謂之曰春氣暄和萬

物暢茂四方無事朕以天下之樂為樂令侍從詞臣賦詩賞花曲宴賦詩自此始

章聖朝春月多召兩府兩制三館於後苑賞花釣魚賦詩自趙元昊叛西陲用兵廢缺甚久嘉祐末仁宗脩故事羣臣和御製詩是日微寒韓琦首相卒章云曾參二十年前會今備台司得再陪時內侍都知任守忠常以滑稽侍上從容曰韓琦譏陛下仁宗愕然問其故守忠曰譏陛下游宴太頻仁宗為之笑時仁宗賜詩有云鶯

留深樹久徘徊諸臣進和皆押徘徊字教坊進雜劇為
數人尋稅第者詰一宅每至一處所觀翫不已問之則
曰徘徊也一人笑曰可則可矣但未免徘徊太多耳

臣良勝曰宋朝忠厚立國待士有禮故君臣宴會獨
為盛傳但古今快意事美惡常相半君臣契合君子
之幸小人之不幸也以仁宗韓琦君相濟美猶有忌
譖若守忠者譖之不行而俳優亦敢以侮言進可不
懼哉可不懼哉昔吳王孫休喜讀書與祭酒韋昭博

士盛冲講論左將軍張布丞相濮陽興方貴寵用事
恐昭冲切直陰言已過諫止之吳王曰孤之淺學羣
書畧遍但欲與昭等講論舊聞亦何所損君特恐昭
等道臣下奸慝故不欲令人如此之事孤已自備不
須昭等乃解也論者謂仇士良教其徒曰毋使人主
近儒生其術乃自布始然則人臣幸際宋主之盛亦
必有望於吳主之明而後免於張布任守忠之譖也
漢王嘉論董賢封事曰陛下在國之時好詩書上儉節

徵來所過道上稱頌德美此天下所以回心也初即位
易帷帳去錦繡乘輿席緣絺綌而已共皇寢廟比比當
作憂閔元元惟用度不足以義制恩輒且止息今始作
治而駙馬都尉董賢亦起官寺上林中又為賢治大第
開門向北闕引玉渠灌園池使者護作賞賜吏卒甚於
治宗廟為賢治器器成奏御乃行或物好特賜其工自
貢獻宗廟三宮猶不至此賢家有賓婚及見親諸官並
共賜及蒼頭奴婢人十萬錢詔書罷苑而以賜賢二千

餘頃均田之制從此墮壞奢僭放縱變亂陰陽災異衆多百姓訛言持籌相驚被髮徒跣而走乘馬而馳天惑其意不能自止或以為籌者策失之戒也

臣良勝曰昔韓昭侯有弊袴而藏之曰明主愛一頓一笑吾必待有功者錫予之其慎也如此而哀帝之於董賢其濫也如此蓋帝以定陶親藩繼統視左右前後皆若非素與之人獨私於賢而腹心耳目有所寄焉爾但人主之於天下若天無私覆地無私載日

月無私照奉三無私視天下民物皆吾公使之役況
於左右臣工也哉且上有好者下必甚焉上而一於
公也下皆公奉之而使其下者皆公笑上而有所私
也下皆私媚之而使其下者皆私矣又不特賜予之
濫而已故曰明則公公則溥明通公溥其庶矣乎

洪武初禮部奏定百官常朝班次及奏事等禮儀聖祖
謂中書省臣曰朝廷之禮所以辨上下正名分不以賤
加貴不以卑踰尊百官在列班序有倫奏對雍容不失

其度非惟朝廷之尊抑亦天下四方瞻仰所在也今文武百官朝參奏事有未閑禮儀者是禮法不嚴於殿陛何以肅朝廷乎凡今新任官及諸武臣以禮儀有不閑習者令侍儀司官日於午門外演習之且命御史二人監視有不如儀者糾舉之百官入朝失儀者亦糾舉如律

聖祖躬耕藉田遣官享先農禮成宴羣臣於壇所諭之曰耕藉田古禮也一以供粢盛一以勸農本也朕即位

以來恒舉行之惟欲斯民知勸盡力於田畝以遂其養
非事虛文也今禮成與爾等享胙于此非徒為宴飲之
樂正欲羣臣知重農之意

宋濂致仕歲一來朝是年九月入朝聖祖佇想已久廷
問累矣及至大喜加勞再三皇太子諸王皆謹動顏色
翌日降勅符遣儀曹奉醪膳諸物抵寓館以賜自是日
侍遊歷觀闕盤旋禁籙詢諮備至便殿侍食日晏始退
上喟然嘆曰純臣哉方今四裔皆知卿名卿其自愛濂

避謝不敢當歲暮辭還復遣中貴人賜上尊既行數日上問濂子璲曰朕疇昔之後夢見爾父笑談如曩時爾父雖去其容儀儼然在吾目中也

臣良勝曰明良相遇千載為難若濂者真奇遇也聖祖優禮始終宴賜特厚所謂康侯庶馬晝日三接者矣精誠感通形諸夢寐惟高宗於傳說幾先未遇聖祖於濂情感既歸故古今殊絕事也若漢文帝於鄧通竟以倖佞有傷令德君子譏之曰不夢商岩夢鄧

郎是也唐太宗亦夢遂良而飛雉入宮之對不知雉
為呂后之名正協武才人之兆而謬舉陳倉之故曰
得雉者王得雌者伯君子謂舍鼎耳而取陳寶非忠
臣是也遂良非濂匹也而文帝太宗豈足為聖祖之
倫哉

文皇御右順門晚朝百官奏事畢召六部尚書近臣諭
曰早朝四方所奏事多君臣之間不得盡所言午後事
簡卿等有所欲言者亦可從容陳論毋以將晡朕倦於

聽納蓋朕所欲言者亦欲及此時與卿等計議

臣良勝曰晚朝議政祖宗之盛制也如是而接賢士大夫之時多矣如是而親宦官宮妾之時少矣且諸司面陳政事其心術之邪正謀猷之慎疎政務之舉廢不能自掩而人才之賢否高下得之疇咨聽覽之真賢者得以自盡不肖者亦無以自容凡黜陟進退自持權度左右權寵莫為之先奸雄無所庸術官無失人人無失職天下之治端在是矣是道也漢宣帝

一行之丞相以下奉職而進以考功能然即於聽政之時急遽苟且辨訥失常容亦未盡所蘊至如唐太宗置宏文館引內學士番宿更休宋朝邇英崇政延論從容夜直禁中不時召對第所選有限所聽或偏皆未若晚朝接對雍容公平正大一以養主德一以厲臣脩一以別羣才一以防壅蔽一以絕讒諂一以遠倖佞一事而衆事集焉孝廟初年儒臣楊守陳嘗請復午朝之制亦未及於議政臣知有待今日也故

備陳之

永樂十四年周王楚王來朝謁孝陵上命東宮皇太孫及諸皇孫陪謁問侍臣拜位當何如楊士奇對曰二王尊屬當分列在前東宮稍後居中皇太孫又後亦居中諸皇孫與太孫同班而分別兩旁上出片紙書位次與士奇言合然下有六字未書授筆命足之遣依禮行遂以宸翰付士奇

臣良勝曰禮者正名定分別嫌明微杜陵僭之階奪

覬覦之志必於其微而謹之也齊僖公寵愛同母之弟仲年衣服禮秩如嫡遂貽姑焚之禍漢文帝以淮南王長而最親入朝從獵即與同輦終啟斗粟尺帛之謠吳孫權之愛魯王霸唐太宗之愛魏王恭而和與承乾之隙遂成大變文皇於弟於子於孫相序禮儀毫縷曲折皆入睿思其所鑒者遠矣所慮者深矣以此垂法而漢府暨諸王侍皇太子太孫謁壽陵尚有前人失脚後人把滑之喻所賴皇孫正言把滑在

後逆折奸萌卒成奇識然則帝王垂法後嗣慮患於始禮數嫌疑之際亦謹於微也哉

寧夏都指揮僉事韓誠來朝初誠言韃靼別部同居寧夏者有懷貳心文皇未忍發既而果叛焉鎮兵所擒斬獲相半至是文皇曰朕於遠人來歸者皆推誠待之不疑早從爾言發兵擒叛何至多損物命然初不欲發兵者猶欲懷之以恩不謂野心終不可馴今悉就擒戮皆其自取也然爾忠議明於幾先朕嘉念不忘自今更加

勉之命禮部賜誠鈔三百錠羊一腔酒五十瓶宴於會同館

臣良勝曰文皇禮御韓誠謂其先事而燭攜貳之奸當事而除腹心之變然止於宴賞未嘗進一官資乃知爵賞之典其重如此臣因思文皇神武足以鎮壓仁恩足以懷綏誠意足以威孚而歸附之人亦有背叛先儒云非我族類其心必異凡叛亂之階其禍不可長也昔晉武帝以遠裔降者建五郡而卒有劉淵

石勒之亡晉唐太宗以突厥降者列兩鎮而因有回
紇吐番之禍唐魏晉之際郭欽江統著徙戎論時不
見用而有五戎之亂皆明鑒也聖祖平定中原而色
目人亦有散居中州者然其先本中州人而染於元
久處民間漸復本性有矣文皇以後一切降人羣處
畿甸以其驍雄時亦調遣先臣丘濬嘗有深憂謂正
統己巳之變亦有乘時易服為彼嚮導者欲預為散
處之策而未得其便也臣謂宋太祖時嘗擇衛卒之

驍勇者散在各州軍謂之軍樣若昉此意以此類驍
雄出衆散之天下每衛所無過五人處以居室優以
廩餼名以教師彼心無所疑勢必樂就而潛移陰制
之機亦有行乎中者矣臣昔嘗聞此類舊亦處于南
荒英廟時兵部尚書陳汝言阿順權臣將發去雲南
兩廣達官取回大學士李賢言曰達人非我族類自
古為中國患昔幸遷之江南遠方今復取來甚是不
便英廟曰吾亦悔之嗚呼賢名臣也濬老儒也其為

言為慮若此臣何人斯敢有謬議然犬馬一得之愚
蓋掇取賢之所嘗言以補濬之所未備者爾伏惟聖
明裁察

右銜朝廷之禮

子謂韶盡美矣又盡善也謂武盡美矣未盡善也

朱熹曰韶舜樂武王樂美者聲容之盛善者美之
實也舜紹堯致治武王伐紂救民其功一也故其樂
皆盡美然舜之德性之也又以揖遜而得天下武王

之德反之也又以征誅而得天下故其實有不同者
漢高祖時叔孫通用秦樂人制宗廟樂大祀迎神於廟
門外奏嘉玉猶古降神之樂也皇帝入廟門奏永安猶
古采齊肆夏也乾豆上奏登歌猶清廟之樂也登歌再
終奏休成美神明既享之也皇帝就酒東廂奏來安美
禮已成也又有房中祠樂高祖唐山夫人所作也

劉安世嘗曰西漢樂章可齊三代舊見禮樂志房中
樂十七章觀其格韻高嚴規模簡古駸駸乎商周之

頌噫異哉此高帝一時佐命功臣下至叔孫通輩皆不能為此歌尋推其源乃唐山夫人所作服虔曰高帝姬也韋昭云唐山姓也而漢初乃有此人縱使竹竿載馳方之陋矣然后妃傳中乃獨不載何也

光武時益州傳送公孫述瞽師郊廟樂器葆車輿輦於是法物始備乃廣郊祀禮樂青陽朱明西皓玄冥及雲翹育命舞

明帝時博士曹充上言漢再受命宜興禮樂引尚書璇

璣鈴曰有帝漢出德治作樂名予詔改大樂官曰大予
樂樂凡四品一曰大予樂郊廟上陵諸食舉之二曰周
頌雅樂辟雍六宗社稷用之三曰黃門鼓吹天子宴樂
羣臣用之四曰短簫鐃歌軍中用之又采百官詩頌以
為登歌

唐太宗時太常少卿祖孝孫作唐雅樂上曰禮樂者蓋
聖人緣物以設教爾治之隆替豈由於此御史大夫杜
淹曰齊之將亡作伴侶曲陳之將亡作玉樹後庭花其

聲哀思行路聞之皆悲泣何得言治之隆替不在樂也
上曰不然夫樂能感人故樂者聞之則喜憂者聞之則
悲悲喜在人心非由樂也將亡之政民必愁苦故聞樂
而悲爾今二曲具存朕為公奏之公豈悲乎右丞魏徵
曰古人稱禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎
哉樂誠在人和不在聲音也

司馬光曰禮者聖人之所履也樂者聖人之所樂也
聖人履中正而樂和平又思與四海共之百世傳之

於是乎作禮樂焉夫禮樂者有本有文中和者本也聲音者文也二者不可偏廢先王守禮樂之本未嘗須臾去於心行禮樂之文未嘗須臾遠於身興於閨門著於朝廷被於鄉遂比隣達於諸侯流於四海自祭祀軍旅至於飲食起居未嘗不在禮樂之中如此數十百年然後治化周洽鳳凰來儀也太宗遽云治之隆替不由於樂何發言之易而果於非聖人也夫禮非威儀之謂也無威儀則禮不可得而行矣樂非

聲音之謂也然無聲音樂不可得而見矣故曰無本
不立無文不行奈何以齊陳之音不驗於今世謂樂
無益於治亂何異暗拳石而輕泰山乎

臣良勝曰樂之作難言也唐樂之作尤難言也西漢
之樂失於長安光武平隴蜀而法物瞽師始備東漢
之樂失於南陽曹操平荊州獲杜夔嘗為漢雅樂郎
乃悉樂事至隋氏所傳本南北之樂梁陳吳楚之聲
周齊二氏之音大唐繼之以反于正斯不亦尤難乎

哉時祖孝孫正宮調呂才習音張文收考律呂古鍾
十二近代自黃鐘一均變極七音餘並廢謂之啞鍾
文收吹律調之乃響徹孝孫又為旋宮之法曰大樂
與天地同和造十二和以法天下之成數亦可謂難
能矣太宗禮樂之本一無足稱併聲音之文亦欲廢
之豈足言樂其後命孝孫教宮人音樂不稱責之溫
彥博王珪諫曰孝孫雅士乃使之教宮人又從而譴
之臣竊以為不可嗚呼以太宗為之君以孝孫為之

臣而云禮樂之治亦事虛文而已何足道哉

宋神宗將有事于明堂大臣言秘書監致仕劉幾知音樂詔詣太常定雅樂幾言律主于人聲不以足度求合古今異時聲亦隨變猶以冠服加於今人安得而稱儒者泥古致詳於形名度數間而不知清濁輕重之用故求器雖合考於聲則不諧且古樂備清聲五季亂雜而廢請增之帝許焉樂成遂用于明堂

臣良勝曰宋樂至是已五變矣太祖初竇儼奏改周

樂章十二順為十二安而雅樂聲高近於哀思和蜺
準王林律較司天影尺製律呂樂始暢仁宗時詔胡
瑗阮逸較鍾律韓琦謂四方多事雖樂韶護無益也
乃已後享明堂復詔瑗定之黃鍾律短而所奏音高
又鍾弁直聲鬱不發劉義叟曰是謂害金將感心腹
之疾乎是非義叟之言周樂師之言也周鑄無射伶
州鳩曰王其心疾乎天子省風以作樂器以鍾之小
者不窕大者不櫛則和於物故和聲入於耳而藏於

心窕則不咸，櫛則不容。心是以感，感實生疾。今鍾櫛
矣。王心弗堪，若是言者，真知樂也。而世罕其人。義叟
亦習聞其說焉。爾其後，范鎮亦上樂書，自謂得古法
而司馬光竟議不合，至以壺奕決之。其勝者則曰大
樂還魂矣。夫以胡瑗、韓琦、范鎮、司馬光諸賢卒無定
論，而劉幾以人聲驗之，不必求合於古度，雖為一時
意見，然於樂記之論則幾也。記曰：凡音者，生於人心
者也。情動於中，故形於聲。聲成文，謂之音。樂之本也。

舍此而言樂皆泥於器數之末者

洪武四年吏部尚書詹同禮部尚書陶凱製燕享九奏樂章成其曲一曰本太初二曰仰大明三曰民初生四曰品物享五曰御六龍六曰泰階平七曰君德成八曰聖道成九曰樂清寧先是聖祖厭前代樂章率用諛詞以為容悅甚者鄙陋不稱乃命凱等更製其詞至是上之命協音律者歌之謂侍臣曰禮以道敬樂以宣和不敬不和何以為治元時古樂俱廢惟淫詞艷曲更唱迭

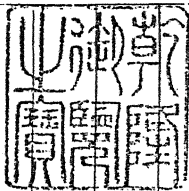
和又使異域之聲與正音相雜甚者以古先帝王祀典神祇飾為舞隊諧戲殿廷殊非所以導中和崇治體也今所製樂章頗協音律有和平廣大之意自今一切流偽諛諂淫褻之樂悉屏去之

洪武十七年聖祖諭禮部曰近命製大成樂器將以頒天下學校俾諸生習之以祀孔子朕思古人之樂所以防民欲後世之樂所以縱民欲其故何也古樂之詩章和而正後世之歌詞淫以奢古之律呂協天地自然之

氣後世之律呂出人為知巧之私天時與地氣不審人聲與樂聲不比故雖以古之詩章用古之器數亦乖戾而不合凌犯而不倫矣手擊之而不得於心口歌之而非出於志人與樂判然為二而欲以動天地感鬼神豈不難哉其流已久救之甚難卿等宜究心於此庶幾可以復古人之意

臣良勝曰大哉聖言禮樂之道備矣審如是追美於韶自武以下未足方也

右衍正樂之禮



中庸衍義卷十四

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷十五

詳校官中書_臣金應琦

侍讀_臣孫球覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脉

校對官中書_臣王璦

謄錄監生_臣史映彩

欽定四庫全書

中庸衍義卷十五

明 夏良勝 撰

三重之義

命官之制
兵戎之制

審刑之制
崇勲之制

田賦之制

舜典帝曰咨汝二十有二人欽哉惟時亮天工三載考績三考黜陟幽明庶績咸熙分北三苗

蔡沉曰二十二八四岳九官十二牧也周官言內有百揆四岳外有州牧侯伯蓋百揆者所以統庶官而四岳者所以統十二牧也既分命之又總告之使之

各敬其職以相天事也考核實也三考九載也九載則人之賢否事之得失可見於是陟其明而黜其幽賞罰明信人人力於事功此所以庶績咸熙也北猶背也其善者留其不善者竄徙之使分背而去也命二十二人之後立此考績黜陟之法以時舉行而卒言其效如此也

王制曰天子使其大夫為三監監於方伯之國國三人陳誥曰監者監臨而督察之也自王朝出權亦尊矣

一州三人則二十四人也

臣良勝曰君人者如天運於上若無所為也然而代之以有為者若星垣日月度次分抄不能差忒而後運化行焉故內有公卿外有列侯州長可謂專矣而方伯領之方伯帥州可謂尊矣而三監制之職上於大夫所謂王人雖微列於諸侯上也天子命一大夫猶足以制方伯逆邪心窒亂源體統益嚴而天子之尊為何如哉漢制萬戶以上令秩千石郡守二千石

刺史十三州行部才六百石而六條檢察一治強宗
豪右其五皆治二千石不法秩卑以期於進權重以
責其成此王制三監之遺也唐置觀察則尊官矣而
養尊自愛卒與藩鎮比而為禍宋以前宰相典罷置
帥而以清望為監司不過臺省寺監官藩臣一事不
法即按劾以行猶漢制也聖朝守令統之於方伯周
制也監司按察唐制也重臣撫治宋制也又以御史
代巡守而監察之亦七品官爾則漢制之本於三監

者也是所謂斟酌歷代之善而取其尤者真萬世常行之法也

漢文帝問右丞相周勃曰天下一歲決獄幾何勃謝不知又問一歲錢穀出入幾何又謝不知汗出沾背上問左丞相平平曰有主者陛下即問決獄責廷尉問錢穀責治粟內史上曰君所主者何事也平謝曰宰相上佐天子理陰陽順四時下遂萬物之宜外鎮撫四夷諸侯內親附百姓使卿大夫各得任其職焉帝稱善於是勃

自知其能不如平乃謝病請歸相印上許之平專為丞相

臣良勝曰自成湯之時伊尹仲虺為左右相至周則設三公如周公為師召公為保無獨任也至是以勃之謝病止置一相權專位重其禍滋深至宋太祖始置參知政事以分其權而專決之政卒難改於其舊故有如檜如似道者卒以殃人禍國如是也大端宰相須用讀書人絳侯勃織畚人爾宜其出陳平下也

而貽之隱憂亦至於此其後董賢治哀帝喪一無所知太后乃召王莽謂明習故事遂信向之代漢之事成於賢矣人君置相亦慎之於始哉

漢宣帝詔曰有功不賞有罪不誅雖唐虞不能以化天下今膠東相王成勞來不急流民自占八萬餘口治有異等之效其賜成爵關內侯秩中二千石未及徵用會病卒官後詔使丞相御史問郡國上計長史守丞以政令得失或對言前膠東相成偽自增加以蒙顯賞其後

俗吏多為虛名云

胡寅曰甚哉事之難乎核實也史稱宣帝拜刺史守相考所行以質其言有名實不相應者必知其所以然而王成以偽增流民占田之口遂蒙顯賞後帝因問上計長史既知其妄而不追改王成詔書自是俗吏多為虛名而綜核名實之政其疵多矣夫所謂虛名者乃人臣聾聵君上之奸術也為君者深居九重堂下之事遠於千里而況四海九州之大乎故寄心

腹於一相而託耳目於臣隣欲其莫我欺也人君不
好名而篤實則宰相務實而去華在下者皆盡忠赤
莫敢誕謾朝廷內外歸於一實而天下之理得矣惟
人君不篤實而好名也於是宰相尚華而廢實在下
者靡然成風為欺為罔如幻如戲朝廷內外歸於一
虛而天下之理亂矣實則聚斂而名曰理財用實則
拮据而名曰抑兼并實則開邊而名曰討不庭實則
尚同而名曰一衆志移囚於外舍而奏圖圖空水旱

不以聞而稱大有年諫諍路絕則曰無事可言賢才
盡廢則曰小人退聽人君樂其名良是也使之誇頌
太平玩心宴安而不知天變實章地變實著人心實
離雖禍亂自此而起則雖家置一喙汗竹南山亦不
足以掩蔽矣故為天下國家者貴實則益隆虛則損
自古不易之道也

章帝詔曰夫俗吏矯飾外貌似是而非朕甚厭之甚苦
之安靜之吏悃悃無華日計不足月計有餘如襄城令

劉芳吏民同聲謂之不煩雖未有他異斯亦殆近之矣夫以苛為察以刻為明以輕為德以重為威四者或興則下有怨心吾詔書數下冠蓋接道而吏不加治民或失職其咎安在勉思舊令稱朕意焉

戴溪曰甚矣俗吏之為民患也以辦事為功以稱職為能以刻為威以察為明以政化為高論以風俗為迂濶當其初也百姓畏其威令行禁止所求者遂所欲者得有所任使不避劇易皆能成功故朝廷之上

翕然以為能以此馴致大位典領方面徃徃如是天下之士爭慕效之翕然成風離散民心破壞國體斷喪元氣而風俗自此耗矣古之君子深嫉俗吏如仇者惡其為民患也夫天下善人君子安靜不擾悃悃無華其政悶悶若不足以快人意而愷悌慈祥寬洪廣大將以感動民心扶持教化薰蒸和氣與一世共躋於仁壽之域舍斯人其誰與共治哉

唐太宗謂魏徵曰為官擇人不可造次用一君子則君

子皆至用一小人則小人競進矣對曰然天下未定則專取其才不取其行喪亂既平則非才行兼備不可用也

范祖禹曰太宗以治亂在庶官欲進君子退小人此王者之言也而魏徵之所為才行者不亦異乎夫才有君子之才有小人之才古之所謂才者君子之才也後世之所謂才者小人之才也高陽氏有子八人天下以為才其所以為才者曰忠肅恭懿宣慈惠和

周公制禮作樂孔子以為才然則古之所謂才者兼德行而言也後世之所謂才辯給以禦人詭詐以用兵邪僻險陂趨利就事是以天下多亂職斯人之用於世也在易師之上六曰開國承家小人勿用象曰小人勿用必亂邦也未濟曰高宗伐鬼方三年克之小人勿用王者創業垂統敷求哲人以遺後嗣故能長世也豈其以天下未定而專用小人之才乎夫有才無行之小人無時而可用退之猶懼其或進也豈

可先用而後廢乃取才行兼備之人乎徵之學駁而不純故所以輔導其君者卒不至於三代之治也

唐玄宗時姚元之嘗奏請序進郎吏上仰視殿屋元之再三言之終不應元之懼趨出罷朝高力士諫曰陛下新總萬幾宰相奏事當面加可否奈何一不省察上曰朕任元之以庶政大事當奏聞共議之郎吏卑秩乃一以煩朕耶會力士宣事至省中為元之道上語元之乃喜聞者皆服上識人君之體

臣良勝曰玄宗以專任宰相不預除吏固為得體然不自言於宰相而與宦官言之為大失體矣使力士變換其言元之何所從質方懷疑震懼之際非去則死而已此奸臣欲固權寵必預結左右以刺人主意好惡喜怒無不知之而先意承迎如李林甫盧杞元載之儔皆玄宗有以啓之也

唐高宗時少常伯裴行儉有知人之鑒與員外張仁祿設長名姓歷榜行銓注之法又定升降官資高下其後

遂為永制無能革之者大抵唐之選法取人以身言書判計資量勞而擬官始集而試觀其書判已試而銓察其身言已銓而注詢其便利已注而唱集衆告之各給以符謂之告身

宋真宗時寇準為相用人不以次同類頗不悅目吏持例簿以進準曰宰相所以進賢退不肖也若用例一吏職爾

臣良勝曰寇準之卻例簿真宰相事也而積日取貴

自漢以來便之以為苟祿聖書崔亮始立年格專以倚解日月為斷而薛琠上書曰選曹惟取年勞不簡賢否義均行雁次若貫魚執簿呼名一吏足矣同列欲進例簿者崔亮之格也準之意薛琠之議也雖然惟準行之則可以其無所私也是以上信之下服之也其後王安石變法呂惠卿輩以為不取衆不悅者驟用之無以震動人心一時少年新進偉門大張而作福作威之術隨地而布故有不須用人特旨御前

處分金字牌指揮紛然並出而賞罰紀綱於是大壞
是又不可不慮也故曰資格以畜常調聞望以待異
才二者並行而不相悖此叙官之大要也

仁宗時范仲淹上百官圖指其次第曰如此為序遷如
此為不次如此則公如此則私況進退近臣凡超格者
不宜全委之宰相呂夷簡不悅

臣良勝曰人主之職在論一相相擇十使十使擇其
刺史縣令之賢此姚崇之論官人之最簡而易者也

以漢宣之核於名實未免王成之欺至章帝而厭苦之吏治之得人亦難矣哉必若唐太宗玄宗為命官之主裴行儉寇準當審官之局又必有主張公議如仲淹者以正其後如是而有官不得人民受其弊未之有也

漢靈帝時開西邸賣官人錢各有差二千石二千萬四百石四百萬其以德次應選者半之或三分之一於西園立庫以貯之或詣闕上書估令長郡縣好醜豐約有

賈富者則先入錢貧者到官然後倍輸又私令左右賣公卿公千萬卿五百萬初帝為侯時常苦貧及即位每嘆桓帝不能作家居曾無私錢故賣官聚錢以為私藏武后時引見存撫使所舉人無問賢愚悉加擢用高者試鳳閣舍人給事中次試貧外郎侍御史補闕拾遺校書郎試官自此始時人為之語曰補闕連車載拾遺平斗量擢槌侍御史盈脫校書郎有舉人沈全交續之曰翹心存撫使眯目聖神皇

臣良勝曰先是官爵之濫故有曰爛羊頭關內侯竈
下養中郎將又曰貂不足狗尾續然未有拾遺補闕
御史校書清要之秩亦濫至此蓋武璽以匪人竊位
惟恐人不已附以茲清秩為飭人之具也

中宗時安樂長寧公主及皇后妹郕國夫人上官婕妤
等皆依勢用事請謁受賕雖屠沽臧獲用錢二十萬則
別降墨勅除官斜封付中書時人謂之斜封官肅宗時
府庫無畜積朝廷以官爵賞功諸將出征皆給空名告

身自開府特進列卿大將軍下至中郎將聽臨事注名
其後又聽以信牒授人官爵有至異姓王者諸軍但以
職任相統攝不復計官爵高下及清渠之敗復以官爵
收散卒由是官爵輕而貨重大將軍告身一通纔易一
醉凡應募入軍者一切衣金紫至於朝士衣金紫稱大
官而執賤役者名器之濫至是而極焉

范祖禹曰官爵者人君所以馭天下不可以虛名而
輕用也君以為貴而加於君子則人貴之矣君以為

賤而加於小人則人賤之矣肅宗欲以苟簡成功而濫假名器輕於糞土此亂政之極也

臣良勝曰物之敝以漸而至也官制亦然始若漢靈君自壞之次而后壞之又次而近習壞之其初猶官貴而貨賤有一官而至千萬至肅宗大將軍告身才易一醉則官輕而貨重矣

皇明祖訓曰自古三公論道六卿分職並不曾設立丞相秦始皇置丞相不旋踵而亡漢唐宋因之雖有賢相

所用多有小人專權亂政今我朝罷丞相設五府六部都察院大理寺等衙門分理天下庶務彼此頡頏不敢相壓事皆朝廷處之所以穩當以後子孫做皇帝時並不許立丞相臣下敢有奏請設立者文武群臣劾奏將犯人凌遲全家處死

臣良勝曰聖祖此訓所謂洞視千古貽謀萬世者也但洪武六年命編修張淮等十人入文華堂肄業宋濂為之師聽政之暇輒幸堂中取其文親評優劣光

祿給酒饌皇太子親王迭為主給冬夏衣時賜鞍馬蓋有微意在也文皇緣此遂簡解縉等七人入內閣掌制誥備顧問參預機務秩上五品仁皇以後加師保殿閣隆名先臣丘濬謂不與以相之名而與以相之實也臣又嘗聞宋儒胡安國曰古者三公無其人則以六卿之有道者上兼師保之任禹自司空進宅百揆是也宰臣或闕亦以三公下行端揆之職周公為師而位冢宰正百工是也然則聖制宏遠蓋將

追復乎有虞成周之盛而秦漢以下不足法也

洪武四年以李守道詹同為吏部尚書聖祖諭之曰吏部者衡鑑之司鑑明則物之妍媸無所遁衡平則物之輕重得其當蓋政事之得失在庶民任官之賢否由吏部任得其人則政理民安任非其人則瘝官曠職卿等居持衡秉鑑之任宜在公平以別賢否毋但庸庸碌碌充位而已

永樂元年四月吏部尚書蹇義奏請明選官上諭之曰

爾等職專銓部辨別邪正但當揆理不當任情揆理則以是非為進退任情則以從違為取舍慎之慎之又曰用人之道各隨所長才優者使治事德厚者令牧民蓋有才者未必皆君子有德者必不同小人

文皇又諭吏部尚書塞義左都御史陳瑛等曰為國牧民莫切於守令守令賢則一郡一邑之民有所恃而不得其所者寡矣如其不賢當速去之蓋吏部選授出一時倉卒未能悉其才行必考察所行乃見賢否其令巡

按監察御史及按察司凡府州縣官到任半歲之上者
察其能否廉貪之實具奏

永樂二年九月上謂蹇義等曰往者慮各處守令未必
皆得人故命御史分巡考察比聞御史至郡邑但坐公
館召諸生及庶人役於官者詢之輒以為信如此何由
得實如入其境田野闢人民安禮讓興風俗厚境無盜
賊吏無奸欺則守令賢能可知無是數者則守令無所
可取矣且詢言之弊非一端好惡不同則毀譽亦異若

只憑在官數人之言以定賢否其君子中正自立小人賂遺求譽而即墨與阿之毀譽出矣故孟子論取舍必徵諸國人自今御史及按察司考察有司賢否皆令其實以聞

永樂十三年正月遣御史吳文等分行天下陞辭上諭之曰百姓艱難有司蔽不以聞爾等受朕耳目之寄宜悉咨訪凡朝廷所差人及郡縣有貪刻不律者執之聞葺不職及老病者悉送京師惟布政司按察司堂上官

以狀來聞毋枉毋縱必合公道軍民利病宜一一奏來
爾不恭命爾則有罪

臣良勝曰守聖祖之諭則選舉之法無弗公明者也
守文皇之諭則考課之法無弗精核者也上下各盡
所長内外交修其職如此而吏有弗稱民有弗安太
平之治弗能遠紹於唐虞三代之隆者皆臣下守法
弗虔之過也若我祖宗立法之意無以復加者從古
人君諭下固亦多端惟我祖宗獨舉其要而唐太宗

克舉其詳然有互相發者臣敢附錄之以備考焉其
諭左僕射房玄齡曰卿為百司之首佐理陰陽朕有
不逮宜矯其失吏部尚書侯君集曰職在選舉發言
朕聽宜屏黜不肖進用賢才戶部唐儉曰朕情存兆
庶誠不懈怠宜知其疾苦體其虛實工部杜楚客曰
人君欲竒服異器以散府藏當諫而勿為也鴻臚卿
劉善固曰今遠方之人朝貢不絕來數則煩迎送拒
之便絕通和宜處之以道令懷而不怨嗚呼由唐宗

之詳而執我祖宗之要審官之道幾於舜典周官矣
右衍命官之制

舜典曰象以典刑流宥五刑鞭作官刑朴作教刑金作
贖刑青艾肆赦怙終賊刑欽哉欽哉惟刑之恤哉

蔡沉曰象如天之垂象以示人也典常也示人以常
刑所謂墨劓剕宮大辟五刑之正也所以待夫元惡
大憝殺人傷人穿窬淫放凡罪之不可宥者也流宥
五刑者流遣之使遠去如下文流放竄殛之類也宥

寬也所以待夫罪之稍輕雖入於五刑而情可矜法
可疑與夫親貴勲勞而不可加以刑者則以此而寬
之也鞭作官刑者木末垂革官府之刑也朴作教刑
者夏楚二物學校之刑也皆以待夫罪之輕者金作
贖刑者金黃金贖贖其罪也蓋罪之極輕雖入於鞭
朴之刑而情法猶有可議者也此五句者從重入輕
各有條理法之正也肆縱也青災肆赦者青謂過誤
災謂不幸若人有如此而入於刑則又不待流宥金

贖而直赦之也賊殺也怙終賊刑者怙謂有恃終謂再犯若人有如此而入於刑則雖當宥當贖亦不許其宥不聽其贖而必刑之也此二句者或由重而即輕或由輕而即重盖用法之權衡所謂法外意也聖人立法制刑之本末此七言者大畧盡之矣雖其輕重取舍陽舒陰慘之不同然欽哉欽哉惟刑之恤之意則未始不行乎其間也盖其輕重毫釐之間各有攸當者乃天討不易之定理而欽恤之意行乎其間

則可以見聖人好生之本心也據此經文則五刑有
流宥而無金贖周禮秋官亦無其文至呂刑乃有五
等之罰疑穆王始制之非法之正也蓋當刑而贖則
失之輕宜赦而贖則失之重且使富者幸免貧者受
刑又非所以為平也

噬嗑亨利用獄

朱熹曰物有間者齧而合之也為卦上下兩陽而中
虛頤口之象九四一陽間於其中必齧之而後合故

為噬嗑其占當得亨通者有間故不通齧之而合則
亨通矣又三陰三陽剛柔中半下動上明下雷上電
本自益卦六四之柔上行以至於五而得其中是知
以陰居陽雖不當位而利用獄蓋治獄之道惟威與
明而得其中之為貴故筮得之者有其德則應其占
也

臣良勝曰天下之患皆自間而生之也近莫若夫婦
以妾媵間之而失其夫婦者多矣親莫若父子以嬖

倖間之而失其父子者多矣至於君臣其勢既遠而所以間之者日有至也則君臣之保全能幾何哉故噬嗑之象取於治間治間用獄之大者也若幽王之褒姒晉獻之驪姬不特附喉之癭其何能治平勃之於產祿五王之於諸張太子重俊之於三思其成也亦大幸矣必如是而後明威之用為廣豈但勅罰議獄之足云哉

漢文帝除肉刑詔曰蓋聞有虞氏之時畫衣冠異章服

以為戮而民弗犯何治之至也今法有肉刑三而奸不止其咎安在非乃朕德之薄而教不明與吾甚自愧故夫訓導不純而愚民陷焉詩曰愷悌君子民之父母今人有過教未施而刑已加焉或欲改行為善而道亡繇至朕甚憐之夫刑至斷支體刻肌膚終身不息何其刑之痛而不德也豈稱為民父母之意哉其除肉刑有以易之及令罪人各以輕重不亡逃有年而免具為令

陳季雅曰古人肉刑之法所以使民易避而難犯也

故人人自愛而重犯法夫以古人用法之意若此而文帝乃以為可畏易之以笞法殊不知此法一立上之人輕用之下之人輕犯之按刑法志文帝肉刑之除乃在於刑措之後自是而下以至人輕冒法而文書盈於几閣不足以勝奸矣

臣丘濬曰三代以前所謂肉刑者墨劓剕宮大辟五者是也至漢時僅有三馬黥劓斬趾而已文帝感淳于少女緹縈之言始下詔除之遂以髡鉗代黥笞三

百代劓答五百代斬趾自是以來天下之人犯法者
始免斷肢體刻膚肌萬世之下人得以全其身文帝
之德大矣

景帝減答法詔曰加答重罪無異幸而不死不可為人
其定律答五百曰三百答三百曰二百既減答法答者
猶不全乃更減答三百曰二百答二百曰一百入定箠
令自是答者得全然死刑既重而生刑又輕民易犯之
讞獄詔曰獄重事也人有知愚官有上下獄疑者讞有

司有司所不能決移廷尉有令讞而後不當讞者不為失欲令治獄者務先寬

臣良勝曰史稱景帝刻薄任數得於晁錯為多今觀其減笞法定箠令下讞獄詔務先從寬其本心之仁者文帝之遺也其用刑之刻者晁錯之過也君子謂秦用商鞅法以毒天下而子孫自受其斃則朝服東市之誅亦錯自服其辜也與

宣帝時廷尉史路溫舒上書曰秦有十失其一尚存治

獄之吏是也夫獄者天下之大命也死者不可復生絕者不可復屬書曰與其殺不辜寧失不經今治獄吏則不然上下相毆以刻為明深者獲公名平者多後患故治獄之吏皆欲人死非憎人也自安之道在人之死太平之未致凡以此也俗語曰畫地為獄議不入刻木為吏期不對此皆疾吏之風悲痛之詞也惟陛下省法制寬刑罰則太平之風可興於世上善其言

臣良勝曰獄吏之苛固然也所以使之至是者宣帝

明察之過也不然趙蓋韓楊之獄亦吏之為哉善乎
劉德威告唐太宗曰人主好寬則寬好急則急吏各
自愛競執深文非有教使之然畏罪之所致爾噫吏
之弊也久矣獨漢唐為然乎

唐高祖入京師約法十二條及受禪命劉文靜等損益
律令武德三年頒新格伍十三條太宗詔房玄齡復定
舊令玄齡以為肉刑既廢今以笞杖徒流死為五刑而
又刖足是六刑也於是除斷趾法

唐太宗謂侍臣曰死者不可再生用法必從寬恕有司覆一獄必求深刻作何道理今得平允侍中王珪曰但用公正善人為法官則奸偽自息帝曰古者斷獄必訊於三槐九棘之官今三公九卿是也今後大辟罪結正更取公卿議之

帝嘗覽明堂鍼灸圖見人五臟皆近背針灸失所其害致死嘆曰箠者五刑之輕死者人之所重安得犯至輕之刑而或致死詔曰罪人無得鞭背

胡氏曰太宗誠有意於養民者也故耳目所接其心必在於民禁笞囚背亦可謂善推其所為矣

宋太祖嘗讀二典嘆曰堯舜之罪四凶止投竄何近代法網之密乎謂宰相曰五代諸侯跋扈有枉法殺人者朝廷置而不問人命至重姑息藩鎮當如是耶自今諸州決大辟錄狀聞奏付刑部覆視之著為令

仁宗詔曰獄者人命之至重也故刑罰不中則民無所措手足方盛夏長養之時有司其蠲煩獄出輕繫以奉

天時夫以苛為察以刻為明豈所以稱哀矜之意

孝宗詔曰比年以來治獄之吏大率巧持多端隨意援引而重輕之卿等其革巧習之弊明審克之公使奸不隱情罰必當罪

聖祖吳元年命中書省定律令初以唐宋皆有成律惟元不訪古制取一時所行之事為條格胥吏易為奸弊自平武昌以來即議定律至是臺諫已立各道按察司將巡歷郡縣欲頒成法俾內外遵守乃命丞相李善長

詳定諭之曰立法貴在簡當使言直理明人人易曉若
條緒繁多或一事而兩端可輕可重使奸貪之吏得以
夤緣為奸則所以禁殘暴者反以賊良善非良法也務
求適中以去煩弊卿等宜盡心叅究凡刑名條目逐日
來上吾與卿等面議斟酌之庶可以為久遠之法

聖祖諭臺官劉基章溢周禎等曰紀綱法度為治之本
所以振紀綱法度則在臺憲爾等執法上應天象少有
偏曲則紀綱廢弛而民不得其安況或深文以為能苛

察以為知若甯成郅都周興來俊臣之徒巧詆深文恣為酷虐終亦不免若于公陰德子孫乃至貴顯天道昭然深可畏也

臣良勝曰道有升降政由俗革三代之政因時損益有不可泥焉者也昔鄭鑄刑書而叔向貽書子產曰先王議事以制不為刑辟懼民之有爭心也夏有亂政而作禹刑商有亂政而作湯刑周有亂政而作九刑三辟之興皆叔世也臣竊謂叔向子產皆春秋之

季人也議或如是若盛王之世創制立法以酌乎前而垂於後刑典有可廢乎虞舜之時象以典刑固亦明示之也周禮懸法象魏安得謂獨無刑章也況世衰道微吏守於令民徵於法而高下其手其害滋深自漢高入關蕭何定律令張蒼定章程歷代因之但通變宜人固有隨世而更者聖祖受命之初首事乎此頻經更定一協于中又以繼元秦法之後不能一日安于煩苛之政故也是謂法天立道孰大於此者

至於諭臺臣者明舉善惡之應以為勸戒嗚呼好生之德洽于民心其在斯乎

刑部奏決重刑聖祖諭之曰朕嘗命爾等凡有重獄必三覆奏以人命至重恐不得其情則刑法濫及而死者不可復生也故必欲詳審今爾等槩以重刑來奏其間固有瀆倫亂法罪不可原者亦有一時過悞情可矜者必當分別若一槩言之則輕重不分矣自今凡十惡非常赦所原者則云重刑其餘雜犯死罪許聽收贖母槩

言也

淮安府山陽縣民有父得罪當杖請以身代聖祖謂刑部曰父子之親天性也然不親不遜之徒親遭患難有坐視而不顧者今此人以身代父出於至情朕為孝子屈法以勸厲天下其釋之

永樂六年三法司言大辟囚三百餘人已覆訊皆實請決文皇令行人持節諭之有冤抑者許自陳又召五府六部六科官諭之曰三百餘人未必人人皆得其情實

有一不實則死啣冤爾等更從容審之一日不盡則二日三日十日亦何害必使其無冤大抵人之實情難得有言語便捷輒駕虛辭掩實者有訥於言語懷實情而口不能發者須詳悉以聽亦不可以刑迫之

都督程達有罪文皇特宥之命隨西平侯沐晟立功自贖遂勅晟曰都督程達犯死罪今惜其才特宥之使從爾立功蓋其才足當一面其餘文武官有罪發立功者各量罪之輕重察才之高下而用之用當其才成功可

必既而顧侍臣曰君人之道犯極惡則不宥有小善亦不棄人孰無過論小過而棄大善則為善者怠亦孰無才若錄小才而免大惡則為惡者肆故惡之難容者乃不論其才才有可用者乃畧其小過如此則善善惡惡皆不失矣

臣良勝曰繫我祖宗之祥刑也其立法也明慎若此其用法也平恕若此而矜疑弼教審訊惜才徃徃行乎其間無俾大舜專美有虞為法吏者能守立法之

常而推廣用法之意信乎天下無冤民矣

皇明祖訓曰朕自起兵至今日十餘年人情善惡真偽無不歷涉其中奸頑刁詐之徒情犯深重灼然無疑特令法外加刑使人知所警懼不敢輕易犯法然此等權時處置頓挫奸頑非守成之君所當用以後子孫做皇帝時並不許用黥刺剗劓閹割之刑敢有請用此刑者將犯人凌遲全家處死

臣良勝曰制法有經用法有權故虞書象以典刑經

之謂也周官治亂國用重典權之謂也聖祖承前元
之亂權以用法撥亂反正之義也而經常示後有如
此訓創業垂統之仁也是以聖子神孫休平朔洽至
我孝皇又刪定明例以輔律令率用平國中典之意
所以衍宗社靈長之慶者端在於此臣故結言之以
申重祖宗好生之德因以警夫興事之臣輒請嚴刑
以濟督責之術者

右衍審刑之制

繫辭曰包犧氏沒神農氏作斲木為耜揉木為耒耒耜之利以教天下蓋取諸益

朱熹曰天下之益莫大於此

臣良勝曰耕獲之益益在下也貢賦之益益在上也惟下之益上乃益矣

禹貢曰五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸服四百里衆五百里米

蔡沉曰甸服畿內之地也甸田服事也以皆田賦之

事故謂之甸服五百里者王城之外四面皆五百里也禾本全曰總刈禾曰銍半藁也半藁去皮曰秸謂之服者三百里內去王城為近非惟納總銍秸而又使之服輸將之事也獨於秸言之者總前二者而言也粟穀也內百里為最近故并禾本總賦之外百里次之只刈禾半藁納也外百里又次之去藁粗皮納也外百里為遠去其種而納穀外百里為尤遠去其穀而納米蓋量其地之遠近而為納賦之輕重精粗

也此分甸服五百里而為五等者也

臣良勝曰此貢法田賦之制止於王畿五百里則遠於五百里有土貢無田賦矣至後秦漢漕粟關中率二十鍾而致一鍾蓋有賦之於千萬里之遠者無復以五百里為限矣

公劉詩曰篤公劉既溥既長既景迺岡相其陰陽觀其流泉其軍三單度其隰原徹田為糧度其夕陽豳居允荒

臣良勝曰周之興也自豳始也易於剥象曰君子以
厚下安宅於益爻曰利用為依遷國然則非剥不遷
也非益不遷也公劉居邠迫西狄之禍匪居匪康其
剥甚矣今而遷豳相土地之宜為田宅之利為益大
矣若其測景以正位相岡以候氣就灌溉之源立井
田之法三軍之賦於是焉定百畝之徹於是焉立雖
遷國邑而居然經制有天下之畧有萬世之規在故
後文王作豐曰豐水東注四方攸同武王遷鎬曰自

東自西自南自北無思不服周公體國經野田以是
食賦以是兵徹法之行率循公劉之舊至於相度之
宜亦遵用而不能廢其卜洛則曰澗水東瀍水西惟
洛食大司空土圭測驗則天地之所合也四時之所
交也風雨之所會也陰陽之所和也是故相其陰陽
觀其流泉之遺也若衛文望楚與堂降觀于桑韓獻
子謂郇瑕土薄水淺有沉溺重脰之疾新田土厚水
深居之不疾又周公卜洛之遺也惟我聖祖龍飛淮

甸而劉基曰鳳陽雖帝鄉然非置都之地乃卜金陵則郭璞所云江東分王三百年之應也文皇遷于北都雖因潛邸適當朱熹所謂冀州風水之域蓋山脉自雲中發脊為祖脊以西水西流入于河脊以東水東流入于海華山聳右泰山聳左嵩山居中而前又前列淮南諸山又前列江南諸山又前列五嶺按圖審勢今所都為最協或曰熹所云蓋古冀州則又曰河東地形極好乃堯舜禹之故都今河中府是也嗚

呼聖王繼統立極固有先天而天弗違後天而奉天
時者南都之建先天者也北都之遷後天者也相度
之宜亦公劉周公之遺法也臣叙田賦而牽比及於
遷都者貢法甸服皆以王畿為中而禹都朔南暨聲
教訖則五百里亦存其法制之常非必四方均正如
是今所都猶禹制也商制無所考見而公劉度田本
乎商助又為周制徹法之始故牽連書之以存其故
焉爾

初稅畝

公羊氏曰初者何始也稅畝者何履畝而稅也初稅
畝何以書譏何譏爾譏始履畝而稅也何譏乎履畝
而稅古者十一而藉什一者天下之中正也多乎十
一大桀小桀寡乎十一大貉小貉十一者天下之中
正也什一行而頌聲作矣

用田賦

左氏曰季孫欲以田賦使冉有訪諸仲尼仲尼曰丘

不識也三發卒曰子為國老待子而行若之何子之
不言也仲尼不對而私於冉有曰君子之行也度於
禮施取於厚事舉其中歛從其薄如是則以丘亦足
矣若不度於禮而貪冒無厭則雖以田賦將又不足
且子季孫若欲行而法則周公之典在若欲苟而行
又何訪焉

哀公問於有若曰年飢用不足如之何有若對曰盍徹
乎曰二吾猶不足如之何其徹也對曰百姓足君孰與

不足百姓不足君孰與足

朱熹曰民富則君不至獨貧民貧則君不能獨富有
若深言君民一體以止公之厚歛為人上者所宜深
念也

孟子曰夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而
徹其實皆什一也徹者徹也助者藉也

朱熹曰夏時一夫受田五十畝而每夫計其五畝之
人以為貢商人始為井田之制以六百三十畝之地

畫為九區區七十畝中為公田其外八家各受一區
但藉其力助耕公田而不復稅其私田周時一夫受
田百畝鄉遂用貢法十夫有溝都鄙用助法八家同
井耕則通力合作收則計畝均分故謂之徹其實皆
什一者貢法固以十分之一為常數助法乃是九一
而商制不可考周制則公田百畝中以二十畝為廬
舍一夫所耕公田實計十畝通私田百畝為十一分
而取其一則又輕於十一矣竊料商制亦當類此而

以十四畝為廬舍一夫實耕公田七畝是亦不過十
一也

臣良勝曰三代之制足民以田足國以賦中正之道
此其大較也然自宣公稅畝而十取其二哀公用賦
而軍足於農賦民之政壞矣至戰國時諸侯兼并惡
經界之病已有去其籍則受田之制壞矣由賦政之
壞而有鄭子產之丘賦魏文侯之增租田制之壞而
有李悝之盡地力商鞅之開阡陌天下後世無復先

王之舊矣臣於冉求有追責焉魯國之政惟在季氏
桓子之卒遺言必召仲尼康子乃召冉求今而加賦
必命以訪仲尼則其心有慕而不安於所為也哀公
又問於若亦心有所疑而不安於所為也使求於季
氏能申仲尼之意而善道之則田賦之用已矣且哀
公之謂用不足者非直以年飢也以是為名爾魯國
分於三家季氏盡征其二叔孫臣其子孟氏臣其子
弟之半而貢於公固宜公之有不足也有若對以盡

徹則正賦治徹於是焉一舉而正私家張公室乃仲尼所謂周公之典在則宣公之失可救而後之效尤者亦或省矣知不及此而徒以加賦附益為能此仲尼所以曰非吾徒也臣故曰於求有責焉

漢光武詔曰頃者師旅未解用度不足故行十一之稅今軍士屯田糧儲稍積其令郡國收見田租三十稅一如舊制

臣良勝曰賦民之薄未有甚於漢制者也然自漢文

恭儉國用以饒故或賜民田租之半或通賜焉而當時家給人足都鄙京師粟陳貫朽塞下積貯人行晁錯之策而邊食足支五歲率以受爵免罪取充於田賦無與至景帝而三十稅一以為常議者或謂非中正之道不可以常然而君子之取民也與其失之厚也寧薄

光武時以天下墾田多不以實自占又戶口年紀互有增減乃詔下州郡檢覈於是刺史太守多為詐巧苟以

度田為名聚民田中并度廬屋里落民遮道啼呼或優
饒豪右侵刻羸弱時諸郡各遣使奏事見陳留吏牘上
有書視之云潁川弘農可問河南南陽不可問帝詰吏
由吏不肯服祇言於長壽街上得之帝怒時皇子東海
公陽年十二在幄後言曰吏受郡敕當欲以墾田相方
爾帝曰即如此何故言河南南陽不可問對曰河南帝
城多近臣南陽帝鄉多近親田宅逾制不可為準帝令
虎賁將詰問吏吏乃首服如東海公對

臣良勝曰以光武起自民間周知物情而覈田之令吏恣欺罔有如此者則在其極闇弱聽人所為如方田保甲之令祇擾民爾但當時究心民隱故王成偽增戶口興此弊端皆於奏使得之庶幾幽隱必達後世高拱穆清而曰所貴乎人主者人不識其面又當何如

董仲舒疏曰古者稅民不過十一其求易供使民不過三日其力易足民財內足以養老盡孝外足以事上供

稅下足以畜妻子極愛故民說從上至秦則不然用商
鞅之法改帝王之制除井田民得買賣富者田連阡陌
貧者無立錫之地又專川澤之利管山林之饒荒淫越
制踰侈以相高邑有人君之尊里有公侯之富小民安
得不困又加月為更卒已復為正一歲屯戍一歲力役
三十倍於古田租口賦鹽鐵之利二十倍於古或耕豪
民之田見稅十五故貧民常衣牛馬之衣而食犬彘之
食重以貪暴之吏刑戮妄加民愁無聊亡逃山林轉為

盜賊赭衣半道斷獄歲以千萬數漢興循而未改古井田法雖難卒行宜少近古限民名田以贍不足塞兼井之路鹽鐵皆歸於民去奴婢除專殺之威薄賦歛省徭役以寬民力然後可善治也

師丹疏曰古之聖王莫不設井田然後治乃可平孝文皇帝承亡周亂秦兵革之後天下空虛故務勸農桑師以節儉民始充實未有并兼之害故不為民田及奴婢之限今累世承平豪富吏民貲類鉅萬而貧弱愈困蓋君

子為政貴因循而重改作然所以有改者將以救急也亦未可詳宜畧為限天子下其議丞相孔光大司空何武奏請諸侯王列侯公主名田各有限關內侯吏民名田皆無過三十頃奴婢無過三十人期盡三年犯者沒入官時田宅奴婢賈為減賤貴戚近習不便也

臣良勝曰觀二䟽則漢之民田無幾而民之困賦亦甚文景寬征之後厄於武帝之虛耗賊莽紛更之後宜有光武之復初也嗟夫一治一亂理數之常然必

極而後變變而通之存乎其人以莽奸雄竊據狹小
漢制更為踈濶更名天下田曰王田奴婢曰私屬不
得買賣男口不盈八而田過一井者分餘田予隣族
君子謂不可以莽所嘗為而指以為非固也然臣以
為莽實未嘗為假虛器以飾名爾其號阿衡啓金縢
作大誥更王田無非託周公故迹以文奸豈其實有
是政而可非哉信有之必無光武復漢制之詔也

唐高祖初定均田租庸調云丁中之民給田一頃篤疾

減十之六寡妻妾減七皆以十之三為世業八為口分
每丁歲入租粟二石調隨土地所宜綾絹絁布歲後二
旬不役則收其傭日三尺有事而加役者旬有五日免
其調三旬租傭俱免水旱蟲霜為災十損四以上免租
損六以上免調損七以上課役俱免

唐太宗嘗讀周官書辨方正位體國經野設官分職以
為民極之言慨然嘆曰不井田不封建不足以法三代
之治

臣良勝曰太宗亦有志於井田封建之治者封建沮
於羣臣之議而井田遂不復有所施張惜也但其言
曰君依於國國依於民刻民以奉君猶割肉以充腹
飽而身斃君富而國亡矣故其致治斗米三四錢行
旅無賣糧外戶不閉裕民之政固亦效矣

李翱平賦書曰人皆知重歛之為可以得財而不知輕
歛之得財愈多也何也重歛則人貧人貧則流者不歸
而天下之人不來由是土地雖大有荒而不耕者雖耕

之而地力有所遺人日益困則日益匱是謂棄天之時
遺地之利竭人之財如此者雖欲為社稷之事建不朽
之功誅暴逆而威敵國徒有其心豈可得耶故輕斂則
人樂其生人樂其生則居者不流而流者日來居者不
流而流者日來則土地無荒桑柘日繁盡力耕之地有
餘利人日益富兵日益強四鄰之人歸之如父母雖欲
驅而去之豈可得耶是以與之安而居則富而可教危
而守則人皆自固孟軻所謂率其子弟攻其父母自有

生民以來未有能濟者也秦滅古法墮井田而夏殷周之道廢相承滋久不可卒復邇是以取可行於當時者為平賦書而什一之法存焉凡為天下者視千里之都為千里之都者視百里之州為百里之州者起於一畝之田六尺謂之步二百有四十步謂之畝三百有六十步謂之里方里之田五百有四十畝十里之田百萬四千畝百里之州五十有四億畝千里之都五十有四百億畝方里之內以十畝為之屋室徑路牛豚之所息蒔

韭蔬菜之所生植里之家給焉一畝之田以彊并弱水
旱之不時雖不能盡地力者歲不下粟一石公索其十
之一凡百里之州有田五十有四億畝以一十九億四
萬有四千畝為之州縣城郭通川大塗畎遂溝澮丘菴
鄉井屋室徑路牛豚之所息蒔韭蔬菜之所生植餘田
三十四億五萬有六千畝率十取粟一石三十四萬
六千有六石以貢于天子以給州縣凡執事之祿以供
賓客以輸四方以禦水旱之灾皆足于是矣

劉晏以戶口滋多則稅賦日廣其理財常以養民為本
先是運關東穀入長安者以河流湍悍率一斛得八斗
至者則為成勞受優賞晏以為江汴河渭水力不同各
隨便宜造運船教漕卒江船達揚州汴船達河陰河船
達渭口渭船達太倉其間緣水置倉轉相受給自是每
歲運穀或至百餘萬斛無斗升沉覆者船十艘為一綱
使軍將領之十運無失授優勞官

歐陽修贊曰人生之本食與貨而已知所以取人不

怨知所以予人不乏道御之而王權用之而霸古今
一也劉晏因平準法幹山海排商賈制萬物低昂操
天下贏貲以佐軍興雖治兵數十年歛不及民而用
足唐中饋而復振晏有勞焉可謂知取與矣

胡寅曰劉晏言利之臣君子所不道也而其言有不
可廢者一曰集衆務在得人勾檢簿書出納錢穀必
委之士類吏惟書符牒而已此不可獨施之轉運事
也二曰戶口多則貢賦廣故其理財以養民為先此

雖為守為令皆當力行者也三曰官多則民擾但於
出鹽之鄉置監官自餘州縣不復置故雖天下吏員
皆當減省不貴多也四曰論大事不計小費凡事必
為永久之慮此又合孔子所謂見小利則大事不成
無遠慮則必有近憂也五曰事無閑劇必于一日中
決之凡獄訟文移自上行下未有不以決遣為利滯
淹為害者也此晏可法之五事也

後周世宗嘗夜讀書見唐元禎均田圖慨然嘆曰此致

治之本也王者之政自此始乃詔頒其圖法使吏民先習知之期以一歲大均天下之田

臣良勝曰世宗有志於復均田之制似非五代主也且其延儒學考制度修禮樂正刑統皆存遠畧毀佛寺三千三百三十陸所即儀鑄錢斷識不疑王環以不降賞劉仁瞻以堅守錄棄馮道疎張美好惡予奪皆非衰世之所宜有司馬光以為近於王道之無偏無黨則似過矣世宗以明察威世用法過嚴羣臣職

事小有不舉必寘之刑是以七齡嗣帝而託孤寄命
更無其人終歸於亡而已

宋真宗時陳恕久領三司使帝命條具中外錢穀以聞
恕久不進屢詔促之恕對曰陛下富於春秋若知府庫
充實恐生侈心是以不敢進也帝嘉之至是以疾辭帝
曰卿求一人可代者聽卿去爾恕薦寇準準檢恕前後
改革興立之事類以為冊及其所出榜別用新板躬至
恕第請判押恕亦不讓一一押之自是計使無不循其

舊貫

龜鑑曰陳晉公不答錢穀之問而曰天子富於春秋
若知府庫充實恐生侈心仁人之言其利溥哉何其
簡而切婉而直邪嗚呼丁謂上景德會計錄而封禪
定林時上祥符會計錄而天書成陳公之為慮遠也
臣良勝曰宋興田制無改於舊故太祖受命但聞賑
貸諸州勸課農桑而已積三世至真宗而怨之所掌
必甚殷富是以不上恐生侈也大端太祖立國之初

恒任義理而諸臣亦多以儒學進率恥言利故恕不具聞準亦循其故案無所興革但循其故而足非惟恕之事君可法而準之繼恕亦可法也丁謂林時已不足言安石用於神宗方欲以經術為經世務而首事青苗錢大變舊章而祖宗之法幾於大廢非特恕準之罪人又謂時之罪人也

蘇洵田制論曰今雖使富民皆奉其田而歸諸公乞為井田其勢亦不可得何則井田之制九夫為井井間有

溝四井為邑四邑為立四丘為甸甸方八里旁加一里
為一成間有洫其地百井而方十里四甸為縣四縣
為都四都方八十里旁加十里為一同同間有澮其地
萬井而方百里百里之間為澮者一為洫者百為溝者
萬既為井田又必兼備溝洫溝洫之制夫間有遂遂上
有經十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有塗千夫有
澮澮上有道萬夫有川川上有路萬夫之地蓋三十二
里有半其間為川為路者一為澮為道者九為洫為塗

者百為溝為畛者千為遂為經者萬此二者非塞溪壑
平澗谷夷丘陵破墳墓壞廬舍徙城郭易疆隴不可為
也縱使能盡得平原廣野而遂規畫於其中亦當驅天
下之人竭天下之糧窮數百年專力於此不治他事而
後可以望天下之地盡為井田盡為溝洫而又為民作
屋廬於其中以安其居而後可噫亦已迂矣井田成而
民之死其骨已朽矣

臣良勝曰若洵之論則井田之制決不可復也臣愚

以為今雖井田克復如三代之舊決不能行也古者封建諸侯世國大夫世祿不若後世郡縣吏祿之煩也兵農為一不若後世邊鄙兵衛之養也力役有數家征三人歲不過三日不若後世征輸調發供億之浩也故臣愚以為欲行井田須自復封建始復封建則必削郡縣罷官吏省兵衛弛貢舉諸凡供億力役一切革絕而後可言也迂儒曲士恒欲法古以徼時論而不知深究以益時惑幸聖明裁察

林勲本政書曰國家兵農之政宜倣井田之制使民一夫占田五十畝其有羨田之家毋得市田其無田與游惰未作者皆驅之使為隸農以耕田之羨者而雜組錢穀以為什一之稅每十六夫為一井每井賦二兵馬一匹匹婦之貢絹三尺繇一兩非蠶鄉則布六尺麻二兩其後朱熹甚愛其書陳亮亦曰此書考古驗今思慮周密世之為井田之學者無加

理宗時賈似道以國計困於造楮富民困於和糴思有

以變法而未得其說知臨安府劉良貴浙西轉運使吳
勢獻買公田之策似道乃命侍御史陳堯道正言曹孝
慶上疏言一事行而五利興帝從之詔買公田置官田
以劉良貴提領陳訐為檢察副之良貴請下都省嚴立
賞罰究歸併之弊帝曰求免和糴無如買逾限之田為
良法然東作方興權俟秋成施行似道憤言上疏乞去
何夢然陳堯道力勸帝勉留帝遂詔似道視事帝曰當
始於浙西諸路視以為則似道乃條陳其制帝悉從之

似道首以已田在浙西者萬畝為公田倡

臣良勝曰青苗之法實亡北宋而安石主之時則有
若呂惠卿為之附和李參為之倡首也公田之法實
亡南宋而似道主之時則有若劉良貴吳勢為之獻
策陳堯道曹孝慶為之後徒也據其初論猶為足軍
餉省和糴停楮幣平物價安富屋有所利也其後至
抑買民田大損其價假以度牒告身遂成公奪有司
爭相迎合以買田多者為功皆偽增租數至有不足

復取足於田主六郡之民無不失業蕩家者至似道
竄逐而葉李贈言曰公田闕會今何處仔細思量真
自誤似道府首謝之悔何及焉人臣謀國務於變法
奪民尚戒之哉

聖祖謂中書省臣曰予嘗親歷田野見人民凋弊土地
荒蕪失業者多蓋因久困兵革生息未遂譬之觸熱者
思得清涼冒寒者思就溫煖為之上者固當念之且如
太平應天宣城乃吾渡江開創之地供億先勞之民其

有租賦宜與量免少甦民力省臣傅璣對曰恤民王者
善政主上念之及此真發政施仁之本也民之受賜如
大旱之得霖雨其善當何如聖祖因嘆曰吾昔在軍中
嘗乏糧空腹出戰歸得一食雖甚粗糲食之甚甘今尊
居民上飲食豐美未嘗忘之況吾民居於田野所業有
限而又供需百出豈不重困於是免太平府租賦二年
應天宣城等租賦一年

洪武三年濟南府陳修上言北方郡縣近城之地多荒

蕪宜召鄉民無田者墾闢戶率十五畝又給二畝與之
種蔬有餘力者不限頃畝皆免三年租稅其馬驛巡檢
司急遞舖應役者各於本處開墾無牛者官給之守禦
軍中遠者亦移近城若王國所在近城存留五里以備
練兵牧馬聖祖從之

臣良勝曰元政不綱賦政無藝聖祖繼治視之先代
革命可以因其故習者萬倍其難也然觀其賜太平
諸郡之租則所以寬南方之民可占也觀其從濟南

之議則所以來北方之民可占也聖人之心真天地之覆幬也然以興圖既廣戶厯為難而當時奉行之吏寬嚴異志其間貢賦厚薄庸有未盡當於聖心者即如處州之賦舊額一萬三千石及軍興而加至十倍御史中丞章溢言之聖祖曰吾勞處民久矣遂從其舊尚書周忱撫治江南亦奏減官田額八十餘萬石宣廟可之故天下之賦因時損益如是類者甚眾然終不敢損上供之數吾民得遂生養於今百七十

年誠不知帝力何有於我也

右衍田賦之制

師貞丈人吉无咎

朱熹曰師兵衆也下坎上坤坎險坤順坎水坤地古者寓兵于農伏至險於大順藏不測於至靜之中又卦惟九二一陽居下卦之中為將之象上下五陰順而從之為衆之象九二以剛居下而用事六五以柔居上而任之為人君命將出師之象故其卦之名曰

師丈人長老之稱用師之道利於得正而任老成之人乃得吉而无咎戒占者必如是也

六月詩曰六月棲棲戎車既飭四牡騤騤載是常服玃玃孔熾我是用急王于出征以匡王國

朱熹曰成康既沒周室寢衰八世而厲王胡暴雲周人逐之出居于玃玃玃玃內侵逼近京邑王崩子宣王靖即位命尹吉甫帥師伐之有功而歸詩人作歌以叙其事如此司馬法冬夏不興師今乃六月而出師

者以獵狁甚熾其事危急故不得已而王命於是出征以正王國也

臣良勝曰師者聖人之所甚重也故師出以喪禮行命下之日三軍涕泣無非以哀敬為本也宣王興哀撥亂之主而六月出師豈其所得已哉當獵狁內侵宗社安危所係疆宇之大變生民之大患有不能以一息以自安者是以寧冒出師之戒而不忌也禮稱墨衰經而即戎伯禽有為為之也是門庭之寇雖視

喪而金革之事無避也李晉王薨梁兵壓境而莊宗有夾寨之師周太祖殂契丹入寇而世宗決高平之戰君子曰君行為顯親臣行為愛君況宣王之師宗社安危所繫又何以時月之制為限哉然曰以正王國非正王國則古制固有不可違者亦詩人之微意也

周官司馬掌邦政統六師平邦國

蔡沉曰夏官卿主戎馬之事掌國征伐統御六軍平

治邦國平謂強不得凌弱衆不得暴寡而人皆得其
平也軍政莫急於馬故以司馬名官何莫非政獨戎
政謂之政者用以征伐而正彼之不正王政之大者
也

臣良勝曰玩易之占則知用兵之常也考詩之故則
知用兵之變也守周官之職則知兵務之重而不可
輕也

周禮司馬法曰井十為通通為匹馬三十家士一人徒

二人通十為成成百井三百家革車一乘士十人徒二十人天子畿方千里提封百萬井定出賦六十四萬井戎馬四萬匹故稱萬乘之主春振旅以蒐夏蒐舍以苗秋治兵以獮冬大閱以狩講武事焉

齊桓公用管仲作內政而寓軍令五家為軌軌為之長十軌為里里有司四里為連連為之長十連為鄉鄉有良人以為軍令是故五家為軌故五人為五軌長率之十軌為里故五十人為小戎里有司帥之四里為連故

二百人為卒連長帥之十連為鄉故二千人為旅鄉良人帥之五鄉一帥故萬人為一軍五鄉之帥帥之

成公元年三月作丘甲

胡安國曰作丘甲益兵也古者九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為甸甸地方八里旁加一里為成所取於民者出長轂一乘此司馬法一成之賦也為齊難作丘甲益兵脩敵重困農民非為國之道其曰作者不宜作也唐太宗問李靖楚廣與周制何如靖曰

周制一乘步卒七十二人甲士三人以二十五人為一甲凡三甲共七十五人然則一丘所出十有八人積四丘而具一乘爾今作丘甲者即丘出一甲是一甸之中共百人為兵矣

汪克寬曰兵制之變始壞於齊之內政而家一人焉繼壞於晉之州兵而家五人焉長勺之戰桓公自謂帶甲十萬車五千乘楚遂啓疆有晉十家九縣長轂九百其餘四十餘守四千叔向亦謂寡君有甲車四

千乘則兵制之增益於古可知矣厥後楚之乘廣魏之武士秦之戍卒窮兵極詐以快貪殘而孫吳商白之徒皆身誅戮於前而國滅亡於後然兵農既分更歷千載雖有明君賢臣不能復古亦可嘆哉春秋作丘甲之書垂戒深矣

漢高祖踵秦置材官於郡國京師有南北軍南軍為宮城兵衛尉主之北軍為京城兵中尉主之南北二軍不出民兵散在郡國有事以羽檄召之以脩軍旅有輕車

騎士材官樓船之別平地用車騎山陵用材官水泉用樓船以秋後講肄課試之

文帝躬戎服親御鞍馬從六郡良家材官之士騎射上林講習戰陣聚天下精兵於壩上棘門細柳

武帝平百粵內增中壘屯騎步兵越騎長水胡騎射聲虎賁八校外有樓船皆歲時講肄

光武以幽冀并兵定天下始於黎陽立營領兵騎常千人以謁者監之號黎陽兵而京師南北軍如故

唐高祖置府兵其制始於西魏後周而備於隋為十二衛帝因之置驃騎車騎兩將軍領之折關中為十二道皆制府兵以隸後改道為軍其法一寓於農每軍置將副各一人以督耕戰以車騎府統之及天下既定廢十二道改驃騎為統軍車騎為別將

唐太宗更號統軍為折衝都尉別將為果毅都尉諸府總曰折衝府兵天下十道置府六百二十四而關內二百六十有一皆以隸諸衛凡府三等兵千二百為上千

人為中八百人為下府置折衝都尉一人左右果毅都尉各一人長史兵曹別將各一人校尉六人士以三百人為團團有校尉五十人為隊隊有正十人為火火有長每人甲兵裝糧皆自備并其介冑戎具藏於庫有所征行則視其人而出給之

唐玄宗時宰相張說請一切募士宿衛號曰彍騎分隸十二衛總十二萬人為六番

唐兵志曰夫置兵所以止亂及其弊也適以為亂又

其甚也至困天下以養亂而遂至於亡焉蓋唐有天下三百年而兵之大勢三變其始盛時有府兵府兵後廢而為彍騎彍騎又廢而方鎮之兵盛矣及其末也強臣悍將兵布天下而天子亦自置兵于京師曰禁軍其後天子弱方鎮強而唐遂以亡矣

范祖禹曰唐制諸衛府兵有為兵之利而無養兵之害田不井而兵猶藏於民後世最近古而便於國者也開元之時其法寢隳非其法不善蓋人之失也張

說不究其所以而輕變之兵農既分其後卒不能復古則說之為也夫三代之法出於聖人及其末流亦未嘗無弊救之者舉其偏以補其弊而已若并其法廢之而以私意為一切苟簡之制則先王之法其存者幾何天下之務常患於議臣之好改舊章此所以多亂也

呂祖謙曰太宗既分天下為十道以軍鎮城戍之兵為十二道而置使處之總之以都督者此其為方鎮

已成之兆特待時而張爾以天下之極邊為天下之重鎮而撫之以都督其品秩與十六衛將軍同乃在六尚書之上而與左右僕射為一流所謂五大不在邊者果若是乎天寶之際沿邊置十節度經畧使凡鎮兵四十九萬馬八萬餘匹而安祿山遂以范陽反當是時府兵之法已再壞矣其初壞也張說募兵補之謂之彊騎又其壞也折衝諸府無兵可交李林甫遂傳上下魚書但有兵額存爾而六軍宿衛皆市人

不復受甲更此二壞掃地無餘於是外兵咸強其反者以鎮兵討平之者亦以鎮兵而居重御輕之意不復存矣今謂唐兵三變之說者曰府兵變而為彍騎則可謂彍騎變而為藩鎮特未之考爾

蘇軾曰唐太宗既平天下分四方之地盡以沿邊為節度使而范陽朔方之兵皆帶甲十萬上足以制邊鄙之難下足以脩匹夫之亂內足以禁大臣之變而將帥之臣常不至於叛者內有重兵之勢以預制之

也貞觀之際天下之兵八百餘府而在關中者五百
舉天下之衆而後能當關中之半然而朝廷之臣亦
不能至於乘隙伺釁以邀大利外有節度之權以破
其心也故外之節度有周之諸侯外重之勢而易置
從命得以擇其賢不肖之才是以人君無征伐之勞
而天下無世臣暴雲之患內之府兵有秦之關中內
重之勢而左右謹飭莫敢為不義之行是以上無逼
奪之虞下無誅絕之禍蓋周之諸侯內無府兵之威

故陷於逆亂而不能以自止秦之關中外無節度之
援故脅於大臣而不能以自立有周秦之利而無周
秦之害形格勢禁內之不敢為變而外之不敢為亂
未有如唐制之得者也天寶之際府兵四出而德宗
之世禁兵皆戍趙魏是以祿山朱泚得至于京師由
此觀之唐之衰其弊在於外重而外重之弊起於府
兵之在外非制之失乃後世之不用也

肅宗以內侍魚朝恩領神策軍悉以其半歸禁中然尚

未得與北軍齒至是魚朝恩以神策軍從上屯苑中其勢寢盛分為左右廂居北軍之右朝恩既典禁兵寵任無比勢傾朝野上令元載為方畧擒而縊殺之

胡寅曰古今皆謂宦官難去者以其掌兵也是則然矣而或不然輔國元振朝恩相繼掌兵氣勢隆重然代宗去之而無肘腋反噬之變是知宦官非難去顧人主之喜怒何如耳其至於無可奈何者以人主無意於可為之時及不可為然後為之故也

宋太祖監五代方鎮之弊聚勁兵於京師定軍制紀律
詳盡其軍制親衛殿禁之名其營立龍虎日月之號分
領於殿前侍衛二司尋詔二司揀其驍勇者升為上軍
瘦弱者退為剩員令諸路選所部兵送至闕下以補其
缺後復簡強壯者為之兵樣散降諸道令依樣招收長
吏部送詣闕分隸諸軍帝御講武殿親臨試之其法刻
木為箭鏃裹以氈罰命引強者兩兩相射又以木挺為
馬撾施韋鞬俾馳騎相擊皆取其不避者分等級以遷

隸之又出內庫錢募諸軍子弟數千人鑿大池於京城之南引蔡水注之造樓船選精卒號水虎捷習戰池中又詔諸道選材力技藝過人者收隸禁軍以備宿衛厚其糧賜常躬自較閱訓練皆以一當百

太宗親閱諸軍參考勞績升誥之曰兵雖衆苟不簡閱與無兵同先帝訓練之方咸盡其要朕因講習漸至精銳倘統帥得人何敵不克又幸金明池觀習水戰曰示不敢忘戰溺

臣良勝曰漢武帝時征越雋欲通身毒國而為昆明所蔽昆明有滇池方三百里故武帝鑿池象之以習水戰期必取之也太祖之鑿金明池以習戰者為取江南猶武帝意也太宗相承以為習練之常其後真宗復選江淮水軍習之而淮南諸州亦選教習欲何為哉是乃為南渡之兆爾

神宗以唐李靖兵法無全書而見之通典命王震解釋又令內侍李憲以馬步教習之謂憲曰黃帝制八陣武

侯造圖桓溫以為常山蛇勢蓋即九軍陣法韓擒虎以授靖時知者多故作六花陳八陳即九軍九軍方陳也六花陳即七軍七軍圓陳也陳以圓為體方陳者內圓外方圓陳者內外俱圓六軍者左右虞候各一軍為二虞候左右廂各二軍為四廂軍與中軍為七軍八陳者加前後二軍共為九軍朕采古酌今營陳同一法止曰營行曰陳營為正陳為奇也

臣良勝曰神宗垂情兵事亦已久矣思欲試而用之

故王韶上平虜策即以為奇謀而安石揣知其意青
苗保甲無非假足食足兵以為熙河之後之費也故
韓琦曰始為陛下謀者必曰祖宗以來因循苟且治
國之本當先富強則可以拓土宇恢復唐之故疆可
謂得其心矣然當時文武重望不乏其人而制法典
兵一付之內侍李憲此其不足以有為即是可占至
契丹使至割地畀之而不知有所制馭則平時坐談兵
陳何為也哉

聖祖經理淮甸親閱將士命鎮撫居明率軍士分隊習戰勝者賞銀十兩其傷而不退者亦勇敢士賞銀有差且徧給酒饌勞之仍賜傷者醫藥因諭之曰刀不素持必致血指舟不素操必致傾溺弓馬不素習而欲攻戰未有不敗者吾故擇爾等練之今爾等勇健若此臨敵何憂不克爵賞富貴惟有功者得之顧謂起居注詹同等曰兵不貴多而貴精多而不精徒累行陳近聞軍中募兵多冗濫者吾特為戒之異得精銳庶幾有用也

臣良勝曰立法仿古也而議法有不必泥於古者也
守法從古也而行法有不必泥於古者也古以井田
具賦農夫為兵時有車戰之法也約日交綏曲直勝
負兵用而不用將戰而不戰以農為兵而可也自荀
吳敗狄毀車崇卒乘為參伍後世變詐相尚若復籍
農以兵是驅犬羊以填飢虎之喙也古無重鎮置大
帥不在邊時有封建之制也秦當西戎晉當北燕趙
當東夷吳楚當南粵周室居中無重鎮而可也自秦

罷侯置守無所專統疆場之患王室當之若無專使
是土崩而瓦裂之也古者兵無用養器具自脩至張
說募兵宿衛而唐始困民以養兵京師旬日募十三
萬而鎮兵四十九萬開元之前歲供衣糧費不過二
十萬天寶以後歲用衣千二十萬匹糧百九十萬斛
公私勞費已不克堪至宋蘇軾又曰自唐以來民不
知兵兵不知農農出穀帛以養兵兵出性命以衛農
天下使之雖聖人復起不能易也酌之古今參之論

議則兵戎之制固有權度於胷中如聖朝之制參伍錯綜皆擇善而從之者也若京營禁兵隸十二萬即宋集勁兵于京師之制也而別有親軍宿衛捕卒班操又漢南北軍之制也薊州保宣定府三鎮連十萬衆並實畿甸呼吸可應即秦關中重內之制也遼東鎮兵七萬有畸以制東徼大同延綏寧夏甘肅四鎮聯絡一十八萬以禦西北五鎮分隸僅足以當京營畿甸之數雖建帥府而兼以文吏統之即唐藩鎮之

兵而非藩鎮之帥也南郡中都留守隸衛兵八萬有
畸山東入衛京班餘三千三百有畸山西一萬九千
五百有畸陝西二萬三千九百有畸河南入衛京班
餘一萬五千九百有畸浙江三萬九千九百有畸江
西一萬二千七百有畸湖廣七萬一千六百有畸四
川九千六百有畸福建四萬八千二百有畸廣東三
萬九千四百有畸廣西一萬二百有畸雲南八萬一
千四百有畸貴州三萬二千九百有畸卒隸衛所即

唐府兵之制而都司所掌猶折衝府之遺也宣調應
時如身之使臂臂之使指萬無尾大不掉之患所養
之費皆出於民而邊鎮之儲又兼之以鹽樞飛輓則
亦不專於民也北衛之有班操南衛之有漕卒習勞
居守水陸應援率有長慮深識行乎其間叅之既往
殆無遺慮矣祖宗貽謀真萬世之長策也法久而弊
雖三代亦所不免要之用法之弊非立法之弊也凡
今言弊者必曰京軍不可用邊軍不可缺二者而已

蓋以京軍習於晏安掌於貴將一旦驅以從事更須
邊卒護持萬有成功攘奪稱首邊伍時發清勾多是
南方孱弱不耐寒勞尋復逃散屢補屢逃逐年封解
誠為無益於軍有損於民者也然而法不能以盡廢
伍不可以長虛若在邊用曹瑋以廢地募軍之法則
舍餘軍餘補其正伍全糧全賞足以養生餘力餘地
可致殷盛人或樂從原額可足其驍騰慣戰視新補
罷卒一人而當十矣何患邊卒之多缺乎京營之將

必選久歷戰陣之人或用种師道銀的教射之法處
以優任免其輕罰日久人慕技業專精宋初禁軍一
以當百何今日京軍獨不可用乎二弊之除正煩方
尺之令爾但臣嘗聞范祖禹曰天下之患每生議臣
之好亂舊章是則又有可憂者

御史中丞章溢子存道部鄉兵萬五千人從李文忠入
閩閩平詔存道以兵從海道北征溢持不可曰鄉兵農
人爾許以事平歸農今復調之是爽信也繼論曰兵已

入閩者俾還鄉里昔嘗叛之民宜籍為軍使北征一舉而恩威著矣上喜曰孰謂儒者果迂闊哉非先生為朕一行無能成此事者

永樂十八年將西征親藩奏江西所招集民兵可徵出奏示學士楊榮對曰陛下已命罷之今復徵非信遂寢

臣良勝曰孔子有云足食足兵民信之矣自古皆有死民無信不立信之重於兵也審矣國初君臣當戎

馬急遽中而論議施罷必主於信真得孔子之心也
洪武四年春正月聖祖謂中書省臣曰今日天寒有甚
於冬京師尚爾況北邊荒漠之地冰厚雪深吾守邊將
士甚艱苦中書其以府庫所儲布帛製絲襖運赴蔚朔
寧夏等處以給將士省臣對曰守邊將士衣襖歲有常
供無庸再運聖祖曰將士雖有常供朕固知之特以今
天寒異於常時故命加給爾古人一夫不獲引咎在躬
況守邊將士尤朕所深念者其給之勿緩

臣良勝曰天下之兵一也聖祖獨優厚於守邊者蓋有深意存也自封建制廢而天下之禍每起於外自漢以後募民徙塞至於遣戍雖宰相子弟亦必應行唐時衣襖皆自宮中製之人君雖深居九重之中而憂念及萬里之外此邊士所以忘死也我朝邊士皆有定籍無更番之擾有衣糧之厚而聖祖推念又復加賜若是昔楚莊巡撫三軍有如挾纊矧茲實賞其感激效死當何如哉

文皇謂忠誠伯茹瑯兵部尚書劉儁曰太祖高皇帝嘗戒飭諸將校曰軍士家屬既衆月糧有限衣食不足不免飢寒加以爾等無惻隱之心侵漁私役徃徃逃亡缺伍故當時私役者一日追工錢一貫仍論其罪今切慮內外將校不能撫恤軍士比昔有加所以逃亡者衆自今計其逃亡之數以論罰如百戶有逃一人者減其俸之半十人者全不給降充總旗四十人降充小旗五十人發充軍其千戶逃軍十倍於百戶指揮逃軍五倍於

千戶者減俸遞降一如百戶之例

臣良勝曰方今負經世之畧者必曰軍伍日寡法不能以追補軍官日濫勢不能以裁革故清查條例日以繁多責數勾解重貽民累一言裁損怨議沸騰宣廟嘗諭兵部尚書張本曰近年有訴妄解充軍乃有司之過彼意謂朝廷所重在軍不知民乃國家根本則清補之弊在昔已然不知今日又何如也英廟時軍官俸一季支銀一十四萬餘兩大學士李賢言曰

軍官有增無減如人有生不死無處著矣自古軍功者雖以金書鐵券誓以永存然其子孫不一再犯法即除其國豈有累犯惡罪而不革者今若因循久遠天下官軍多民少供其賦必至困窮而邦本弱矣上曰此事誠可慮當徐圖之則軍官之濫在京既然不知在邊境在天下又何如也臣愚以為存聖祖優厚邊士之心而舉文皇督責軍職之例又何軍伍日寡軍官日濫之足憂哉清查之例可以日省俸糧之給可

以日裕所謂足食足兵民信之矣蓋不必別創新法過為危論一取衷祖宗之法而自足也

周官校人掌王馬之政辨六馬之屬曰種馬戎馬齊馬道馬田馬駑馬天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種家四閑馬二種

漢文帝初年廐馬止百餘疋下取給於邊郡班氏居塞則致馬數千羣橋桃居塞則致馬千疋其後邊郡之盛則三十六苑分置西北邊其良者以給乘輿

武帝征伐繁興益盛養馬以西河上郡為萬騎太守而馬政始掌於郡二千石矣蓄積廐馬至四十萬自遣衛霍之師頻出塞馬大耗焉

唐高祖得牝馬三千足於赤岸澤徙之隴右命太僕張萬歲掌之萬歲善於其職自貞觀至麟德馬蕃息至七十萬足分八坊四十八監置使以領之

玄宗時牧馬二十四萬匹以太僕卿王毛仲為內外閑廐使少卿張景順副之至四十二萬匹帝東封以牧馬

數萬匹從色別為群望之如雲錦馬

德宗建中元年市闕輔馬三萬實內厰元和中命使以絹一萬市馬河曲始置四十八監據隴西金城平涼天水員廣千里繇京度隴置八坊為會計都領其間善水草腴田以給貧民及軍吏

宋太祖以五代時監牧多廢官失其守國馬不蕃息時但有左右飛龍院帝始置養馬二務歲遣中使詣邊州市馬自是開厰始充

太宗時內廐馬既充物始分置諸州牧養雍熙初禁邊臣於邊外市蕃馬勿得虧其直自河北洛陽至許州鎮凡十八監通利軍十牧草地圖慮多侵民田乃遣中使檢視畫其疆界又於諸州畜牝馬萬五千匹逐水草放牧不費芻秣所生駒可資軍用

真宗羣牧司總內外馬政歲遣判官一人巡行諸監取孳生駒二歲以上者點印之

仁宗時丁度謂羣牧吏上言天聖中牧馬至十餘萬其

後言者以天下無事遂廢八監陝西河東歲市馬一萬二百猶能補京畿塞下之闕自用兵數年所市馬比常歲特三之一請下令河東京東京西淮南籍丁壯為兵處有能畜一戰馬者與免二丁仍不升戶以脩緩急

神宗留意馬政樞密使邵亢以牧馬餘田修稼政以資牧養之利而羣牧司言馬監草地四萬餘頃今以五萬為率一馬占地五十畝大名廣平四監餘田無幾宜且仍舊而原武軍鎮洛陽沙苑淇水安陽東平等監萬七

千頃可賦民以芻豆從之

臣良勝曰兵政以馬為先周官以命夏官之名可知也歷代修令其法備矣國家法古為治集其善者在內設太僕寺以總天下馬政率用士人而在外苑寺長貳亦然時有異擢特用以勵之周命伯冏為大正其不輕而重可知也市馬於河西猶昔也歲遣巡行猶昔也攷駒點印猶昔也牧地畫疆猶昔也占畝之數猶昔也芻豆之賦猶昔也分養諸州猶昔也然而

征行大耗亦猶昔也以為無事而廢監亦猶昔也考其故而今之利病從可知也臣嘗聞仁廟時兵部尚書李慶言民間畜馬蕃息請令朝覲正佐官領馬歲課其駒學士楊士奇奏言非貴賢賤畜之意此令之失非小遂止已領者准官負乘馬例不責生息由此觀之則當時馬之充牣將無所容近年以來內廐所畜損價發賣以省芻秣國馬大耗卒有軍興增價市補而不得矣諸省之備用畿輔之寄養其弊滋深將

至民逃地廢而莫之為所是不能不煩經國之議以
厯聖明之決也臣敢牽連附議于末曰大段今之馬
政襲用宋人保馬之法而弊或甚焉宋人聽民願領
今則計戶論丁而配與之宋人免其體量錢及他征
役今則征輸如故也使其有損於民而有益於官猶
或可也今所養馬多不堪乘朋戶輪餵芻秣不時外
瘦中乾馳驟中土已為不任況驅以馳騁於邊塞乎
且養馬著令生必報數死必責償死者未償而生者

捏報歲歲增陪家家困敝朋錢買補公私費耗殆數十金及領給官軍月支芻豆那移剋減馬隨瘦傷展轉相仍均為害政故諺云馬領於官者有名而無實馬養於民者無益而有損或者建議清出原額牧場水草必為兩便太僕等官誠得如王毛仲張景順者考其遺法通以時宜昔在民者官牧而給之今在官者比伍而養之在民糧草照地起科以為買給之費在軍倒死同伍買償以防剋料之奸縱使未獲其利

亦或可省其害矣臣嘗聞宋臣文彥博曰議者欲賦
牧地於農民歛其租課散國馬於編戶責其孳息即
不知所賦之地肥瘠皆可耕乎所歛征賦豐凶皆可
得乎復不知戶配一馬繫之維之皆可蕃息乎既不
蕃息後將何繼乎此皆老成長慮若為今日預言之
者臣故敢并錄以為聖明獻

右衍兵戎之制

盤庚曰茲予大亨于先王爾祖其從與享之作福作災

余亦不敢動用非德

蔡沉曰茲我大享于先王爾祖父亦以功而配食于廟先王與爾祖父臨之在上質之在旁作福作災皆簡在先王與爾祖父之心我亦豈敢動用非德以加爾乎

臣良勝曰人臣而配食于先王之廟此崇德報功之盛典也盤庚推言及其後人亦不敢動用於非德況當其身乎

洛誥曰佅來恣殷乃命寧予以秬鬯二卣曰明禋拜手稽首休享

蘇氏曰以黑黍為酒合以鬱鬯所以裸也宗廟之禮莫盛於裸王使人來戒勅庶殷且以秬鬯二卣綏寧周公曰明禋曰休享者何也事周公如事神明也

明堂位曰成王以周公為有勲勞於天下是以封周公於曲阜地方七百里革車千乘命魯公世世祀周公以天子之禮樂

王安石曰周公能為人臣所不能為之功故可用人臣所不可用之禮樂

程顥曰是不知人臣之道也夫居周公之位則為周公之事由其位而能為者皆所當為也周公乃盡其為臣之職耳豈得獨用天子之禮樂哉成王之賜伯禽之受皆非也

臣良勝曰成王昔命微子於宋以賓王家必曰慎乃服命以率由典常其慮至深遠也盖偏生於僭僭生

於疑宋爵上公又王者之後尤易於僭偏而可疑者
故所以命之必慎服命以守典常庶免於僭偏之患
豈其於魯而命其僭越至是哉故先儒有曰成王於
宋謹慎如此必無賜周公以天子禮樂之事豈周室
既衰魯竊僭用託為成王之賜伯禽之受乎

漢高祖封功臣爵誓曰黃河如帶泰山若礪國以永存
爰及苗裔

臣良勝曰高祖定天下列元功十八侯位次而譬之

於獵曰諸將狗也蕭何發縱指示人也可謂明而公
矣沙中偶語張良猶曰所封皆故人所誅皆仇怨是
以其後異姓王者八人侯者一百四十四人其封誓
之詞若此蓋欲其傳之永永與國咸休也終高祖世
七王皆絕惟吳芮尚存至武帝時列侯存者止四人
則山河帶礪之誓亦安足恃哉縱曰世祿之家鮮克
由禮多自取敗然在武帝時以酎金爵奪者一百六
人意有不樂而文致之者亦多以蕭何首功至景帝

時以祀絕乃封其孫嘉為後庶幾存一綫之緒足蓋前人之愆爾

宣帝思股肱之美乃圖其人於麒麟閣凡十一人法其形貌署其官爵姓名惟霍光不名曰大司馬大將軍博陸侯姓霍氏次曰衛將軍富平侯張安世車騎將軍龍額侯韓增後將軍營平侯趙充國丞相高平侯魏相博陽侯丙吉御史大夫建平侯杜延年宗正陽城侯劉德少府梁丘賀太子太傅蕭望之典屬國蘇武皆有功德

知名當世是以表而揚之

吳養心曰定策如博陸濟治如丙魏靖邊如充國寘
之前列夫誰曰不然安世以謹厚聞延年以安和著
蕭望之梁丘賀以文學顯其他如韓如劉不過一藝
一能之士未見有卓然之功也而蘇武大節凜然乃
寘之於羣臣之後帝豈無見於此哉蓋麒麟之圖繪
正遠人觀聽之所係彼其平日之所畏慕者知有武
而已一旦顧瞻傑閣歷數元勲而疇昔敬畏之人乃

居羣臣之後必相顧駭愕私相告語以中郎之大節如此且居羣臣之下則凡偃然其右者功德顧可量與將益信中國人才之盛而隱然有虎豹在山之勢矣

臣良勝曰是非優劣每公於無所弊而已而好惡不可以有所欺也宣帝寘蘇武於末謂足以誇示外藩而重中國也彼博陸之尊崇若此獨不知乎赤族之慘夫誰不知崇虛禮以掩之將無起刻薄少恩之議

乎是近於欲蓋而張之也且夫長吏賢否於府史市卒或不能得而深山窮谷耕樵之夫乃稱量銖兩而不失以其無所蔽也外藩於中國人才無所忌也無所爭也何所蔽乎耶律防至王德用與射王津園防曰天子以公典樞密而用富公為相將相得人矣及司馬入相則曰中國相司馬慎無生事朱熹在潭州曰朱先生安在是諸賢之在中國時或毀譽失真而外藩定論乃萬世之不可易則凡是非優劣豈得而

欺之也哉故曰中國之待外藩亦推其至誠可也

明帝思中興功臣乃圖畫二十八將於南宮雲臺以鄧禹為首次馬成吳漢王梁賈復陳俊耿弇杜茂寇恂傅俊岑彭堅譚馮異王霸朱祐任光祭遵李忠景丹萬修蓋延邳彤姚期劉植耿純臧宮馬武劉隆又益以王常李通竇融卓茂合三十二人馬援以椒房之親獨不與焉

臣良勝曰君臣之際相成之難而相保之尤難也禁

於當世為難而禁於嗣世尤難也晉文從亡在外十有九年介子推不及祿而竟灰於繇上勾踐范蠡崎嶇戰鬪而五湖扁舟未免弓藏狗烹之慮也豈獨白馬之盟血未乾而俎醢繼之哉光武功臣終身保全而明帝繼治復追崇之斯功臣之大遇也是以鄧景之後與漢始終視麒麟閣之繪不克全於霍氏者亦為優矣獨馬援以椒房之親不與是避嫌之過也使其功之足崇雖途人而可也如諸將是也如其不足

崇雖貴戚而不可也唐太宗以長孫無忌為司空無忌固辭曰臣忝外戚恐天下謂陛下為私太宗曰吾為官擇人惟才是與苟或不才雖親不用今日之舉非私親也後世不以太宗為私則固知明帝之過也雖然臣又有以發帝之微者帝陰后子也陰識其舅也亦有賢名於光武時而非功臣列也馬后明帝后也圖援而不及識將無有厚薄之疑因援而及識懼無以服功臣之心矣然則帝之是舉非不私馬后之

過也乃私陰后之過也終歸於私而已矣

安帝詔曰建武元功二十八將至此未遠而或至乏祀
朕甚閔之其條二十八將無嗣絕世若犯罪奪國其子
孫應當繼後者分別置狀以上明年二十八將絕國者
皆紹封焉

臣良勝曰君子創業垂統為可繼也高祖裂土侯王
連城兼郡皆所不惜蓋攫取他人之有而棄之不甚
惜侯王驕侈自敗故誅除削奪亦不甚惜光武有徵

於此以高密首功而分土不過四縣與朝請參決政
事者不一二人是以保全高帝之後克紹高帝雖文
景亦不甚矜容至武帝而國除者若棄孤雛腐鼠皆
高帝之流禍也光武之後恒思光武明帝追崇至安
帝復繼其絕世皆光武之遺澤也故曰作法於仁其
後猶忍作法於忍其將若之何

唐太宗圖功臣於凌煙閣長孫無忌趙郡元王孝恭杜
如晦魏徵房玄齡高士廉尉遲敬德李靖蕭瑀段志玄

劉弘基屈突通殷開山柴紹長孫順德張亮侯君集張
公謹程知節虞世南劉政會唐儉李世勣秦叔寶凡二
十四人

唐玄宗天寶六載南郊禮畢詔太廟配享功臣高祖室
宜加裴寂劉文靜太宗室加長孫無忌李靖杜如晦高
宗室加褚遂良高季雅劉仁軌中宗室加狄仁傑魏元
忠王用侯文武之道既惟並用宗敬之儀不可獨闕

宋高宗詔圖像功臣趙普曹彬薛居正石希載潘美李

沈王旦王曾李繼隆呂夷簡曹瑋韓琦富弼曾公亮司馬光韓忠彥十六人配享景靈宮

理宗詔太常寺繪配享景靈宮功臣趙普以下十六人增趙鼎呂頤浩韓世忠張浚陳康伯史浩葛邲益以趙汝愚二十四人于昭勲崇德閣

臣良勝曰朱熹嘗謂九廟之制既廢惟景靈都宮別殿門制尤嚴猶存古廟之制臣謂配享之臣若唐玄宗之文武並列宋高宗理宗之創業守成並存最為

得體視專祀武功創業之制為大脩矣臣嘗具疏請
建廟如文武世室之制與增祀守成輔相功德之顯
者以集先代之成且足以厲守成君臣之志時為當
事所抑遂寢議焉臣之志未已也俟別陳之

洪武二年聖祖勅中書省臣曰元末政亂禍及生靈朕
倡義臨濠以全鄉曲繼率英賢度大江遂西取武昌東
定姑蘇北下中原南平閩廣越十有六載始克混一每
念諸將相從捐軀戮力開拓疆宇有共事而不覩其成

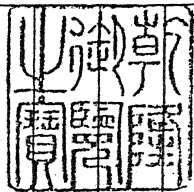
建功而未食其報追思前勞痛切朕懷人孰無死死而
不朽乃為可貴若諸將者生建忠勇之節死有無窮之
榮身雖沒而名永不磨矣其命有司立功臣廟于雞鳴
山序其封爵為像以配之

文皇即位之初享太廟畢遣官祭功臣于雞鳴山廟先
是禮部侍郎宋禮言功臣自有廟請罷太廟配享但於
本廟祭之文皇曰先帝所定配享不可罷此皆佐命開
國之臣既自有廟俟太廟享畢亦別遣官即其廟祭之

於義可也著為令

臣良勝曰在易有曰雲從龍風從虎聖人作而萬物
覩文王之興而思皇多士生此王國漢高受命而一
時佐命皆豐沛故人聖祖飛龍濠梁勲舊弘名義烈
輝映山川廟祀報功後先隆稱慰精靈於九京啓忠
魂於萬世視韓彭不保其終房杜不恤其後度量相
越豈不遠哉

右衍崇勲之制



中庸衍義卷十五

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷十六

詳校官中書_臣金應琦

侍讀_臣孫球覆勘

總校官庶吉士_臣倉聖脉

校對官中書_臣王 璣

謄錄監生_臣趙位堂

欽定四庫全書

中庸衍義卷十六

明 夏良勝 撰

三重之義

經濟之文

詞翰之文

舜彈五絃之琴歌南風之詩曰南風之薰兮可以解吾民之愠兮南風之時兮可以阜吾民之財兮

臣良勝曰南風長養之風也萬物長養而後民財可阜民財阜而後民愠可解蓋財者天之利也民之心也聖人以美利利天下亦因民所利而利之

焉爾然當唐虞盛時亦復以財阜民為說者人生有欲無主乃亂為之主以治其亂君也故曰聖人之大寶曰位何以聚人曰財後世托為清曠視財計為末務而或若以浼焉固非也顓顓以利媚上若漢之桑玄羊唐之宇文融宋之王安石者又不足言矣

訓有之內作色荒外作禽荒甘酒嗜音峻字雕牆有一於此未或不亡

蔡沈曰此亦禹之訓也色荒惑嬖寵也禽荒耽遊畋也荒者迷亂之謂甘嗜皆無厭也峻高大也宇棟宇也雕繪飾也言六者有其一皆足以致滅亡也

臣良勝曰三代家天下自禹始故其示後以保天下亦自禹始其為訓昭明若此太康一犯禽荒遂以失邦夏桀一犯色荒遂以亡國嗚呼不愆不忘率由舊章為人後者於先世懿訓其慎保之哉

湯誥曰俾予一人輯寧爾邦家茲朕未知獲戾於上下

慄慄危懼若將隕于深淵

蔡沈曰天使我輯寧爾邦家其付予之重恐不足以當之未知已得罪於天地與否驚恐憂畏若將墜於深淵蓋責愈重而憂愈大也

臣良勝曰成湯勝夏誕告萬方與之更始乃自戒懼若此堯之兢兢舜之業業禹之臨兆民若朽索之馭六馬其道一而已矣其心一而已矣

繫辭曰易之興也其當殷之末世周之盛德耶當文

王與紂之事邪是故其詞危危者使平易者使傾其道
大百物不廢懼以終始其要無咎此之謂易之道也
朱熹曰危懼故得平安慢易則必傾覆易之道也

臣良勝曰生於其心克於其道發於其道成於其言
文王美里之囚雖死生利害不足以動其心而憂患
疾疢益足以深其道故其易彖之言容有近乎危者
然而言之危者心之安也心之安者道之大也故履
和以至謙尊以光復小而辨恒雜而理損難而易益

裕而施困窮而通井安而遷巽稱而隱凡其所以為
危者皆反身修德以即於安也嗟夫天有健之道而
後有日月星辰之文也地有順之道而後有山川草
木之文也聖人有參天地之道而後有經天緯地之
文也是文王之易之謂也

武王席銘曰安樂必敬無行可悔一反一側爾不可不
念所監不遠視爾之所代鑑銘曰見爾前慮爾後盤銘
曰與其溺於人也寧溺於淵溺於淵猶可遊也溺於人

不可救也楹銘曰母曰胡殘其禍將然母曰胡害其禍將大母曰胡傷其禍將長牖銘曰隨天之時以地之財敬祀皇天敬以先時劍銘曰帶之以為服動必行德行德則興倍德則崩

臣良勝曰武王之銘得於丹書之戒者深矣天下之道二理與欲而已出乎此則入乎彼故敬則毋怠從怠非敬也義則無欲多欲非義也武王之銘志敬而辭義此其所以垂拱而天下治也

周公曰嗚呼君子所其無逸先知稼穡之艱難乃逸則知小人之依

蔡沈曰逸者人君之大戒自古有國家者未有不以勤而興以逸而廢也益戒舜曰罔遊於逸罔淫於樂舜大聖人也益猶以是戒之則時君世主其可忽哉成王初政周公懼其知逸而不知無逸也故作是書以訓之言則古昔必稱商王者時之近也必稱先王者王之親也舉三宗者繼世之君也詳文祖者耳目

之所逮也上自天命精微下至畎畝艱難閭里怨詛
無不具載豈獨成王之所當知哉實天下萬世人主
之龜鑑也

臣良勝曰上知之君可正也中才之主難乎其為正
也老成之君可道也幼冲之主難乎其為道也故拂
其志之所不欲不可也強其力之所不能不可也矧
周公有聖人之德叔父之親冢宰之位攝政之權而
所事成王又幼冲中才之主無逸之陳亦難乎其為

言矣故其書之綱領但知稼穡艱難而已此夫人之
所能為固不阻之以難從者推其至於為三宗為文
王者實不外是而所以永年所以享國長久亦不外
是夫繼世之君所欲孰有大於永年享國者乎是亦
誘之以易從也夫以成王之賢周公之聖而以文致
戒其委曲之難如此况其下乎故伯益於舜則曰罔
遊於逸臯陶於禹則曰無教逸欲有邦儆戒之詞若
臨師保而昌言是拜弗逆於心萬世而下每有望於都

俞之遇難矣哉

烝民詩曰吉甫作頌穆如清風仲山甫永懷以慰其心
臣良勝曰詩三百篇皆不言作者之名惟烝民詩則
曰吉甫作頌穆如清風崧高詩則曰吉甫作頌其詩
孔碩蓋朝宁公言友朋正義無隱義無愧詞亦足以
見宣王之治上下無回故公事而公言之也况申伯
往邑於謝山甫城彼東方皆王命有作以大其行君
臣禮義亦非後世之可言矣惟節南山之刺尹氏亦

曰家父作誦以究王訕夫以尹氏厲威專權使人無
得戲談家父乃欲自表言出於已以身當尹氏之怒
則當時權臣猶有所憚而人猶敢以言犯之卒未聞
家父之禍若後世誦君子之澤五世而斬而慘禍繼
之視幽厲之世又遠矣巷伯惡讒之詩初無所指而
曰寺人孟子作為此詩斯人也而有斯作也詩固可
以觀也

魯頌詩曰思無邪思馬斯徂

朱熹曰孔子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪蓋詩之言美惡不同或勸或懲皆有以使人得其情性之正然明白簡切通於上下未有若此言者故特稱之以為可當三百篇之義以其要為不過乎此也學者誠能深味其言而審於念慮之間必使無所思而不出於正則日用之為莫非天理之流行矣

臣良勝曰六經之文以載道也道一而已故千條萬緒而本原之地必歸於一而後為道之文也詩之本

思無邪也禮之本無不敬也易之陰陽必知其所以
消長變化者何如書之政事必知其所以治亂升降
者何如春秋褒貶必知其所以王伯名分者何如是
之謂知本是之謂善學不然博聞強記皆糟粕而已
至如讀屈騷人皆知其屈抑悲憤之志而莫知大意
只在遠遊一篇當時君闇臣讒世莫可與但相與歸
之冥漠焉爾讀陶詩人但知其恬淡隱況之高而不
知其大意在述酒一篇蓋劉裕以進酒行弑而莫能

正者則託酒而逃以慕於仙也是故作文者不可不有是也考文者不可不知是也是孔子讀詩之遺教也夫人姜氏薨

左氏曰穆姜薨於東宮始往而筮之遇艮之八史曰是謂艮之隨隨其出也君必速出姜曰亡是周易曰隨元亨利貞无咎元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義貞固足以幹事然固不可誣也是以雖

隨无咎今我婦人而與於亂固在下位而有不仁不可謂元不靖國家不可謂亨作而害身不可謂利棄位而姣不可謂貞有四德者隨而无咎我皆無之豈隨也哉我則取惡能无咎乎必死於此弗得出矣

臣良勝曰書傳所記婦人之言近於理者甚衆若其析性命之理斷吉凶之占達死生之道有補於聖賢之學惟穆姜數言而已孔子繫易而文言取之以明乾之大義不可以人廢也夫以姜之明達識事而溺

於宣伯至行譖毀幾殺其子卒禍其身後世若武墜
機術能不動聲色潛移唐祚而溺於二張殺廢其子
而不惜大類夫此哲婦傾城信若是哉

叔孫豹如晉

左氏曰穆叔如晉范宣子逆之問焉古人有言曰死
而不朽何謂也穆叔未對宣子曰昔句之祖自虞以
上為陶唐氏在夏為御龍氏在商為豕韋氏在周為
唐杜氏晉主夏盟為范氏其是之謂乎穆叔曰以豹

所聞此之謂世祿魯有先大夫曰臧文仲既沒其言
立其是之謂乎豹聞之太上有立德其次有立功其
次有立言雖久不廢此之謂不朽若夫保姓受氏以
守宗祧世不絕祀無國無之祿之大者不可謂不朽
臣良勝曰穆叔之言加於宣子數等矣文仲之稱於
魯惟告糴於齊與弔宋災為可稱述而行父之出咎
僕亦曰文仲之教以事君也其言信有立者可不朽
也獨不思三不仁不智其名亦將不朽者乎穆叔特

取其言而功德不與焉是亦有所別矣

晉侯使韓起來聘

左氏曰韓宣子來聘且告為政而來見禮也觀書於
太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今
知周公之德與周之所以王也公享之季武子賦綿
之卒章韓子賦角弓武子拜曰敢拜子之彌縫敝邑
寡君有望矣武子賦節之卒章既享宴於季氏有嘉
樹焉宣子譽之武子曰宿敢不封殖此樹以無忘角

弓遂賦甘棠宣子曰起不堪也無以及召公

臣良勝曰魯閔公時齊桓使仲孫省難有乘亂取國之心仲孫曰魯猶秉周禮國家之本未拔也於是務寧魯難而親之是之謂周禮以先世俗政而言也今宣子之謂周禮者徒有其文而已武子方以私交為重一譽其樹則欲封殖無忘且以召公甘棠之德諄之此其志欲何為哉專國逐君其勢既成於此矣而曰周禮在焉何哉

史記世家曰康子乃召孔子而孔子歸魯實哀公之十一年丁巳而孔子年六十八矣然魯終不能用孔子孔子亦不求仕乃叙書傳禮記刪詩正樂序易彖繫易象說卦與文言弟子蓋三千焉身通六藝者七十二人十四年庚申魯西狩獲麟孔子作春秋

劉安世曰後生未可遽立議論以褒貶古今蓋見聞未廣而涉世淺故也且如孔子萬世師也方孟僖子且死戒其嗣懿子師孔子時孔子年尚少也又齊景

公晏子適魯問禮時孔子年方三十其後孔子年五十餘方歷聘諸國十四年而歸退居魯時孔子年六十八歲乃始刪詩定書繫周易作春秋只數年間了却一生著述蓋是時學問成矣涉世深矣故其著述始可為後世法譬如積水於千仞之淵源一日決之滔滔汨汨直至於海其源深也若夫潢潦之水乍流乍涸終不能有所至者其源淺也古人著書多在暮年蓋為此也

漢高帝至豐沛酒酣擊筑而歌曰大風起兮雲飛揚威
加海內兮歸故鄉安得猛士兮守四方

臣良勝曰高祖以馬上得天下不事詩書而歌詞壯
烈樂而不縱安不忘危數言之間而天時人事鄉情
治道咸具焉三代而下人君製作此其最簡而切者
孰謂其不事詩書而有是哉

武帝謂倪寬曰吾始以尚書為樸學弗好及聞寬說可
觀乃從寬問一篇

真德秀曰典謨訓告誓命之文凡百篇皆人主之軌
範也武帝初以為樸學弗好既失之矣及聞寬說可
觀又止從問一篇則是其弗好如故也然聖經之蘊
無窮隨其所入皆必有獲百篇之書無所不備使帝
於其一篇果嘗深玩而服膺焉修己治人亦有餘用
而帝之行事未見有一與書合者是亦徒問而已果
何益哉

唐太宗至鄴自為文祭魏太祖曰臨危制變料敵設奇

一將之知有餘萬乘之才不足

胡氏曰知人則易自知則難太宗之評魏武正所以自狀爾或問漢高祖光武昭烈魏武唐太宗人品如何曰高祖尚矣光武昭烈猶魯衛之政也魏武太宗並驅中原未知鹿死誰手其所長短蓋畧相當光武昭烈才德俱優魏武太宗才優於德然規模建立皆在高祖範圍之內爾

又幸靈州勅諸部相繼詣靈州者數千人上為詩序

其事曰雪恥酬百王除兇報千古公卿請勒石於靈州從之

臣良勝曰有其善喪厥善矜其能喪厥功太宗自矜才知而欲逞志高麗及無成功而欲自掩於北代復為詩詞勒石示武自矜功伐正與曹操一等見識爾故有識者觀之將謂太宗除兇而兇未可除突厥之禍終唐之世則所謂雪恥乃自雪其恥也何與於百王也哉

唐憲宗留意墳典及觀貞觀開元寶錄見太宗撰金鏡書及帝範玄宗撰開元訓誡遂採尚書春秋及史漢等書君臣行事可為金鏡者集成十四篇曰君臣道合辨邪正戒權幸慎微行任賢臣納忠諫謹征伐重刑法去奢泰崇節儉獎忠臣修德政簡田獵錄勲賢書於屏風列之座右

臣良勝曰憲宗於文知所以鈎玄提要為世切用其用心亦勤矣然推其心特以太宗玄宗均有制作垂

世故為是彌文之具以耀前而誇後爾淮西既平驕侈自恣程昇皇甫鏞以言利幸裴度以忠直踈李逢吉以讒謫行土木既興仙術並進所謂十四篇無一不背是謂無本之文若潢潦之朝滿夕涸亦何貴於文哉

唐宣宗夜召學士令狐綯出金鏡書曰太宗所著也卿為我舉其要綯語對曰至治未嘗任不肖至亂未嘗任賢任賢享天下之福任不肖罹天下之禍帝曰善朕謂

此書三復乃已

臣良勝曰宣宗少有至性而隱德不形宮中以為不
慧蓋當時援立之權皆出宦官若見英明必為所忌
矣初臨政而奪德裕之權聽樵夫父老而知涇陽醴
泉之政聞絢之言即曰凡求致太平當以此言為首
則於任賢退不肖之說知之審矣其最可稱者樂聞
規諫封駁合理必屈意從之得大臣章疏焚香盥手
而讀之宰相徙其故人為隣州刺史詰責之曰詔命

既行廢閣不用宰相可為有權雖自謂猶畏宦官而有罪勿舍有闕勿補圖為漸耗之術至今猶為可行故大中之治人稱為小太宗得於金鏡之文者多矣惜其溺於方士以藥餌終人故有遺恨焉

宋太宗雅好文史於禁中建清心殿收藏圖籍以資觀覽視朝之暇必讀太平御覽三卷有所闕廢即進補之雖隆冬短晷必足其數大臣請少息曰朕開卷有益不為疲也常作戒詞戒州縣官書於治所曰爾俸爾祿民

膏民脂下民易虐上天難欺

寧宗為王時深慕朱熹之學每講官進講必問熹說何如及即位熹進大學講議一日啟曰臣所進講議於聖意何如曰其要只在求放心熹頓首曰陛下天縱生知舉此正是要領願推之以見於行

理宗製訓廉慎刑二銘戒飭中外訓廉銘曰周典六計吏治條陳以廉為本乃良而循彼肆貪虐與豺虎均肥於其家多瘠吾民縱逭於法愧其冠紳貨悖而入災及

後人我朝忠厚黜貪為仁咨爾羣辟是訓是遵謹刑箴
曰民吾同胞疾痛猶已服虐以威刑非得已仰惟祖宗
若保赤子明謹庶獄惻怛恩旨金科玉條毫析銖累夫
何大吏蔑棄法理逮於郡邑濫用笞箠典聽朕言式克
欽止

臣良勝曰天下有實心乃有實理有實理乃有實學
從古人君不廢講學未有如宋之盛者若寧宗尊尚
朱熹而知本原用力之地只在求放心尤大要也然

制於其母而大位不受之父此心之大失何以救之
哉聞彭龜年進講魯莊公事曰母不可制當制其侍
御之人此其心惕然有動乎理宗製作尤當緝熙有
記道統有贊元良有規皆近義理若茲訓廉謹刑之
銘尤切吏治但真德秀云室賄送而賄進者尚存懲
賍吏而賍多者漏網宋獄之濫最甚於理宗之朝監
司郡守擅作威福擅制獄具非法殘民富實之家稍
有冒呈動籍其貲不問輕重並從科罰至有監司郡守

母籍民家之禁而未已嗚呼文乎文乎豈將謂飾虛名之具而已乎

聖祖命有司訪求古今書籍以資覽閱謂詹同曰三皇五帝之書不盡傳於世故後世鮮知其行事漢武帝購求遺書而六經始出唐虞三代之治始得而見武帝雄才大畧後世罕及至表章六經開闡聖賢之學有功於後世又曰吾每於宮中無事輒取孔子之言觀之如節用而愛人使民以時真治國之良規萬世之師法也

洪武六年祖訓錄成聖祖謂侍臣曰朕著祖訓錄所以
垂訓子孫朕更歷世故創業艱難常慮子孫不知所守
故為此書日夜以思具悉周至紬繹六年始克成編後
世子孫守之則永保天祿苟作聰明以亂舊章是違祖
訓矣又曰日月之能久照萬世不改其明堯舜之道不
息萬世不改其行三代因時損益其小過不及爾若一
代定法不可輕改故荒墜厥緒幾於亡夏顛覆典刑幾
於亡商後世子孫當思敬守祖法

臣良勝曰天縱聖學能自得師求帝王之遺書誦孔子之格言皆以資治臻於至理出其緒餘見之制作金匱所藏莫窺秘奧惟祖訓典章流布海宇真大禹典則之訓成湯風愆之戒也伏聞仁廟在御言曰朕十餘歲侍太祖皇帝側親見作祖訓屢更改而後成書秦晉周世子皆在太祖閑暇即召太孫及諸世子於前分條逐事委曲開諭之皆持身正家以至治天下之要為天子為藩王能每事遵守豈有不福祿永

遠者嗚呼休哉惟創業而知慮子孫之易惟守成而知繼祖宗之難必有萬世無疆之恤而後有萬世無疆之休諒哉

御製大誥三編成頒示天下初上以中外臣民染元之俗徃徃不安職業觸罹憲章欲彷彿成周乃作大誥之制以訓化之乃取當世事之善可為法惡可為戒者為條目以誥天下又慮誥條未能盡天下之情續為一編以申其意使民觀感知所勸懲自是民之作非者鮮從化

者多故又作三編大誥其意切至而詞益加詳焉每編成上親序之

臣良勝曰周公治殷亂民乃有大誥之作尚未格又乃有多士多方之作怙侈滅義之風未息而召公畢公君陳復治之矧聖祖繼故元之亂而大誥之訓勸解始明務使家傳人誦故論刑以有大誥則減罪一等極有深意而今以為虛文故案未之省也

洪武三年命儒士魏俊文等六人編類天下郡縣地里

形勢歸附始末為大明志

臣良勝曰聖謨宏遠蓋序禹貢述職方意也所以一區宇用以昭示子孫創守艱難皆於是乎在故文皇十六年又遣官分行天下採摭事實至睿皇又命儒臣通輯成書為大明一統志於古今建置人賢地里形勢民物登耗風俗蠹惡不出殿廷而可知天下足以成聖祖之盛制云

洪武十七年命禮部頒行科舉程式士各專一經皆兼

大學中庸論語孟子四書義主朱氏集註章句易主程
朱傳書主蔡氏傳及古註疏詩主朱氏集傳春秋主三
傳及胡氏張洽傳禮記主古註疏

文皇帝修五經四書大全易詩書如舊惟春秋則宗胡
氏禮記則加陳澠集說焉

臣良勝曰天下一統有徵於書同文也而文之同者
其轉移導化之機莫先於科目蓋上以是取下以是
應師以是教弟子以是學也我祖宗垂訓明切如此

而今之業易業春秋者置易傳與三傳而不省業書業禮者已不聞有古註疏之書是在主司者當有一道德而同風俗之志也申明初制是有望焉

聖祖與侍臣論及古之女寵寺人外戚權臣藩鎮邊徼之禍曰本必蠹而後風折之體必虛而後病乘之國家之事亦猶是已漢無外戚奄寺之權唐無藩鎮邊徼之禍國何能滅朕觀往古深用為戒然制之有其道若不惑於聲色嚴宮闈之禁貴賤有體恩不掩義女寵之禍

何自而生不牽於私愛惟賢是用苟於政典裁以至公
外戚之禍何由而作閹寺便習職在掃除供給使令不
假兵柄則無寺人之禍上下相維大小相制防耳目之
壅蔽謹威福之下移則無權臣之患藩鎮之設本為民
使財歸有司兵必待符而調豈有跋扈之憂至於制四
裔則修武備謹邊防來則禦之去不窮追豈有侵暴之
虞常欲著書使後世子孫觀覽亦社稷無窮之福也

臣良勝曰戒之者所以圖存也警惡者所以思善也

昔孔子觀周明堂門墉間見圖有桀紂之象嘆曰此周之所以盛也明鏡所以察形往古所以知今也我聖祖歷舉前代所以滅亡者皆由女寵寺人外戚權臣藩鎮邊徼之禍而思所以制之皆原於人主之身古今經濟之畧殆無遺慮若果成編藏之秘府聖子神孫有所取法誠萬世長存與天無極之道也如其未就之志則繼述之孝無有大於是者臣不勝惓惓仰望之至

右衍經濟之文

繫辭曰上古結繩而治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬

臣良勝曰文字之興自庖犧氏而書制有六曰象形若日月之類象日月形體而命之也曰會意若人言為信止戈為武會人意而命之也曰轉注若考老之類文意相受而命之也曰指事若人在一上為上人在一下為下事得宜也曰假借若令長之類一文而

二用也曰諧聲若江河之類皆以水為形耳為聲也是天下義理必歸文字天下文字必歸六書又不特魚鳥之迹點畫之求而已也

卿雲歌曰卿雲爛兮糾縵縵兮日月光華旦復旦兮臣良勝曰聖人為世瑞也故舜之時卿雲之見乃以章禮鳳凰之儀乃以成樂不以瑞名之也若後世天馬寶鼎朱鴈之歌則甚侈矣

箕子麥秀詩曰麥秀漸漸兮禾黍油油彼狡童兮不我

好仇

臣良勝曰箕子朝周過殷墟咸生木黍傷之欲哭不可欲泣為近婦人故作是詩以歌之民為流涕東周大夫賦黍離之詩是本於此陶淵明曰去鄉之感猶有遲遲矧伊代謝觸物皆非哀哀箕子云胡能夷狄童之歌悽矣其悲噫是可以觀箕子之心矣

采薇歌曰登彼西山兮采其薇矣以暴易暴兮不知其非矣神農虞夏忽焉沒兮我安適歸矣吁嗟徂兮命之

衰矣

臣良勝曰按史記武王滅商伯夷叔齊恥食周粟隱於首陽山采薇而食之乃作此歌其後四皓隱商巖亦祖此義而作歌曰莫莫高山深谷逶迤爍爍紫芝可以療饑飢馬高蓋其憂甚大富貴之畏人不知貧賤之肆志然則西山之歌可以察天下興亡之幾商山之歌可以識一身安危之理

孔子獲麟歌曰唐虞世兮麟鳳遊今非其時來何求麟

兮麟兮我心憂

公羊傳曰麟者仁獸也有王者則至無王者則不至
有以告者曰有麋而角者孔子曰孰為來哉孰為來
哉反袂拭面涕淚沾袍臣嘗聞夫子之生有麟而赤
紱人以為祥也今出而見獲豈惟夫子道之窮越二
年而兩楹之奠夢矣故曰聖人之生天地之交感五
行之秀會也豈偶然哉

漢武帝幸河東祠后土作秋風辭曰秋風起兮白雲飛

草木黃落兮雁南歸
蘭有秀兮菊有芳
懷佳人兮不能忘
汎樓船兮濟汾河
擊中流兮揚素波
簫鼓鳴兮發掉歌
歡樂極兮哀情多
少壯幾時兮柰老何

臣良勝曰武帝此詞雄壯激烈為辭人所宗其意既壯感歎繫之固亦悔心之萌也然留連光景耽樂追歡而所懷佳人其不迨高祖之思猛士遠矣

曹操神龜篇曰老驥伏櫪志在千里烈士暮年壯心不已

臣良勝曰詩言志也操之詩奸雄之志也所謂壯心不已欲何為哉九錫未已篡奪而後厭也晉王敦極愛此詩每醉則歌以鐵如意擊唾壺壺為之缺二奸心事率於此一詩見之故曰詩可以觀

魏文帝雖在軍中手不釋卷少誦詩論及長備歷五經史漢諸子百家之言靡不畢覽所著書論詩賦凡六十篇

陳壽曰文帝天資文藻下筆成章博聞強識材藝兼

該若加之曠大之度勵以公平之誠邁志存道克廣德心則古之賢主何遠之有

真德秀曰文帝之為太子也與一時文士若王粲阮瑀諸人遊號建安七子帝及粲瑀所為文章至今具在其藻麗華美則誠有之揆諸風雅典誥則罪人也魏高祖好讀書手不釋卷在輿據鞍不忘講道善屬文多於馬上口占既成不更一字自太和十一年以後詔策皆自為之

臣良勝曰宋魏之世魏高祖為獨賢變北語用文士
欲興禮樂鬱然有太平之風最可稱者誅沙門廢佛
寺而曰法者朕與天下共之何敢輕也是豈可以北
朝少之惜其恃於嚴明肆行殺伐初破南兗徐豫青
冀六州丁壯斬截嬰兒貫於樂上盤舞為戲所過赤
地春燕歸巢於林木此豈為久長之道哉宜其傳世
幼君蕭衍以六貴同朝必知有亂爾宋榮高歡之毒
既施而魏以三歲之嬰亡天道何還之速而顯也

唐太宗時著作佐郎鄧世隆表請集上文章上曰朕之詞命有益於民者史皆書之足為不朽若其無益集之何用梁武帝父子陳後主隋煬帝皆有文集行於世何救於亡人主患無德政文章何為

臣良勝曰太宗可謂真知輕重者矣然而太宗固非不好文者特論欲占上格爾嘗作宮體詩使虞世南賡和世南曰聖作誠工然體非雅正後為一詩述古興亡世南已即世命褚遂良即世南靈座焚之推是

心也與隋煬帝忌薛道衡王胄等爾又何嘆於梁陳也哉但太宗別有政事可觀不專於文此其所以致治安也

宋真宗天禧四年作天章閣藏御集

臣良勝曰真宗遘疾既久太子於資善堂決事時作也不逾年而真宗晏駕矣或曰時丁謂用事構隙兩宮托藏御集實欲尊奉所降天書悅其意以固寵爾觀其後以之殉葬則建閣珍藏亦或然也真宗有御

集可藏其於文字甚所注意故於邢昺講春秋則曰
勤學有益又曰資於政理無如經書然卒不免於矯
誣上天之議人君不事實德而崇飾虛文則臣下以
虛文應之如丁謂者衆矣

元宗時張說宋璟乾曜同上官命宴東堂賜詩曰赤帝
收三傑黃軒舉二臣由來丞相重分掌國之鈞我有握
中璧雙飛席上珍子房推要道仲子訝風神復輟台衡
老將為調護人鵷鸞同拜日車騎擁行塵樂奏南宮宴

觴連北斗醇俾予成百揆垂拱叙彝倫

臣良勝曰元宗游意詞翰動有可傳此其一也其後
擇廷臣出刺史諸州詔宰相祖道洛濱命高力士賜
詩令題座右帝親書且給筆札令自賦觀此境界豈
不為盛而天寶之亂竟亦無救蓋其心自矜於是也
夫矜文則輕士輕士則棄賢棄賢則政亂煬帝曰天
下皆謂朕承藉緒餘而有四海設令朕與士大夫高
選亦謂天子矣矜侈若此夫豈不亡唐莊宗既取汴

謂臣下曰吾於十指上得天下而高氏不朝魏武才得荊州而于張松忽之率此累也尚戒之哉

唐憲宗見洪州觀察判官柳公權書跡愛之以公權為右拾遺翰林學士上問公權卿書何能如是之善對曰用筆在心心正則筆正上默然改容知其以筆諫也

宋英宗於資善堂出御書唐人詩分賜在坐翌日呂公著奏曰陛下日新典學誠以堯舜三代為法則四海不勞而治將來論語終帙進講尚書二書皆聖人格言為

君之要道臣輒取其中及孝經內節要語共百段進呈
聖人之言本無可去取臣惟取明白切於治道者庶便
省覽若遊意筆硯之間以備揮染亦日就月將之一助
也

臣良勝曰公著之善諫自公權而來公權直攻其所
短匡救之意也公著因就其所長將順之意也二者
皆引君當道足為事君者之法也

理宗時魏了翁在朝凡六月前後二十餘疏皆當世急

務帝將引以共政而忌者相與謀排擯之且言了翁知兵體乃命出視師賜便宜詔書如張浚故事陞辭御書唐嚴武詩及鶴山書院四大字賜之

臣良勝曰理宗篤於向道不獨詞翰之工而已其幸太學則書道統贊及白鹿洞學規賜諸生於邱岳則賜忠實事皆其所優也觀於此了翁不為不知竟傷於忌者之口而出之於外非帝之不明也盖忌者之言近於理是則曰君子可欺以方也夫其曰知兵且

倣張浚故事在理宗固當深信在了翁不得自避在天下亦不得而非議之也昔盧杞忌張鑑則薦曰才兼文武望重中外遂使朱泚以殺之於顏真卿於李揆率用此術此小人忌嫉之尤者人主有以察此而後為至明是何敢望於理宗也獨惜了翁與真德秀俱以正直為邪人所忌且造為飛語曰魏了翁偽君子真德秀真小人流落十年遭遇未幾而不終於用非二賢之不幸亦宋室之不幸也

國朝陶安知饒州府時閩寇陷浮梁樂平進圍郡城安
諭父老率子弟固守後寇就擒脅從者立宥之全活甚
衆聖祖嘉其功詩以美之曰匡廬岩穴甚濟濟水怪無
端盈彭蠡鱣魚因韓去遠洋陶安鄱陽即一理又製門
帖賜之曰國朝謀畧無雙士翰苑文章第一家

魏國公徐達薨聖祖愴然不樂謂羣臣曰朕起自徒步
大將軍為朕股肱心膂戮力行陣東征西討削平羣寇
克濟大勲今邊境未殄朕方倚任為萬里長城之寄而

太陰屢犯上將不意遽殞其命天何奪吾將之速朕夜
來竟夕不寐歔噓流涕思盡國家為社稷之重安得復
有斯人乃欲有以報之無所用其情耳但著其勲烈宣
於金石永垂不朽使後世知斯人為國之元勲也遂親
製碑文樹之於墓

臣良勝曰文以載道也文藝也道實也篤實而藝書
美而愛愛而傳矣聖祖文翰以道為之實也故文若
陶安武若徐達乃克堪之豈濫美而濫施者倫哉蘇

軾曰為文如萬斛原泉行其所當行止其所不可止此之謂也

聖祖問侍臣曰三代以上所讀何書宋濂對曰上古載籍未立不專讀誦而尚躬行人君兼治教之責躬行以率之天下有不從化者乎

聖祖至白虎殿見有孟子書顧問許存仁曰孟子何說為要對曰勸國君行王道施仁政省刑罰薄稅斂其要也聖祖曰孟子專言仁義使當時有一賢君能用其言天

下豈有不定於一乎

聖祖看書議論英發每儒臣進講必有辨說因講君之
視臣如草芥臣之視君如寇讐辨曰孟子于此處只是
有意感動齊王近人錯理會便幹出許多背義忘君事
體讀書固不可無識又講攻乎異端斯害也已辨曰攻
是攻城之攻已止也孔子之意蓋謂攻去異端則邪說
之害止而正道可行也宋儒乃以攻為專治而欲精之
為害已甚豈不謬哉

臣良勝曰孔明讀書不務記誦止觀大意真讀書法也聖學天縱而本之躬行根極抵要註疏之外輒得新意內內外外之辨崇正黜邪之旨凜然萬世之正議皆不主故常而發先聖賢所未發者此聖人之文之本也世之學者因是得師亦或於傳註之外而求自得之意者則羣攻力詆直指以為叛教誣賢蓋不知義理自是無窮以一人言之而有餘以萬世人言之而未足臣敢請以聖祖之辨註者示天下為萬世

法

文皇既遷北都勅翰林院凡南京文淵閣收貯古今一切書籍自一部至有百部以上者各取一部送京餘悉封識收貯如故

臣良勝曰帝王之學與儒生異然而載籍所考有古今治亂之迹焉有禮樂名物之資焉有人物賢否之辨焉是以聖祖開國即訪遺書文皇於南京貯書尚存正本大有深意凡載籍在天地間經厄為多秦王

之初王莽之末獻帝既遷西京燔蕩劉石憑陵失墜
既多侯景破梁周師焚郢君子謂經籍已經五厄至
隋唐又備而祿山黃巢之變極於五代女真蒙古至
正之末又不知經幾厄已緊我祖宗購求收畜不遺
於力不遺於慮故典充棟指取可稽而文子文孫宸
章炳耀輝映海宇蓋亦有所自云

文皇命楊士奇侍講皇太子兼春坊諭德時贊善王汝
玉每以詩法進皇太子以問士奇士奇對曰陛下明品

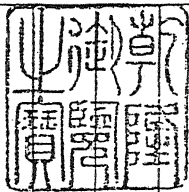
講道之暇娛意文事兩漢詔誥皆可觀非為文詞高古亦可裨益治道詩非所急也皇太子曰儒者亦作詩否士奇曰儒者固皆作詩然儒者之經有高下有道德之儒有經濟之儒專意詞章君子謂之俗儒人主尤當辨於此

永樂二年仁廟在東宮翰林學士王達講乾之九四舉儲貳為語講畢召問楊士奇曰於此恐無儲貳之說達不含譏否士奇對曰講臣非正道不陳豈敢含譏此出

宋儒胡瑗之說仁廟曰對我言此常人得此又亦舉此說乎士奇因舉程子云凡卦中六爻人人有用聖賢有聖賢用衆人有衆人用君有君用臣有臣用無所不通又舉王昭素對宋太宗之言仁宗悅

臣良勝曰帝王之學固有資於載籍之富尤有資於輔導之臣盖九重邃密親儒生亦無幾時萬幾叢委親簡冊亦難遍閱惟於講讀之際每慎決擇之幾則萬古之書皆在目前羣臣之學皆為度內使進講讀

皆若達承顧問皆若士奇若汝王者將無容議矣蓋
達之講實有所師士奇之對亦有所戒程頤嘗講賢
哉四也一章乃曰顏淵之賢簞瓢陋巷其貧如此以
季氏而富於周公魯之用舍如此何以爲國此達之
所師也陳後主隋文帝專意詞章至以空梁落燕泥
庭草無人隨意綠之句殺戮臣下以成忌嫉此士奇
之所戒也故曰宰相須用讀書人又況於君人者哉
右衍詞翰之文



中庸衍義卷十六

欽定四庫全書

子部

中庸衍義卷十七

詳校官中書臣金應琦

侍讀臣孫球覆勘

總校官庶吉士臣倉聖脉

校對官中書臣王 璥

謄錄監生臣趙位堂

欽定四庫全書

中庸衍義卷十七

明 夏良勝 撰

平天下之義

創業之治
中興之治

守成之治
經常之治

咸豕曰天地感而萬物生聖人感人心而天下和平觀其所感而天地萬物之情可見矣

程頤曰天地二氣交感而化生萬物聖人至誠以感億兆之心而天下和平天下之心所以和平由聖人感之也觀天地交感化生萬物之理與聖人感人心

以致和平之道則天地萬物之情可見矣感通之理默而觀之可也

繫辭曰易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣

朱熹曰成位謂成人之位其中謂天地之中至此則體道之極功聖人之能事可以與天地參矣

臣良勝曰聖人之生得天地理氣之精也聖人之位

代天地生成之位也而其所以參天地者一法天地
簡易之道也天以易知非徒易也以其無所為而為
雖有所為猶謂之易也地以簡能非徒簡也以其有
所因而成雖有所成猶謂之簡也是故天地運化聖
人成能其理一也

子曰大哉堯之為君也巍巍乎惟天為大惟堯則之蕩
蕩乎民無能名焉巍巍乎其有成功也煥乎其有文章
尹氏曰天道之大無為而成唯堯則之以治天下故

民無得而稱所可名者其功業文章巍然煥然而已
子曰無為而治者其舜也歟夫何為哉恭己正南面而
已矣

朱熹曰無為而治者聖人德盛而民化不待其有所
作為也獨稱舜者舜紹堯之後而又得人以任衆職
故尤不見其有為之迹也恭己者聖人敬德之容既
無所為則人之所見如此而已

臣良勝曰堯之則天舜之恭己即所謂簡易之理也

其感人心而天下和平猶天地也是則所謂性之也
故楊時曰堯舜所以為萬世法亦率是性而已所謂
率性循天理也外邊用計用數假饒立得功業只是
人欲之私與聖賢作處天地懸隔

禹貢曰祇台德先不距朕行

蔡沈曰禹平水土定土賦建諸侯治已定功已成矣
當此之時惟敬德以先天下則天下自不能違越我
之所行也

臣良勝曰地平天成萬世永賴禹所以治平天下蓋
有功之可言非若堯舜之可以無為而治也即如治
水之事乃開闢以來未除之害鯀治之九年績用弗
成禹繼之而八年於外三過門而不入胼手胝足乃
克告成自非德為之先則民力之作勞民心之弗順
民言之胥動而距行者或亦未免也今而東漸於海
西被流沙朔南暨聲教訖於四海非盛德之感何以
至此

太甲曰先王顧諟天之明命以承上下神祇社稷宗廟罔不祇肅天監厥德用集大命撫綏萬方

蔡沈曰伊尹言成湯常目在是天之明命以奉天地神祇社稷宗廟無不敬肅故天視其德用集大命以有天下撫安萬邦

大明詩曰維此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福厥德不回以受方國

朱熹曰小心翼翼恭慎之貌即前篇之所謂敬也文

王之德於此為盛昭明懷來回邪也方國四方來附之國也

下武詩曰媚茲一人應侯順德永言孝思昭哉嗣服朱熹曰言天下之人皆愛戴武王以為天子而所以應之惟以順德是武王能長言孝思而明哉其嗣先王之事也

臣良勝曰禹湯文武所以治天下者皆以德為之先也是所以為易簡之道也

漢高祖不修文學而性明達好謀能聽自監門戍卒見之如舊初順民心作三章之約天下既定命蕭何次律令韓信申軍法張蒼定章程叔孫通制禮儀剖符作誓丹書鐵券金匱石室藏之宗廟雖日不暇給而規模弘遠矣

班彪王命論曰蓋在高祖其興也有五一曰帝堯之苗裔二曰體貌多奇異三曰神武有徵應四曰寬明而仁恕五曰知人善任使加之以信誠好謀達於聽

受見善如不及用人如由己從諫如順流趨時如響起當食吐哺納子房之策拔足揮洗揖酈生之語悟戍卒之言斷懷土之情高四皓之名割肌膚之愛舉韓信於行陣拔陳平於亡命英雄陳力羣策畢舉此高祖之大畧所以成帝業也

唐太宗問侍臣曰帝王創業與守成孰難房玄齡曰草昧之初羣雄並起角力而後臣之創業難矣魏徵曰自古帝王莫不得之於艱難失之於安逸守成難矣上曰

玄齡與吾共取天下出百死得一生故知創業之難魏徵與吾共安天下嘗恐驕奢生於富貴禍亂生於所忽故知守成之難然創業之難既已往矣守成之難方與諸公慎之

魯鞏曰太宗有天下之志有天下之才又有治天下之效而不得與先王並者法令之行擬之先王未純也禮樂之具田疇之制庠序之教擬之先王未備也躬行戰陣之間戰必勝攻必取天下莫不以為武而

非先王之所尚也四裔萬古所未及以致者莫不服
從天下莫不以為盛而非先王之所務也太宗之為
政於天下得失如此

臣良勝曰唐太宗創業之主也而迹兼守成漢光武
中興之主也而志同創業才略相當亦有慚德而太
宗甚焉

宋太宗既誅李筠李重進等詔趙普曰天下自唐季以
來數十年間帝王凡易八姓十二君僭竊相踵鬪戰不

息生民塗地其故何也吾欲息天下兵建國家久長之計其道何如普對曰陛下之言及此天地神人之福也此無他方鎮太重君弱臣強而已今欲治之宜稍奪其權制其錢穀收其精兵天下自安矣

臣良勝曰宋祖所以建天下之治趙普所以輔天下之治莫大於收藩鎮之權前可以洗五季之弊後可以肇四百年之基自是一兵一民貫錢斛穀皆朝廷主之文吏掌之君子謂其始也足以戢奸雄之變而

其後也亦漸無以禦外敵之驕持衡之勢輕重然也
若其深長之慮尤有見於遷都之議其初幸洛陽都
民垂白者曰我輩少經亂離不圖今日復見太平天
子儀衛帝欲畱都而晉王諫止太祖曰遷河東未已
終當都長安且曰據榆山之勝而去省冗兵循用漢
故事以安天下嗚呼此策果行則南渡之禍必免矣
蓋天下利害每慎於切身西都則邇敵通敵則有懼
心懼則善心生而所以為謀者日密惟其遠敵是以

緩禍緩而急急而忘之故曰待爾家議論定吾已過河矣是亦死地而後生亡地而後存不獨兵家之法為然臣幸其收兵之謀成於趙普而恨遷都之議阻於晉王也

元世祖召史天澤問治道天澤具疏言當立省部以正紀綱設監司以督諸郡需恩澤以安反側退貪婪以任賢能頒俸祿以養廉禁賄賂以防奸悉聽之次第舉行臣丘濬曰嗚呼世道極變之大有三曰臣而僭君之

位也婦而當陽之剛也小人而敗君子之成功也自秦漢以來僭君之位有莽溫焉然其惡猶顯著也當陽之位有武曌焉然其罪猶共見也至於國家大計所賴一二公忠體國之君子相與謨謀於廟堂之上而彼小人者陰賊險詖或忌其勛名或慮其不便於己乃從中而撓敗之致事債於崇朝而禍延於百世嗚呼有國者可不慎哉

聖祖謂侍臣曰前代庸君暗主莫不以垂拱無為藉口

縱恣荒寧不親政事孰不知治天下者無逸然後可逸
若以怠惰荒寧為垂拱無為帝舜何以曰耄期倦於勤
大禹何以惜寸陰文王何以日昃不食且人君日理萬
幾怠心一生則庶事壅滯貽患不可勝言朕即位有年
常以勤勵自勉達旦則臨朝晡時而後還宮夜卧不能
安席披衣而起或仰觀天象見一星失次即為憂惕或
量民事有當速行者即次第筆記待旦發遣朕非不欲
暫安但祇畏天命不敢故爾朕言及此者但恐羣臣以

天下無事便欲逸樂股肱既墮元首叢睦民何所賴書
曰功崇惟志業廣惟勤爾羣臣但能以此為勉朕無憂
已

臣良勝曰天何為哉而四時行焉百物生焉日月星
辰之運風雷雨露之施何莫而非乾健不息者為之
也惟有所不為而後可以有為惟有所為而後可以
無為聖人之言如天也臣也飲江河止於知足繪天
地難於為容也

聖祖御東閣宋濂王禕進講大學傳之十章至有土有
人濂等反覆言之聖祖曰人者國之本德者身之本德
厚則人懷人安則國固故人主有仁厚之德則人歸之
如親父母人心既歸則有土有財自然之理也君德不
足以懷衆雖有財亦何用哉

臣良勝曰濂等反覆於有人有土者后非衆罔與守
邦民為天下本也陳謨之意臣道之當然也聖祖歸
重於修德者何以守位曰仁德為天下先也正己之

意君道之當然也此上下交而德業成也

大明日歷序畧曰太祖挺生於南服而致一統華裔之盛自天開地闢以來惟上為然其功高萬古一也元季繹騷奮起於民間以圖自全初無黃屋左纛之念繼閱生民塗炭始取土地於羣雄之手而安輯之較之於古如漢高帝其得國之正二也平生用兵百戰百勝未嘗挫衄以至繼天出治經綸大經皆由一心運量文臣武將不過仰受成算而已其獨秉全智三也欽畏天命一

動一靜森若神明在上及至郊祀存於心目有赫其臨
甚至不敢仰視惠鮮小民復恐一夫不獲其於貪墨吏
及豪黠之徒有加害者必威之以刑其敬天勤民四也
后妃居內不預一髮之政外戚循理畏法無敢恃寵以
病民貂璫之輩惟給掃除之役此皆古昔所深患今絕
無之其家法之嚴五也兵戎國之大權悉歸之朝廷有
事征伐則詔大帥佩將印領之既旋則上章綬歸士卒
單身還第其兵政有統六也

臣良勝曰史臣贊漢祖之興有五是以其取天下者
言也先儒謂宋祖家法度越古今者五是以其守天
下者言也我聖祖以漢祖所以取者取之以宋祖所
以守者守之殆恐日歷所記所序尚有不盡名言者
也聖子神孫苟思所以取之之難則知所以守之之
不易祖述憲章又何事於他求哉歸而求之有餘師
矣

右衍創業之治

甘誓曰有扈氏威侮五行怠棄三正天用勅絕其命今予惟恭行天之罰

蔡沈曰威暴殄之也侮輕忽之也繇汨五行而殛死況於威侮之者乎三正子丑寅之正也夏正建寅怠棄者不用正朔也有扈氏暴殄天物輕忽不敬廢棄正朔虐下背上獲罪於天用勅絕其命今我伐之惟敬行天之罰而已

臣良勝曰孟子言啟賢能敬承繼禹之道而初立即

有有扈之師史記謂啟立有扈不服而孔穎達附會其說謂堯舜受禪啟獨繼父故不服是大不然舜初受禪之時亦有有苗之伐又豈以受禪而不服耶蓋天下治亂每每相尋堯舜禹三聖繼治且數百年而有扈之逆命適在啟立之初啟能奉天行罰是即克詰戎兵迹禹方夏此繼治之大者也能勝乎此則其率舊章守先業乃所優為者爾

太甲曰皇天眷祐有商俾嗣王克終允德實萬世無疆

之休

蔡沈曰太甲不義有若性成一旦翻然改悟是豈人力所至蓋天命眷商陰誘其衷故嗣王能終其德向也湯緒幾墜今其自是有永豈不為萬世無疆之休乎

臣良勝曰天地之道為大矣陰陽之氣為正矣然而清寧或不能恒愆伏時有所倚故豳風七月之詩言藏冰之道而周官凌人之職藏周用徧亦能變調愆

伏以和陰陽之氣以順天地之道也然則人君不能
無過亦在大臣調燮而改之則復於無過矣成湯聖
人也亦曰改過不吝太甲既曰欲敗度縱敗禮而伊
尹正之翻然改過君子謂其如日月昏蝕一復其舊
光采炫耀萬景俱新不在成王之下然則人君不可
自棄於過而不知圖改人臣亦不可委君於過而謂
其不及改也故曰吾君不能謂之賊

閔予小子詩曰念茲皇祖陟降庭止維予小子夙夜敬

止於乎皇王繼序思不忘

朱熹曰承上文言武王之孝思念文王常若見其陟降於庭猶所謂見堯於牆見堯於羹也皇王兼指文武也言我之所以夙夜敬止思繼此序而不忘爾

康王之誥曰乃命建侯樹屏在我後之人今予一二伯父尚胥繼顧綏爾先公之臣服於先王雖爾身在外乃心罔不在王室用奉恤厥若無遺鞠子羞

蔡沈曰天子稱同姓諸侯曰伯父康王言文武所以

命建侯邦植立藩屏者意蓋在我之後人也今我一
二伯父庶幾相與顧綏爾祖考所以臣服於我先王
之道雖身守國在外乃心當常在王室用奉上之憂
勤其順承之毋貽我推子之恥也

臣良勝曰創業之治君用乎臣者也守成之治君資
乎臣者也創業之主重於法天守成之主重於法祖
法祖亦所以法天也蓋祖之所法以為治者天也其
理一也成康繼治汲汲訪咨於臣一則曰繼緒皇王

一則曰服先王無一毫自聖而輕臣下之心是以四方賓服海內晏然百姓興於禮樂刑措不用有唐虞之風嗚呼文武成康聖賢相繼二百餘年重熙累洽卜年七百之歷宜其過矣

漢文帝躬修淵默而將相皆舊功臣少文多質懲亡秦之政論議務在寬厚恥言人之過失化行天下告訐之俗易吏安其官民樂其業畜積歲增戶口浸息風流篤厚禁網疏濶罪疑者輕是以刑罰太省至於斷獄四百

有刑措之風焉

叙傳曰太宗穆穆允恭淵默化民以躬率下以德農
不供貢罪不收孥宮不新館陵不崇墓我德如風民
應如草國富刑清登我漢道

漢書曰孔子稱斯民也三代之所以直道而行也信哉
周秦之弊網密文峻而奸軌不勝漢興掃除煩苛與民
休息至於孝文加之以恭儉孝景遵業五六十載之間
至於移風易俗庶民醇厚周云成康漢言文景美矣

胡寅曰文景養民厚矣稽諸仲尼之言則亦庶富而已未有以教之也班固謂孝文恭儉景帝遵業周云成康漢言文景美矣竊以為不然文帝寬厚長者以德化民無事則謙抑如不能有難則英氣奮發景帝刻薄任數以詐力下御平居則誅賞肆行緩急則懼失措其大致懸絕如此獨節儉不妄費育民以致豐富一事為克遵前業矣夫豈可與成康同德美稱哉

胡安國曰嘗反覆真宗首末論之景德以前足為繼世之賢君祥符以後不過為矯誣上天之主呂氏云景德以前之相呂端張齊賢李沆呂蒙正畢士安寇準王旦皆君子而沆之賢為最祥符以後之相王欽若陳堯叟馮極丁謂曹利用皆小人而欽若之姦邪為最雖有向敏中李廸二賢已不逾時而去矣吁以數君子成之不見其餘以一小人敗之不見其不足相道有關於君德之成敗如此夫

臣良勝曰宋太宗削平海內功烈炳然繼世之君斯亦賢者但其負兄篡國不可以言繼統矣故有取於真宗仁宗也

宋仁宗遺制下日雖深山窮谷莫不奔走悲號而不能止

呂仲曰我仁祖四十二年深仁厚澤刑以不殺為威財以不畜為富兵以不用為功人才以不作聰明為賢以寬厚待民以恩禮待士夫而以至誠待異國此

蘇文忠公謂社稷長遠終必賴之

元仁宗天性慈孝聰明恭儉通達儒術平居服御質素澹然無欲不事遊畋不喜征伐不崇貨利有司奏大辟為之慘怛者久之

臣良勝曰蒙古之性素習以慘戮為恒若是可以言仁者固有取也

文皇外嚴內仁而雄才大略條理精密知人善任使推誠待下聽言之際明睿所照不待其盡洞見底蘊臨機

剛果裁制大事數語而決與下人言開心寫誠表裏明白蓋唐虞三代以來若漢之高帝世祖唐之文皇宋之太祖其寬明大度聰明文武閭遠之規乾剛之用皆兼而有之

右衍守成之治

夏少康有田一成有衆一旅能布其德而兆其謀以收夏衆而撫其官職夏有舊臣靡自有鬲氏收二國之燼舉兵滅浞立少康少康使其臣女艾滅澆於過使其子

后杼滅殪於戈乃歸故都於是夏道復興諸侯來朝

胡一桂曰少康崎嶇亂離之間復禹迹還舊都祀夏配天不失舊物而有夏中興焉後之言中興者當自少康始少康其中興之賢君靡其中興之賢臣乎

胡安國曰在易之困曰困亨因困窮而致亨也夫困於心衡於慮而後作徵於色發於聲而後喻此正憤排自強之時而夏少康衛文公越勾踐燕昭王四君子者由此其選也

無逸曰其在高宗時舊勞於外爰暨小人作其即位乃
或亮陰三年不言其惟不言言乃雍不敢荒寧嘉靖殷
邦至於小大無時或怨肆高宗之享國五十有九年

蔡沈曰高宗武丁也未即位之時其父小乙使久居
民間與小民出入同處故於小民稼穡艱難備嘗之
也雍和也發言和順當於理也嘉美靖安也嘉靖者
禮樂教化蔚然於安居樂業之中也漢文帝與民休
息謂之靖則可謂之嘉則不可小大無時或怨者萬

民咸和也乃雍者和之發於身嘉靖者和之發於政
無怨者和之著於民也高宗無逸之實如此故亦有
享國永年之效也

周宣王時召公周公輔王修政法文武成康之遺風王
命方叔征伐玁狁申伯仲山甫順天下更失理喻德教
舉遺士海內翕然向風諸侯復宗周

臣良勝曰宣王側身修行興衰撥亂王化復行誠中
興之令主也但其不藉千畝號公諫之弗納也料民

太原仲山甫諫之弗納也殺杜伯非罪左儒爭之曰
爾別君而異友也儒曰君道友逆則順君以誅友友
道君逆則順友以違君率并左儒殺之夫其愎諫而
至於殺其臣僅免於身子幽王嗣立遂罹犬戎之禍
是亦宣王有以遺其憂者也

贊曰孝宣之治信賞必罰綜核名實政事文學法理之
士咸精其能至於技巧工匠器械自元成間鮮能及之
亦足以知吏稱其職民安其業也遭值羌戎乖亂推亡

固存仲威北討呼韓慕義稽顙稱藩功光祖宗業垂後裔可謂中興侔德殷宗周宣矣

呂祖謙曰觀宣帝之為君綜核名實信賞必罰其所以功光祖宗業垂後嗣者蓋勵精之效初非申韓之功也至於用恭顯而啟元帝之信宦者貴許史而啟成帝之任外戚殺趙蓋韓楊而啟哀帝之誅大臣開三大釁終以亡國此豈非擇術不審之流弊乎故論其功則為中興之君論其罪則為基禍之主其功罪

相半盖失於欲速而用申韓也

光武雖以征伐濟大業及天下既定乃退功臣而進文吏明慎政體總攬權綱量時度力舉無他事故能恢復前烈身致太平

蘇軾曰世祖上懲韓彭之難中鑒七國之變下悼王氏之禍於是盡侯諸將而不以任事裁減同姓之封而黜三公之權以為前世之弊盡去矣及其衰也官官之權盛而黨錮之難起士大夫相與搯腕而遊談

者以為天子一日誅宦官而解黨錮則天下猶可以無事於是外名諸將而內脅其君宦官既誅而董卓曹操之徒亦因以亡漢漢之所以憂者凡六變而其亂與亡輒出於其所不憂而終不可備由此觀之治亂存亡之勢其皆有以取之抑將不可推如江河之推移其勢自有以相激而不可救與其所可以理推力救而莫為之也

昭烈章武元年蜀中傳言漢帝已遇害於是漢中王發

喪制服謚曰孝愍皇帝夏四月即位於武擔之南大赦
改元以諸葛亮為丞相許靖為司徒立宗廟祫祭高皇
帝以下

臣良勝曰昭烈之所以能中興者大端見於草廬之
言曰奸臣竊命欲信大義於天下自是帝王器度所
謂他人千言萬語說不盡只此兩言而決之無遺蘊
矣且嘗於劉表坐中流涕曰平常身不離鞍馬髀肉
皆消今不復騎髀裏肉生日月如流老將至矣而功

業不建是以悲爾有如是之才有如是之志安得不興然於此益見封建為有道之長而高祖貽謀之善也懲秦孤立大封同姓文景繼而行之光武之興出於長沙定王之後昭烈之興出於中山靖王之後作者雖在人之所共知而興者乃出於人之所不見故姦雄窺竊神器垂涎指卒莫敢動蓋懼宗室之胄有如光武昭烈者出於其間是故英雄猶有所輔而姦邪益有所憚也

唐憲宗時李師道所養客說師道曰天子所以銳意誅
蔡者武元衡贊之也請密往刺之元衡死則他相不敢
主其謀爭勸天子罷兵矣師道資給遣之六月天尚未
明元衡入朝所居靖安坊東門有賊自暗中殺之取其
顱骨而去又入通化坊擊裴度傷其首度氈帽厚得不
死京城大駭宰相出入加金吾騎士或請罷度官以安
恒鄆之心上怒曰若罷度官是姦謀得成朝廷無復紀
綱吾用度一人足破二賊以度為中書侍郎同平章事

度上言淮西腹心之疾不得不除且朝廷業已討之兩河藩鎮跋扈者將視此為高下不可中止上以為然悉以用兵事委度

臣良勝曰唐憲宗所以稱中興者只此平淮蔡一事而淮蔡所以平者用裴度一人昔韓愈上言曰淮西三小州殘弊困劇之餘而當天下之全力其破敗可立而待然則未可知者在陛下斷與不斷爾今觀用一度足破二賊之言則淮蔡功惟斷乃成有信然者

矣未幾而皇甫鏞程异以言利得幸裴度以朋黨見
疑求仙迎佛卒以弑終分明為兩截人利令智昏有
如是哉

宋高宗謂趙鼎曰近將士致勇爭先諸路守臣亦翕然
自效乃朕用卿之力也鼎謝曰皆出聖斷臣何力之有
焉或問鼎曰金人傾國來攻衆皆洶懼公獨言不足畏
何也鼎曰敵衆雖盛然以劉豫邀而來非其本心戰必
不力以是知其不足畏也帝語張浚曰趙鼎真宰相天

使佐朕中興可謂社稷之幸

臣良勝曰高宗為康王時質於金左右驚震而意思安閑射命連中金疑其將家子還之及汴京失守復遣往質亦不辭此其器畧足稱中興之任有李綱張浚趙鼎之相宗澤韓世忠劉錡岳飛之將竟不能建中興之績者前阻於遷議則黃潛善汪伯彥為之也後阻於和議則秦檜為之也高宗首殺陳東歐陽徹以失天下士大夫之心張浚殺曲端秦檜殺岳飛以

失天下將士之心故桀紂之失天下失其心也如此而謂天佐中興為社稷之幸乃為不幸也

右衍中興之治

繫詞曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤

朱熹曰乾坤變化而無為

臣良勝曰易之制器尚象此最大者以其器御而制治也然則伏羲時已作易矣衣裳之制猶有未立歷神農至黃帝堯舜而後垂衣裳以治天下蓋創制變

制在聖人猶以為難也故必通變而民不倦神化而民宜之乃能變通以垂久然則伏羲神農未變衣裳之制亦時未可變爾程頤謂據如此事只是一箇聖人都做得了然必須數聖人然後成亦因時而已衣裳之制上下之辨天地之位也元黃之采天地之色也君臣上下尊卑貴賤皆於是乎辨是以定民志而天下治也是衣裳制於黃帝至舜乃觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以

五采章施於五色作服是神農以前非不能為黃衣
元裳之制也必至黃帝而後制堯以前非不能為五
采五色之服也必至舜而後備是皆神化之道亦至
是而後適變通之宜爾後世人君動有制作其亦審
於宜民之意而後可

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

朱熹曰為政以德則無為而天下歸之其象如此

范氏曰為政以德則不動而化不言而信無為而成

所守者至簡而能御煩所處者至靜而能制動所務者至寡而能服衆

禮運曰大道之行也天下為公選賢與能講信修睦故人不獨親其親不獨子其子使老有所終壯有所用幼有所長鰥寡孤獨廢疾者皆有所養男有分女有歸貨惡其棄於地也不必藏於己力惡其不出於身也不必為己是故謀閉而不興盜竊亂賊而不作故外戶而不閉是謂大同

臣良勝曰天地無為而氣自運也聖人無為而化自成也故大同之治主治於上從治於下皆非有所為而為之者也說者以五帝為大同禹湯文武成王周公為小康為非聖人之言也然天地氣運愈厚則愈長愈長則愈生愈生則愈薄伯之不迨於王王之不迨於帝帝之不迨於皇自然節限卻雍於經世書推算有不能易者也洪荒之世譬之沃土土而生木而根莖而枝葉而暢茂而花實實而繁繁而稀稀而小

小而枝葉先瘁瘁而枯枯而根傷地力且盡即如天
地其初混沌既而開闢而生人物窮極而天地亦有
蔽塞是故古今有不相及亦氣數使然其最可見者
於文義間識之觀唐虞之書則三代訓誥不可並也
觀孔孟之文則先秦兩漢不足言矣觀唐史不若漢
史宋史不若唐史元史不若宋史豈人性稟學術有
異乎哉天地之氣得於人者亦自漸薄豈獨治道為
然哉雖然君子任治以理不可委之數也

聖人耐以天下為一家以中國為一人者非意之也必知其情辟於其義明於其利達於其患然後能為之陳澧曰非意之謂非以私意臆度而為之也必是知其有此七情也故開辟其十義之途而使之忠之明達其利與患之所在而使之知所趨知所避然後能使之為一家為一人也

臣良勝曰天下中國億兆其人其生於天地則一心也心之屬氣則為情屬理則為義徇情而失義則利

害昏矣否則無不自明者聖人知天下中國之心猶已也以已之情度人之情以已之義達人之義以已之所利知人之利而聚之以已之所害知人之害而遠之則天下中國運之一心而有餘矣

大學古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家者先修其身欲修其身者先正其心欲正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格物

臣良勝曰自天子至於公卿大夫元士嫡子與凡民之俊秀者皆有天下國家之責故其所以為學者皆以明明德於天下為極致也然其用力之地則自格物致知始蓋天下國家與吾身皆物也天與人心之知足以具衆理而天下國家與吾身運之一心之知皆吾心之知也惟不能格此物則不能致吾之知而所以治身以施之天下國家者皆自昧矣若此物理皆明而心之全知獨秉則所以誠意正心以修吾身

而施之國家天下舉而措之爾

孟子曰人皆有不忍人之心先王有不忍人之心斯有不忍人之政矣以不忍人之心行不忍人之政治天下可運之掌上

朱熹曰天地以生物為心而所生之物因各得天地所生之心以為心所以人皆有不忍人之心也衆人雖有不忍人之心然物欲害之存焉者寡故不能察識而推之政事之間惟聖人全體此心隨感而應故

其所行無非不忍人之政也

孟子曰堯舜之道不以仁政不能平治天下

朱熹曰仁政者治天下之法度也

臣良勝曰孟子七篇無非仁義之說而仁義所以用者無非治天下之道也所謂仁者不忍人之心也推之以為政者義也然是心夫人之所必有推而極之則堯舜之治亦不過善推此心之所為而已矣然恐人不盡知又指所易見者示之曰乍見孺子入井而

有怵惕惻隱之心是不忍也若視天下猶夫孺子也
又安有一夫不被其澤一物不得其所者哉

國語曰興王賞諫臣逸王罰之古之王者德政既成又
聽於民於是乎使工誦諫於朝在列者獻詩使勿覩風聽
臚言於市辨妖祥於謠考事於朝問謗譽於路有邪有
正之盡戒之術也

臣良勝曰唐虞君臣相與都俞吁咈未有諫之名也
至禹而後懸器以待天下之士曰教寡人以道者擊

鼓諭以義者擊鐘告以事者振鐸語以憂者擊磬有
獄頌者搖鞀然尚未有諫之官也然則古者諫無官
欲其人皆有諫而無所限又賞之而使諫夫安得不
興後世以諫名官則固限之以職諫復不聽而或罰
之夫安得不逸善乎唐高祖語杜正倫等曰我聞神
龍可擾以馴然頷下有逆鱗嬰者死人君亦有之卿
等遂犯吾鱗裨闕失朕豈慮有危亡哉思卿至此故
舉酒以相樂嗚呼人臣進諫亦難矣而人主每以受

諫為難亦獨何哉

賈誼曰為人主計者莫如先審取舍取舍之極定於內而安危之萌應於外矣

臣良勝曰天下之道二出乎此則入乎彼矣於事則有善惡於人則有忠邪於極則有安危治亂而已如其所舉者善而所用者忠雖未必治而所以治者正在也所舉者惡而所用者邪雖未必亂而所以亂者在是也與治同道罔不安與亂同道罔不危明者觀

於未萌是故有重於取舍之審也然而所以審而決之非苟然也亦必有道也臣聞程頤有言曰君道稽古正學明善惡之歸正忠邪之分趨道之正又在君志先定定志者以聖人之訓為必當從先王之政為必可法而已嗚呼由賈誼之言則有以決取舍之幾由程頤之言斯有以端取舍之本

董仲舒曰王者欲有所為宜求其端於天天道之大者在陰陽陽為德陰為刑刑主殺而德主生是故陽常居

大夏而以生育長養為事陰長居大冬而積於空虛不用之處此見天之任德而不任刑也

臣良勝曰仲舒之意重於端之一字端者事之初也
事行於末視其初意固有違之者矣王者德刑以象
陰陽雖若並用及其用也而刑勝於德者居多是以
求其端於天則制刑之物皆不使勝於德故曰刑期
於無刑也春秋傳曰爵賞以類天之生育刑罰以類
天之震曜夫震曜者非以殺物也雷行天曰無妄先

王以茂對時育萬物雷之動和之極而萬物皆甲拆
也是故刑以禁暴以行仁也刑以治惡以安善也刑
以靖亂以制治也於刑之之中恒存德之之意此則
大冬嚴寒成物之終為生物之始德刑之大用也王
道之大成也仲舒謂積於空虛無用之地臣故思以
廣其說

劉向曰道之所在天下歸之德之所在天下貴之仁之
所在天下愛之義之所在天下畏之

臣良勝曰漢之宗向為最賢者也向之言斯為最粹者也初以望之薦引給事於中而成帝方以宏恭石顯明習朝章專寵無比所謂刑餘周召法律詩書而道德仁義之言宜乎柄鑒之不入矣未幾望之下獄而向亦無以自容故又有言曰大道容衆大德容下聖人寡為而天下理是皆有為言之也而成帝竟不知悟其不足以有為可知矣君子謂王政君之寵成於成帝之世而王莽篡漢由於政君是故亡漢者成

帝非哀平也

揚雄曰天下為大治之在道不亦小乎四海為遠治之在心不亦近乎

臣良勝曰揚雄見道之言此其最者也然道者心所具之理而行之者也心即道道即心也言心不言道則無政矣言道不言心則無本矣故曰以仁心仁聞而行先王之道是也

諸葛亮曰親賢臣遠小人此先漢所以興隆也親小人

遠賢臣此後漢所以傾頽也

臣良勝曰讀出師二表而不為之流涕者其為人必不忠也蓋亮之平生大節惟見於二表表之肯綮大義惟在於此數言非特以決漢之興亡殆徃古之斷案後世之龜鑑也然此特其言爾若開誠心布公道集衆思廣忠益又其事業之本先儒謂其有王佐之心不獨以其言已也

陸贄曰君天下者以天下之心為心而不私其心以天

下之耳目為耳目而不私其耳目故能通天下之志盡天下之情

臣良勝曰蘇軾嘗言陸贄奏議論深切於事情言不離乎道德若斯言是也蓋天之立君非為君也為天下也則天之心本以公也人君視天下為公乃所以奉天之公也若使天下志有不通而情有不盡皆自私其耳目也私其耳目由私其心也私其心由以天下為己私也此蓋蕩蕩平平之道贄何以語德宗也

人君而不以王道自任非君也人臣而不以王道望其君非臣也德宗以苛刻為能而贊之言則忠厚也德宗以猜忌為術而贊之言則推誠也德宗好用兵而贊之言則消兵也德宗善畜積而贊之言則散財也有臣如此而忠州之行一斤不復贊亦何負於學何負於天子也哉

韓愈曰善醫者不視人之肥瘠察其脈之病否而已矣善計天下者不計天下之安危察其紀綱之治亂而已

矣

臣良勝曰嘗聞蘇軾上書神宗曰世有尪羸而壽考
亦有盛壯而暴亡若元氣猶存則尪羸而無害及其
已耗則盛壯而愈危是以善養生者慎起居節飲食
導引關節吐故納新不得已而用藥則擇其品之上
性之良可以久服而無害者則五臟和平而壽命長
不善養生者薄節慎之功持吐納之效厭上藥而用下
品伐真氣而助彊陽根本已危僵仆無日天下之勢

與此無殊噫味愈之言則有以審死生治亂之幾矣
味軾之言則有以制死生治亂之道矣

劉蕡曰為君者所發必正言所履必正道所近必正人
臣良勝曰蕡之試策直節正論冠絕古今其切要之
論則在近正人也正人得近則所以正君者自有其
道而正言正道相因而善故曰一正君而國定矣蕡
之意蓋在於勸主遠絕宦豎有司畏憚意以抑之是
以當時有劉蕡下第我輩登科寧無顏厚之嘆噫斯

言一開流布萬世榮於狀元宰相多矣後以指責為
戒而迎合新法和議以取上第者所得能幾何哉
歐陽修曰為人君者以細務而責人專大事而獨斷此
致治之要術也納一言而可用雖衆說不得以阻之此
力行之果斷也知此二者天下無難治矣

臣良勝曰天下之治非一人之治也天下之言非一
人之言也修之事宋當仁宗英宗之時庸有主威未
斷事或阻於衆議如濮王典禮者是修乃一人之言

非所以為天下之治也堯之禪舜事孰有大於此而
咨四岳既薦舜而復試之豈以獨斷為賢乎謀及卿
士謀及庶人謀及龜筮豈不以阻衆說者為是乎唐
太宗征遼似獨斷矣而終悔不從魏徵之言宋神宗
之新法似無阻矣卒有誤於安石之僻故臣未敢以
修之言為然

邵雍曰聖人所以能立無過之地者以其善事乎心者
也

臣良勝曰心者天君也天君泰然百體從令故善事
乎心則身之無過也必矣然無身過易無心過難恒
人之無過易人君之無過難恒人之過辱於一身人
君之過播及於天下矣宴安肇荒淫之迹珍異啓奢
泰之端沾詞闢僥倖之途顧語來讒賊之口名器道
僭偏之防威福移陵替之漸是故人主立無過之地
視恒人萬倍其難所以善事乎心者必萬倍其功而
後可也

程顥曰先王之世以道治天下後世只是以法把持天下

臣良勝曰治道公案歷千萬世只此兩言斷決無遺議矣所謂道者即得天理之正極人心之安無所為而為之者王者之道也法者假仁義之偏建事為之未有所為而為之者霸者之術也若顥者誠有得於聖賢之學欲效於時以為帝王之治者故常陳十事於朝曰師傳曰六官曰經畧曰鄉黨曰貢士曰兵役

曰民食曰四民曰山澤曰分數且言曰無古今無治
亂如生民之理有窮則聖人之法可改苟若徒知泥
古而不能施之於今姑欲徇名而遂廢其實此則陋
儒之見何足以論治道哉嗚呼以周程而不得行於
北宋以孔孟而不得行於東周豈非天未欲平治也
哉

程頤曰治身齊家以至平天下者治之道也建立治綱
分正百職順天時以制事至於創制立度盡天下之事

治之法也聖人治天下之道在此二端而已矣

臣良勝曰願之言即顓之意也體用貴於一原道法須於兼備治非以道為本則行於法者將無以信天下矣治非以法為用則深於道者將無以濟天下矣故曰徒善不足以為政徒法不能以自行有關雎麟趾之化而行周官之法度其於治也何有

張載曰能通天下之志者為能感人心聖人同乎人而無我故能和平天下莫盛於感人心

臣良勝曰生民有欲所謂欲者我之根也夫惟視天下為我有也則有我之為害也深矣如以天下為天下有也則無我之為感也深矣是故天下之患常生於有我天子以天下為我諸侯以一國為我大夫以一家為我士庶人以一身為我我則私私則利利則害隨之矣若推其極堯之禪舜舜之禪禹其有天下而不與也皆無我也臣弑其君子弑其父非有我之為害哉

范祖禹曰聖人順天理而感人心斂天下之賢而聚之於朝使之施其所有為國之有則賢者無不得其所而民物亦無不得其所矣

臣良勝曰天之立君以為民也天之生賢以為君也故為天養民者天子之職也為天子治民者賢者之職也故人君用賢非為賢也為民也為民所以自為也賢者之見用非自為也為民也為民所以為君也蘇軾曰古之人君收天下之英雄而不失其心故天下

皆爭歸之

臣良勝曰伯夷太公一歸西伯則曰天下之父歸之
而其子焉往英雄之才雖未可云二老其足以係天
下之望一也所以收之者何道也哉所謂英雄者非
常之才非常之才必有非常之主而後能用之亦必
有非常之禮而後能盡其用彼常人者祿之可富也
位之可貴也予之可寵也奪之可辱也招之而可來
麾之而可去也故隨能而置列程功而叙賞皆可以

為之制也非常之才富貴非其所欲也寵辱非其所驚也來去無期而死生之際有不可奪者也故禮不備不足以致之過之不殊不足以使之知不深不足以結之恩不隆不足以感之譬之養鷹則一雉一鼠而飫以依人千里之驥非食之充其量而策之通其意能盡其才也哉故漢高於韓彭黥布未見尺寸之功裂數千里而王之其殆幾於此矣

蘇軾曰聖人之為天下不務逆人之心人心之所向因

而順之人心之所去因而廢之故天下樂從其所為

臣良勝曰佑賢輔善顯忠遂良聖人非有心命之也
五服五章天命之也兼弱攻昧取亂侮亡聖人非有
心討之也五刑五用天討之也然而天道冥冥何所
依據觀諸人心而已人心順天意得矣天之所助者
順而況人乎謝安之用諸桓未必是而衆之所樂則
國以乂安庾亮之召蘇峻未必非而衆謂不可適以
召辱是故君子立事未論物理之是非先觀人情之

向背王安石以新法為人阻撓為恨而程子曰相公何故欲作此拂人心事安石無以為應意輒之言是亦有為而發也

朱熹曰王者知有天而畏言行必信政教必立喜怒必公用舍必當黜陟必明賞罰必行

臣良勝曰人君至尊無上者也上之者惟天爾天下無足畏也畏之者亦惟天爾然非徒畏也動與天惟一爾一有愆違則與天不相似非肖子矣所以付托

之者有所負所以責望之者有所孤則所以譴告之者至矣可不畏哉

胡寅曰人君莫大乎修身修身莫先於寡欲欲誠不行則心虛而善入氣平而理勝動無非禮事無不善唐虞之治不越此矣

臣良勝曰唐虞之治古今以為極隆而伯益致戒亦曰儆戒無虞罔失法度罔遊于逸罔淫于樂則致盛治保盛治如唐虞者修身寡欲之外無餘事矣夫人

之身一人之身也人君則天下恃以為治亂者則天下之身也夫人之欲一人之欲也人君一心則天下之求遂其欲者皆思以中之則天下之欲也是人君修身乃以正天下之身而其寡欲乃以絕天下之欲致治之原孰大於此

聖祖謂禮部侍郎曾魯曰朕求古帝王之治莫盛於堯舜觀其授受其要在允執厥中後之儒者講之非不精及見諸行事往往背馳魯對曰堯舜以此道宰制萬事

如執權衡物之輕重長短自不能逆而皆得其常所以致雍熙之治後世鮮能此道處事之際欲求其至當難矣聖祖曰人君一心治化之本存於中者無堯舜之心欲施於政者有堯舜之治決不可得也

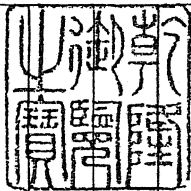
戊戌十二月辟儒士葉祖幹葉儀既至祖幹持大學以進聖祖問治道何先對曰不出乎此書命剖析其義祖幹以為帝王之道自修身齊家以至治國平天下必上下四旁均齊方正使萬物各得其所而後可以言治聖

祖曰聖人之道所以為萬世法吾自起兵以來號令賞罰一有不平何以服衆夫武定禍亂文致太平悉此道也

臣良勝曰徒善不足以為政徒法不能以自行是故欲求堯舜之治必先堯舜之心聖祖自得之師心得之言也至謂大學之道惟在於平一言以蔽之矣是故論治之本惟存於心之一字論治之效惟在於平之一字古今言治理者只此二字可以集大成矣

故以為終卷獻焉

右衍經常之治



中庸衍義卷十七